

令和6年度 埼玉県学力・学習状況調査結果《松伏町》

1. 埼玉県と松伏町の平均正答率の比較

	小学校4年生			小学校5年生			小学校6年生			中学校1年生			中学校2年生			中学校3年生		
	埼玉県	松伏町	県比較															
国語	51.9	46.5	-5.4	56.9	53.5	-3.4	56.7	47.2	-9.5	59.9	56.9	-3.0	60.3	57.6	-2.7	66.4	66.1	-0.3
算数・数学	62.6	58.1	-4.5	53.4	50.2	-3.2	50.9	41.9	-9.0	53.5	46.6	-6.9	48.8	46.1	-2.7	57.5	56.1	-1.4
英語													61.9	58.2	-3.7	54.6	53.5	-1.1

(平均正答率 単位:%)

2. 令和5年度と令和6年度(異なる年度)の過去の同学年との県比較との差

	小学校4年生			小学校5年生			小学校6年生			中学校1年生			中学校2年生			中学校3年生		
	R5の差	R6の差	推移															
国語	-4.6	-5.4	↓	-12.2	-3.4	↑	-6.6	-9.5	↓	-3.6	-3.0	↑	-2.6	-2.7	↓	-3.4	-0.3	↑
算数・数学	-1.0	-4.5	↓	-11.7	-3.2	↑	-6.6	-9.0	↓	-4.4	-6.9	↓	-2.9	-2.7	↑	-9.2	-1.4	↑
英語													-3.1	-3.7	↓	-8.1	-1.1	↑

(平均正答率 単位:%)

【分析】

- 5年生の国語・算数、中学校3年生の国語・算数・英語、おいては、同年齢集団の県比較との差が縮まっている。
- 小学校の国語・算数、中学校の国語・数学・英語の全学年全教科において埼玉県の平均正答率よりも低い。
- 令和5年度と令和6年度の同年齢集団の県比較との差の推移では、小学校6年生の国語・算数と中学校1年生の数学において県比較との差が大きく開いている。



3. R5～R6の2年間の埼玉県と松伏町の同集団の「学力のレベルの平均」と過去の同学年の「学力の伸びの平均」比較

※「学力のレベル」と「学力の伸び」についての詳細は、別掲載の「学力のレベルと学力の伸びについて」をご覧ください。

		小学校4年生			小学校5年生			小学校6年生			中学校1年生			中学校2年生			中学校3年生		
		R5	R6	学力の伸び															
国語	埼玉県	/	5-B	/	6-C	6-B	1	7-C	7-C	-	7-B	7-A	1	8-C	8-C	-	8-B	9-C	2
	松伏町	/	5-C	/	5-B	6-C	2	6-C	6-B	1	7-C	7-B	1	7-A	7-A	-	8-C	8-A	2
算数・数学	埼玉県	/	4-A	/	5-C	5-B	1	6-C	6-B	1	6-B	6-B	-	7-C	7-A	2	8-C	8-C	-
	松伏町	/	4-B	/	5-C	5-B	1	5-C	5-A	2	6-C	6-C	-	6-A	7-A	3	7-A	7-A	-
英語	埼玉県	/											/	9-C	/	9-C	10-C	3	
	松伏町	/											/	8-A	/	8-A	9-A	3	

※「-」につきましては、2年間の学力の「学力のレベル(平均)」に差が見られないことを示しております。

4. 令和5年度と令和6年度(松伏町)過去の同学年の「学力の伸びの平均」の推移(異集団)

		小学校4年生			小学校5年生			小学校6年生			中学校1年生			中学校2年生			中学校3年生		
		R5の伸び	R6の伸び	推移															
国語		-	-	-	3	2	↓	2	1	↓	2	1	↓	1	0	↓	1	2	↑
算数・数学		-	-	-	0	1	↑	1	2	↑	0	0	-	1	3	↑	1	0	↓
英語		/											/	/	/	1	3	↑	

【分析】

OR5～R6の2年間の埼玉県と松伏町の同集団における「学力のレベルの平均」の比較では、小学5年生の算数と中学2年生の数学において埼玉県平均と同等のレベルである。また、「学力の伸び」については、小学5年生の国語、小学6年生の国語・算数、中学校2年生の数学が埼玉県平均よりも伸びている。

●R5～R6の埼玉県と松伏町の同集団の「学力のレベルの平均」の比較では、国語においては小学5年生と小学6年生以外は県との差はみられない。また、算数・数学においては、小学校6年生と中学2年生以外は埼玉県との差はみられない。また、英語においても埼玉県との差はみられない。

●令和5年度と令和6年度の過去の同学年の「学力の伸び」の推移においては、国語においては中学3年生が1ポイントの伸びがみられたが、その他の学年では低下、もしくは伸びが見られなかった。また、算数・数学においては小学5年生と小学6年生が1ポイントの伸び、中学2年生が2ポイントの伸びがみられた。その他の学年では低下、もしくは伸びが見られなかった。また、英語においては、中学3年生が2ポイントの伸びがみられたことが分かる。



5. 令和6年度のアクティブラーニングの実施、学習方略、非認知能力について

		主体的・対話的で深い学びの実施	学習方略					非認知能力					
			柔軟的方略	プランニング方略	作業方略	認知的方略	努力調整方略	自己効力感	向社会性	やりぬく力	勤勉性	自制心	
小4	R6	埼玉県	3.9	3.8	3.8	3.6	4.0	3.9	3.8	4.0	—	—	—
		松伏町	3.9	3.9	3.8	3.7	4.0	3.8	3.8	4.0	—	—	—
小5	R6	埼玉県	3.9	3.7	3.7	3.5	4.0	3.8	3.6	—	—	—	3.9
		松伏町	3.8	3.5	3.6	3.3	3.8	3.7	3.3	—	—	—	3.9
小6	R6	埼玉県	3.8	3.7	3.6	3.4	4.0	3.8	3.6	—	3.0	—	—
		松伏町	3.7	3.5	3.5	3.3	3.8	3.6	3.3	—	3.0	—	—
中1	R6	埼玉県	3.9	3.7	3.7	3.6	3.9	3.8	3.4	4.0	—	—	—
		松伏町	3.8	3.6	3.6	3.4	3.8	3.7	3.4	3.9	—	—	—
中2	R6	埼玉県	3.8	3.6	3.5	3.5	3.8	3.5	3.2	—	—	3.7	—
		松伏町	3.9	3.6	3.5	3.4	3.9	3.6	3.2	—	—	3.7	—
中3	R6	埼玉県	3.7	3.7	3.5	3.6	3.9	3.5	3.2	—	—	—	3.9
		松伏町	3.8	3.8	3.7	3.8	4.0	3.6	3.3	—	—	—	4.0

※学習方略、非認知能力に関する数値の表記について全ての項目で、もっともよい値が5.0、もっとも悪い値が1.0となっています。

【分析】

○学習方略や非認知能力が県よりも上回る結果が出ている学年は、埼玉県と松伏町の平均正答率の比較した場合の差が小さい。

○小学校での学習方略では、4年生で「柔軟的方略」と「作業方略」が埼玉県の数値を上回っている。また、非認知能力では、埼玉県の平均と同等のレベルであった。

○中学校での学習方略では、2年生で「認知的方略」が埼玉県の数値を上回っている。また3年生では、すべての項目で県を上回る結果となっている。非認知能力では、3年生の「自制心」ではが埼玉県の数値を上回っている。○「主体的・対話的で深い学びの実施」は、中学2年生と3年生で埼玉県の数値より上回っている。

【学習方略】 ※子どもが学習効果を高めるために意図的に行う活動（学習方法や態度）

- ①柔軟的方略…自分の状況に合わせて学習方法を柔軟に変更していく活動 【例】勉強の順番を変えたり、分からないところを重点的に学習するなど
- ②プランニング方略…計画的に学習に取り組む活動 【例】勉強を始める前に計画を立てるなど
- ③作業方略…ノートに書く、声に出すといった、「作業」を中心に学習を進める活動 【例】大切なところを繰り返し書くなど
- ④認知的方略…より自分の理解度を深めるような学習活動 【例】勉強した内容を自分の言葉で理解するなど
- ⑤努力調整方略…「苦手」などの感情をコントロールして学習への意欲を高める活動 【例】分からないところも諦めずに継続して学習するなど

【非認知能力】 ※テストで計測される学力やIQなどとは違い、自分の感情をコントロールして行動する力があるなど性格的な特徴のようなもの

- ①自制心…自分の意思で感情や欲望をコントロールすることができる力 【例】イライラしていても人に八つ当たりしないなど
- ②自己効力感…自分はそれが実行できるという期待や自信 【例】難しい問題でも自分ならできると考えられるなど
- ③勤勉性…やるべきことをきちんとやる力 【例】宿題が出されたらきちんと終わらせるなど
- ④やりぬく力…自分の目標に向かって粘り強く情熱をもって成し遂げられる力 【例】失敗を乗り越えられるなど