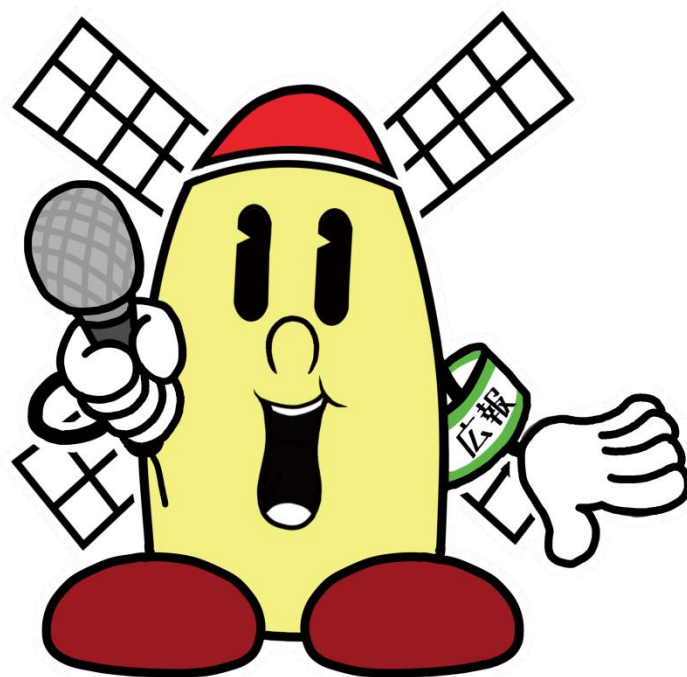


平成26年度

町政等に関するアンケート調査
結果報告書



松 伏 町

■アンケート調査の目的

このアンケート調査は、定期的に調査を実施することによって、町の施策及び事業に対する町民の評価の動向を把握し、行財政改革及び町民が主役の町づくりを推進するための資料としていきます。

■アンケートの内容

このアンケートは、次の6つの項目を設定しています。

- 1 町政モニター員について
…性別、年齢、居住地区などについて
- 2 松伏町の住みやすさについて
…町の住みごち、魅力などについて
- 3 日頃の地域での交流と情報収集について
…地域交流、情報収集の方法などについて
- 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて
…町の事業、行政サービスなどに対する満足度について
- 5 あなた自身のことについて
…役場の職員に対する感想について
- 6 町づくりに対するご意見やご要望について
…ご意見ご要望など自由意見

■調査の概要

○調査対象 町政モニター員 61名

[内訳]

自治会推薦58名（58自治会／76自治会）

一般公募 3名

○調査時期 平成26年8月～9月

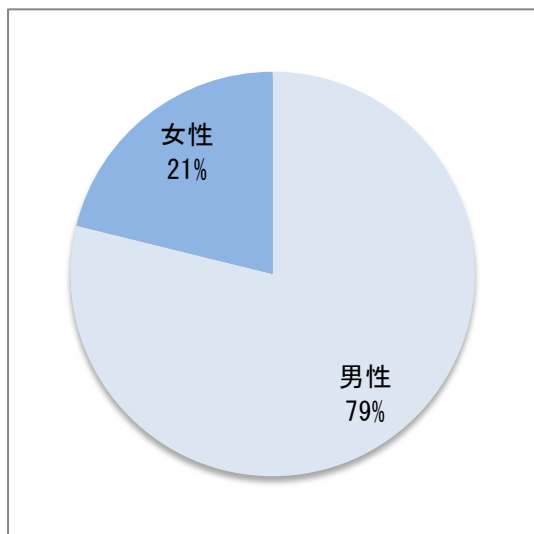
○調査方法 調査票の郵送による配布および回収

■回収結果

町政モニター員61名に対し調査票の配布を行ったところ、52件の回答があり、回答率は85%となりました。未回答数は6件でした。

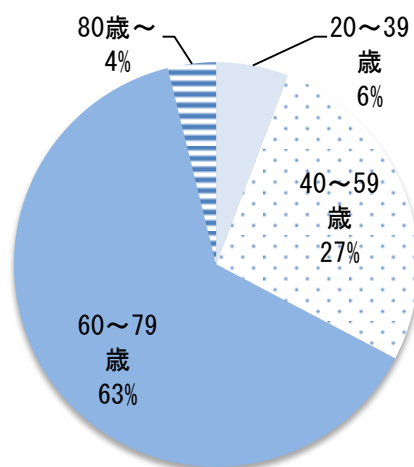
1 町政モニター員について

【1】性別について



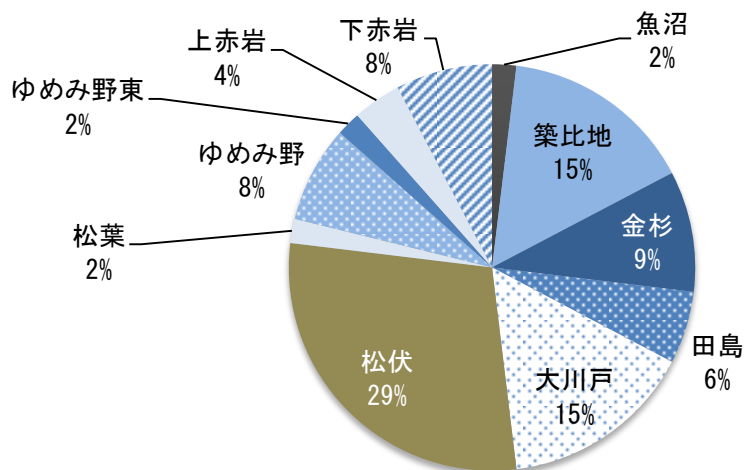
1. 男性 41名 (79%)
2. 女性 11名 (21%)

【2】年齢について



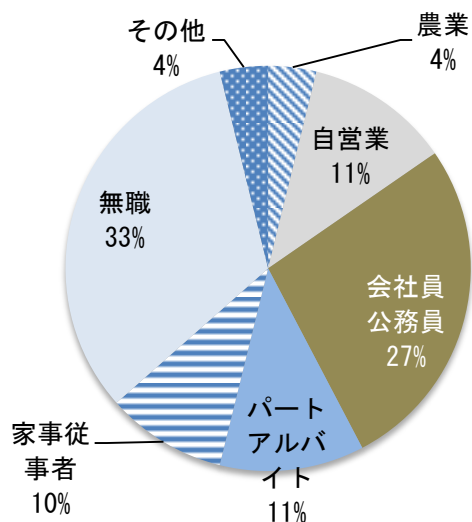
1. 20~39歳 3名 (6%)
2. 40~59歳 14名 (27%)
3. 60~79歳 33名 (63%)
4. 80歳~ 2名 (4%)

【3】居住地区について



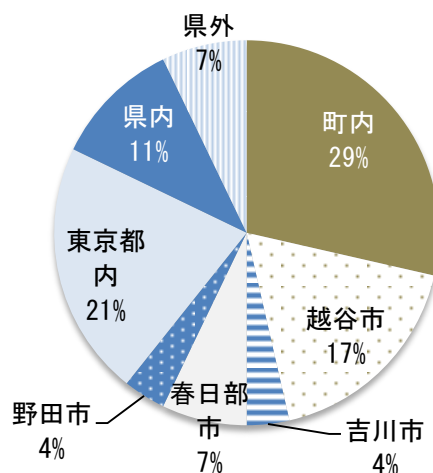
- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. 魚沼 1名 (2%) | 7. 松葉 1名 (2%) |
| 2. 築比地 8名 (15%) | 8. ゆめみ野 4名 (8%) |
| 3. 金杉 5名 (9%) | 9. ゆめみ野東 1名 (2%) |
| 4. 田島 3名 (6%) | 10. 上赤岩 2名 (4%) |
| 5. 大川戸 8名 (15%) | 11. 下赤岩 4名 (8%) |
| 6. 松伏 15名 (29%) | 12. 田中 0名 (0%) |

【4】職業について



1. 農業	2名 (4%)
2. 自営業	6名 (11%)
3. 会社員・公務員	14名 (27%)
4. パート・アルバイト	6名 (11%)
5. 学生	0名 (0%)
6. 家事従事者	5名 (10%)
7. 無職	17名 (33%)
8. その他	2名 (4%)

【5】通勤・通学先について

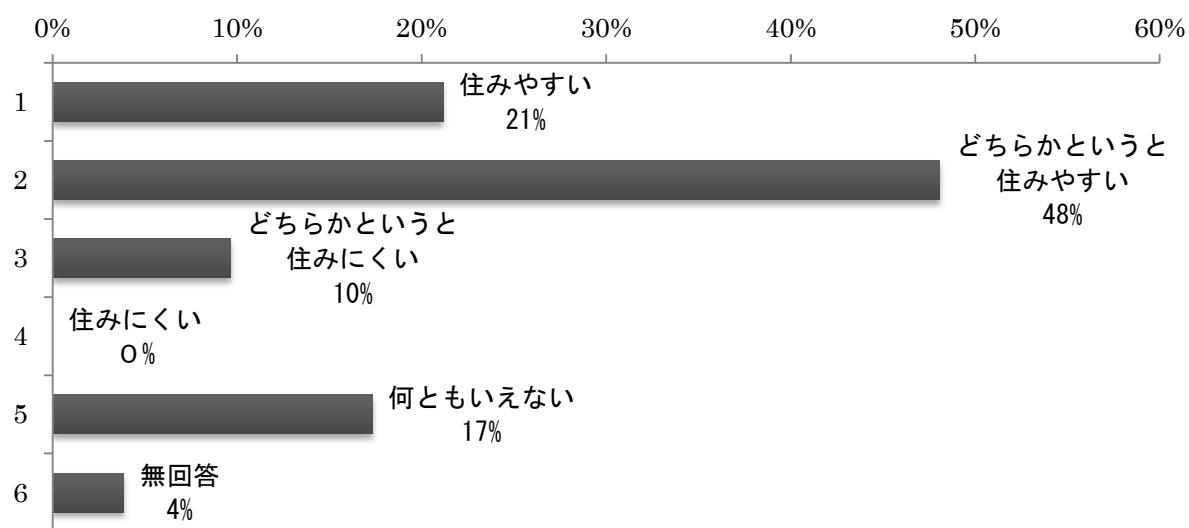


※【4】の項目の1～5が対象

1. 町内	8名 (29%)
2. 越谷市	5名 (17%)
3. 吉川市	1名 (4%)
4. 春日部市	2名 (7%)
5. 野田市	1名 (4%)
6. 東京都内	6名 (21%)
7. その他の埼玉県内	3名 (11%)
8. その他の埼玉県外	2名 (7%)

2 松伏町の住みやすさについて

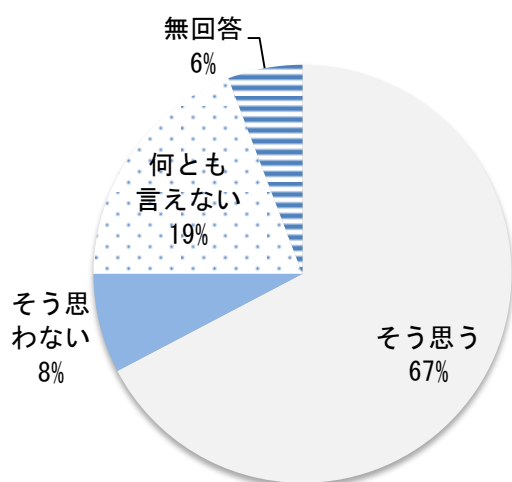
【1】松伏町の住みごちについて



1. 住みやすい	11名 (21%)	4. 住みにくい	0名 (0%)
2. どちらかというに住みやすい	25名 (48%)	5. 何ともいえない	9名 (17%)
3. どちらかというに住みにくい	5名 (10%)	6. 無回答	2名 (4%)

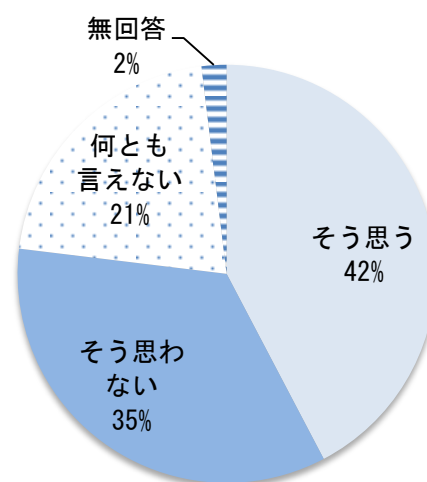
【2】松伏町の魅力について

豊かな自然環境が良い



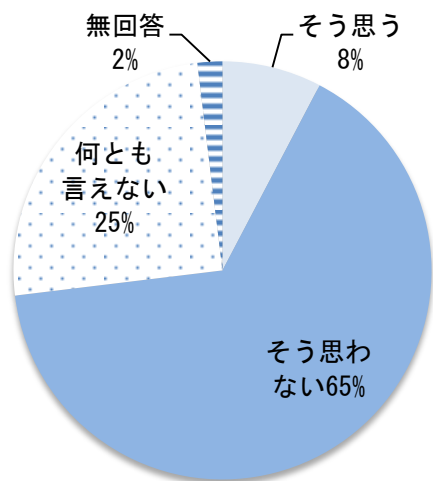
1. そう思う	35名 (67%)
2. そう思わない	4名 (8%)
3. 何ともいえない	10名 (19%)
4. 無回答	3名 (6%)

騒音やゴミなどの問題がなく住環境が良い



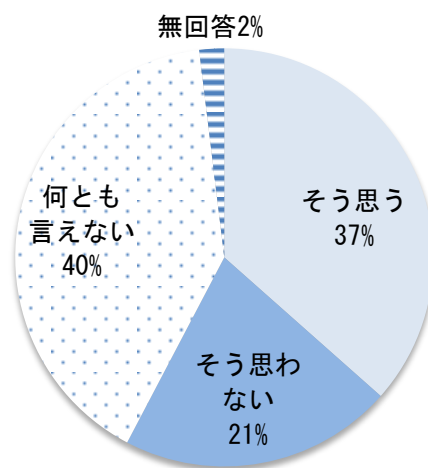
1. そう思う	22名 (42%)
2. そう思わない	18名 (35%)
3. 何ともいえない	11名 (21%)
4. 無回答	1名 (2%)

通勤、通学、買い物などが便利



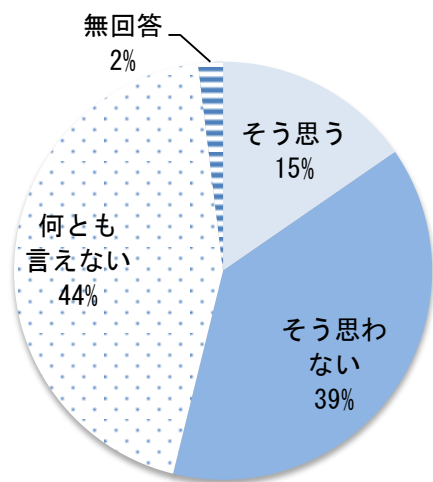
- 1. そう思う 4名 (8%)
- 2. そう思わない 34名 (65%)
- 3. 何ともいえない 13名 (25%)
- 4. 無回答 1名 (2%)

地域での良好なコミュニケーションがある



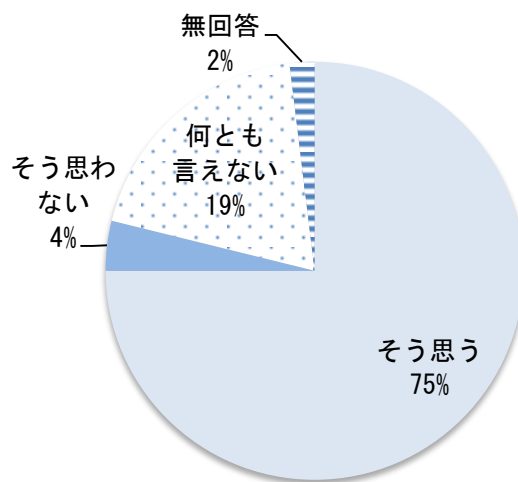
- 1. そう思う 19名 (37%)
- 2. そう思わない 11名 (21%)
- 3. 何ともいえない 21名 (40%)
- 4. 無回答 1名 (2%)

歴史や伝統がある



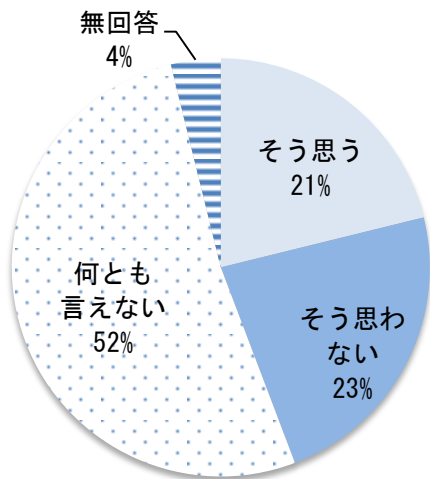
- 1. そう思う 8名 (15%)
- 2. そう思わない 20名 (39%)
- 3. 何ともいえない 23名 (44%)
- 4. 無回答 1名 (2%)

住み慣れた場所であり、愛着がある



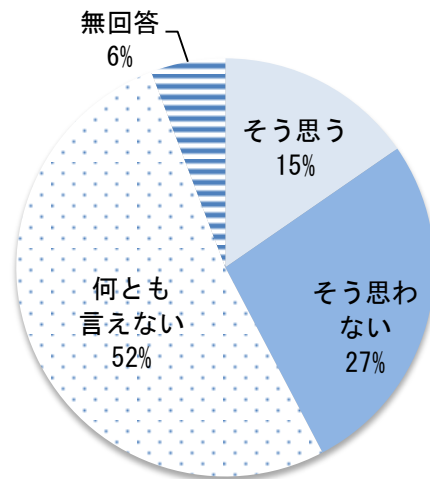
- 1. そう思う 39名 (75%)
- 2. そう思わない 2名 (4%)
- 3. 何ともいえない 10名 (19%)
- 4. 無回答 1名 (2%)

子育てがしやすい環境である



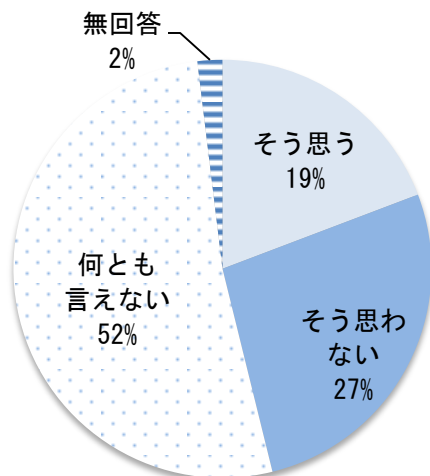
1. そう思う	11名 (21%)
2. そう思わない	12名 (23%)
3. 何ともいえない	27名 (52%)
4. 無回答	2名 (4%)

子どもを教育しやすい環境である



1. そう思う	8名 (15%)
2. そう思わない	14名 (27%)
3. 何ともいえない	27名 (52%)
4. 無回答	3名 (6%)

お年寄りが安心して生活できる



1. そう思う	10名 (19%)
2. そう思わない	14名 (27%)
3. 何ともいえない	27名 (52%)
4. 無回答	1名 (2%)

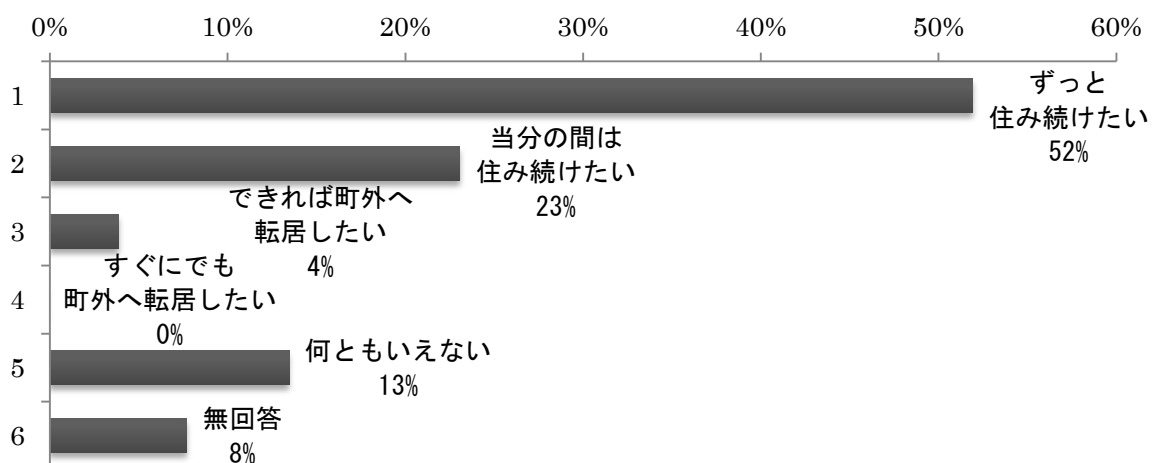
その他、松伏町の魅力について（具体的に）

- ・ 通勤通学に不便
- ・ 私は東京の下町で育ちました。子どもの社会の中で泣いたり笑ったりして育ちました。松伏町は環境良すぎて心配です。強い子に育ちますように。
- ・ 公的医療機関（大きい病院）が無いが、交通量は少ない。
- ・ 歴史や伝統がどこにあるかわからない
- ・ 判断がむずかしく、3（何ともいえない）に丸をつけた。欲しい心がありすぎるからであろう。
- ・ 特に築比地地区は災害に強い。安心して住める。

今後、町に期待すること（具体的に）

- ・集中豪雨対策は松伏町に危険地域はありますか？想定外の対策は大丈夫か
- ・福祉の充実
- ・埼玉県の中で東京に一番近い位置にありながら孤立しているのは何故なのか知りたいです。研究学園都市になる資格があるのに。
- ・地下鉄松伏駅誘致
- ・総体的に言えば、交通機関（例：バス循環路線工夫など）を考え、設置できれば、高齢になっても（家族がいなくても）外に出かけられるようになるだろう。
「歴史や伝統がある」については、あると思っているが、町民みんなのものになっていない。
- ・美しい自然環境がありますので、ゴミ置き場、ゴミ置き場の放置（ヤサカ）を解消してほしい。豊かな自然環境が魅力等とは言えない。
- ・道路の整備
- ・こども医療費助成制度の期間を高校修了までにして欲しい。
- ・交通の利便性をもっとよくしてほしい。
- ・松伏高校の周辺全体に街灯が少ないため、暗く防犯上問題があり、街灯を増やしてほしい。
- ・鉄道がほしい。もう少し交通の便を良くしてもらいたい。バスの時間を多く。
- ・インフラ（道路整備、下水道整備）
- ・金のかせげる所、若い人の住む場所
- ・理想ですが高齢者が安心して生活できる町に。

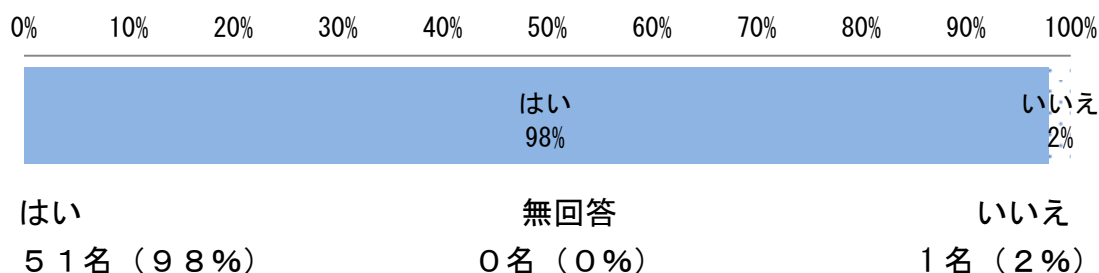
【3】今後も松伏町に住み続けたいかについて



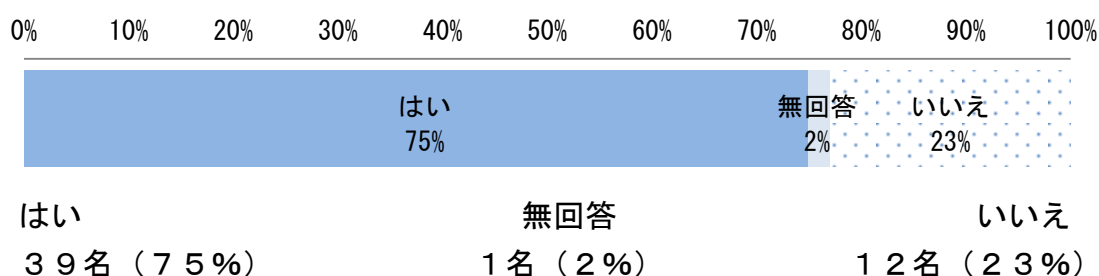
- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. ずっと住み続けたい 27名 (52%) | 4. すぐにもでも町外へ転居したい 0名 (0%) |
| 2. 当分の間は住み続けたい 12名 (23%) | 5. 何ともいえない 7名 (13%) |
| 3. できれば町外へ転居したい 2名 (4%) | 6. 無回答 4名 (8%) |

3 日頃の地域での交流と情報収集について

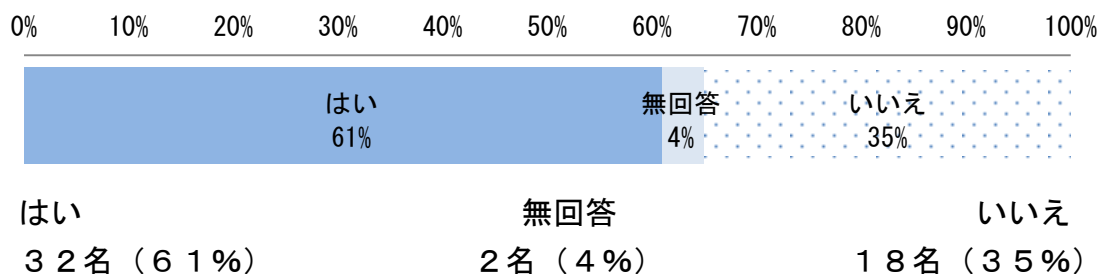
【1】日常生活の中でご近所との関わりがあるか



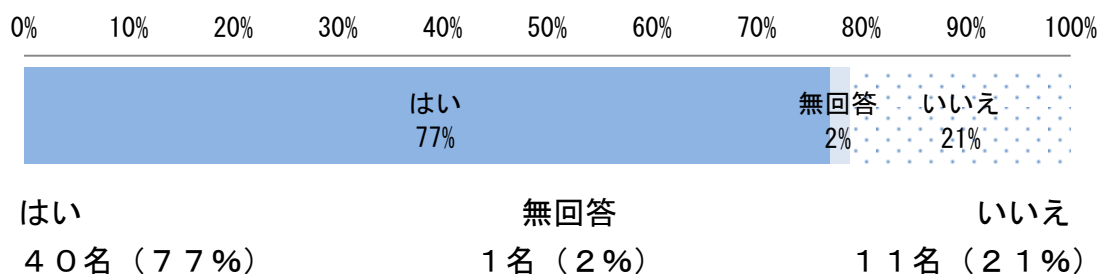
【2】地域の行事やお祭りには積極的に参加しているか



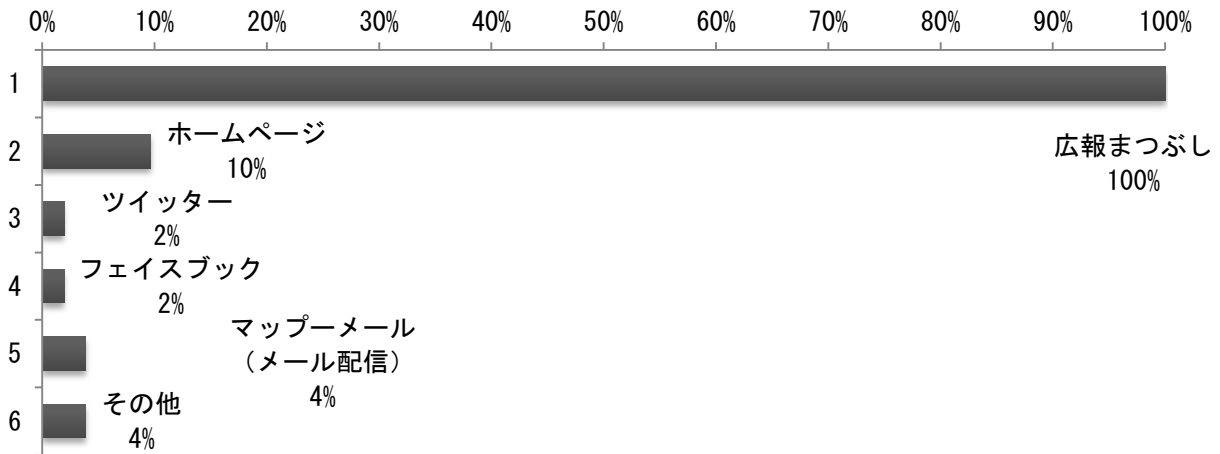
【3】町が主催するイベントに参加したいか



【4】施錠や近所への声かけなど、普段から防犯に心がけているか



【5】町の情報を何から得ているか（複数回答可）



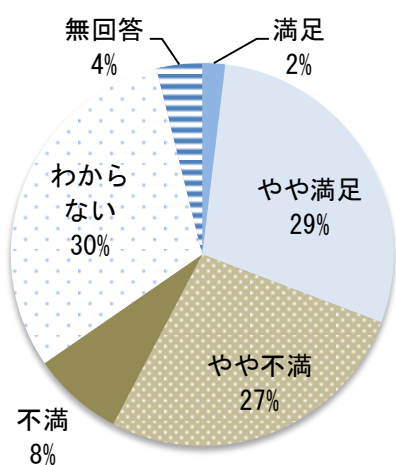
1. 広報まつぶし	52名 (100%)	4. フェイスブック	1名 (2%)
2. ホームページ	5名 (10%)	5. マップメール (メール配信)	2名 (4%)
3. ツイッター	1名 (2%)	6. その他	2名 (4%)
<div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; padding: 0 10px;"> その他の内容：東武よみうり新聞 1名 近所の人及び友人知人から 1名 </div>			

【6】町について特に知りたい情報は何か（具体的に）

- ・ 気象情報、注意報、警報等、出た時に防災放送でお知らせはどうか。
- ・ 防災について
- ・ エローラ、松伏高校、記念公園、バスターミナルの近況、現状を知りたいです。何故なら音楽による街作りのその後を知りたいのです。
- ・ 防災情報の迅速なフィードバックと緊急避難情報など避難場所の確保と経路の周知徹底
- ・ 美しい町づくりのための施策の報知
- ・ 町でこんなことやりますよ！！と言うものをまつぶし広報にもっとのせてほしいです。
- ・ ITM 関係の機種が無いので、唯一「広報まつぶし」と町内会ぐらい。（町内会にも限界がありますが）
- ・ ゴミ置場（ヤサカ）放置の解消
- ・ 街灯・フェンス・ガードレールなどの公共設備の改善例の情報が欲しいです。
- ・ 町内の各自治体の活動状況、内容を開示してほしい。又、イベント等を広報に記載してほしい。
- ・ 今後の松伏町の進むべき方向
- ・ 防災の面で大地震による洪水の予測、どの辺の川の堤が弱いか。
- ・ 町が何を考えているのか前進のために

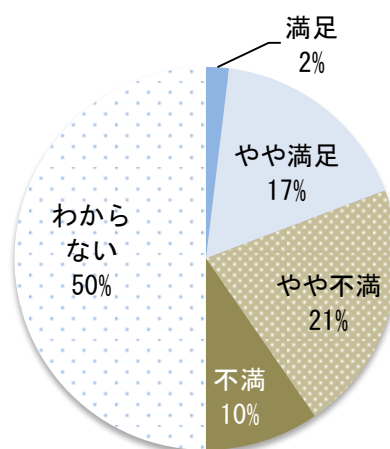
4 町で取り組んでいる事業やサービスについて

【1】安心して子育てのできる制度や環境づくり



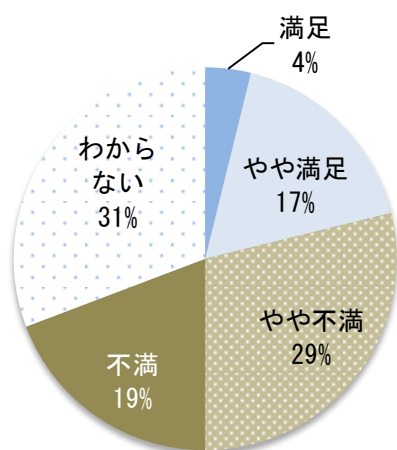
1. 満足 1名 (2%)
2. やや満足 15名 (29%)
3. やや不満 14名 (27%)
4. 不満 4名 (8%)
5. わからない 16名 (30%)
6. 無回答 2名 (4%)

【2】障がい者の自立支援、社会参加の促進



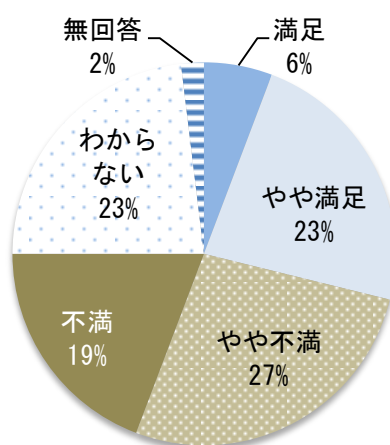
1. 満足 1名 (2%)
2. やや満足 9名 (17%)
3. やや不満 11名 (21%)
4. 不満 5名 (10%)
5. わからない 26名 (50%)
6. 無回答 0名 (0%)

【3】高齢者が元気に暮らすための高齢福祉



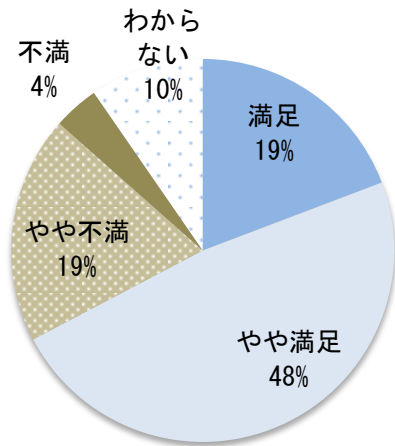
1. 満足 2名 (4%)
2. やや満足 9名 (17%)
3. やや不満 15名 (29%)
4. 不満 10名 (19%)
5. わからない 16名 (31%)
6. 無回答 0名 (0%)

【4】健康保険や年金などの社会保障の充実



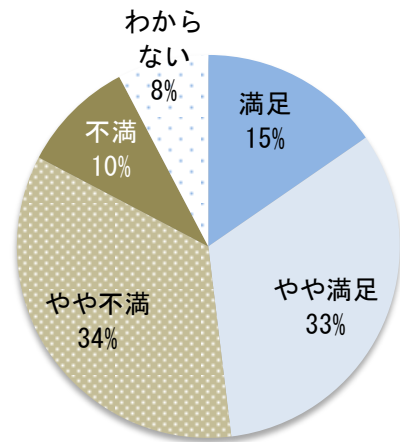
1. 満足 3名 (6%)
2. やや満足 12名 (23%)
3. やや不満 14名 (27%)
4. 不満 10名 (19%)
5. わからない 12名 (23%)
6. 無回答 1名 (2%)

【5】各種健（検）診の実施



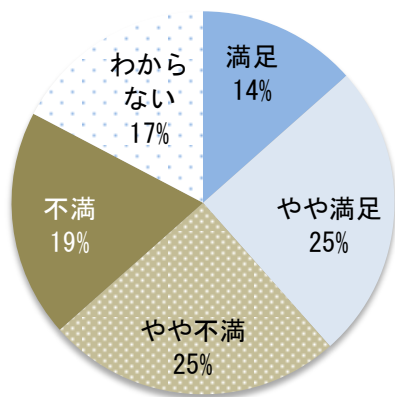
1. 満足 10名 (19%)
2. やや満足 25名 (48%)
3. やや不満 10名 (19%)
4. 不満 2名 (4%)
5. わからない 5名 (10%)
6. 無回答 0名 (0%)

【6】自治会などのコミュニティ活動の推進



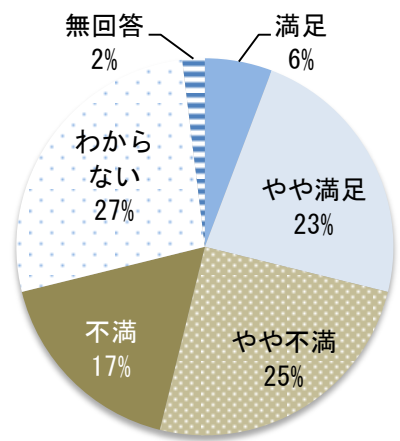
1. 満足 8名 (15%)
2. やや満足 17名 (33%)
3. やや不満 18名 (34%)
4. 不満 5名 (10%)
5. わからない 4名 (8%)
6. 無回答 0名 (0%)

【7】地域による自主防災組織の設立推進



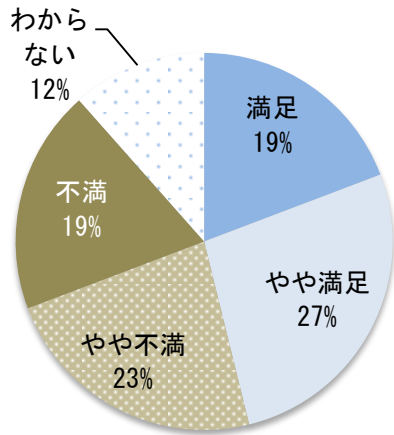
1. 満足 7名 (14%)
2. やや満足 13名 (25%)
3. やや不満 13名 (25%)
4. 不満 10名 (19%)
5. わからない 9名 (17%)
6. 無回答 0名 (0%)

【8】防犯の推進による安心安全な地域づくり



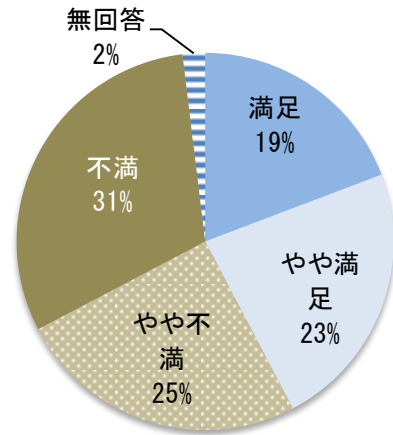
1. 満足 3名 (6%)
2. やや満足 12名 (23%)
3. やや不満 13名 (25%)
4. 不満 9名 (17%)
5. わからない 14名 (27%)
6. 無回答 1名 (2%)

【9】ごみ、悪臭、騒音などの環境対策



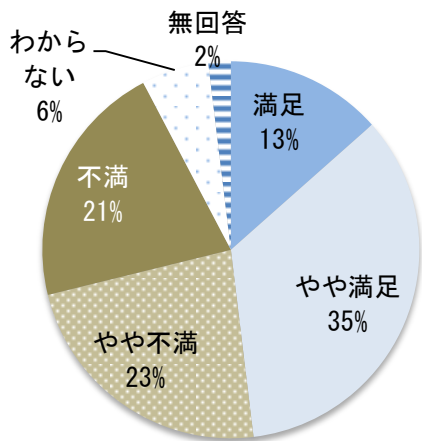
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 10名 (19%) |
| 2. やや満足 | 14名 (27%) |
| 3. やや不満 | 12名 (23%) |
| 4. 不満 | 10名 (19%) |
| 5. わからない | 6名 (12%) |
| 6. 無回答 | 0名 (0%) |

【10】道路の整備、維持管理



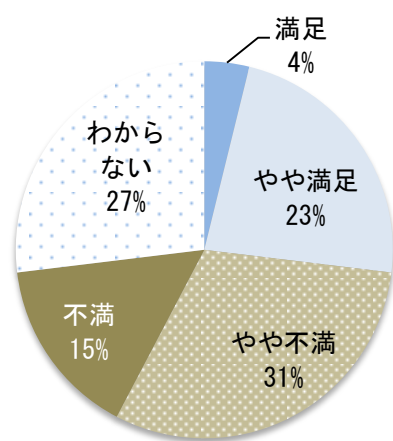
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 10名 (19%) |
| 2. やや満足 | 12名 (23%) |
| 3. やや不満 | 13名 (25%) |
| 4. 不満 | 16名 (31%) |
| 5. わからない | 0名 (0%) |
| 6. 無回答 | 1名 (2%) |

【11】公園の整備、維持管理



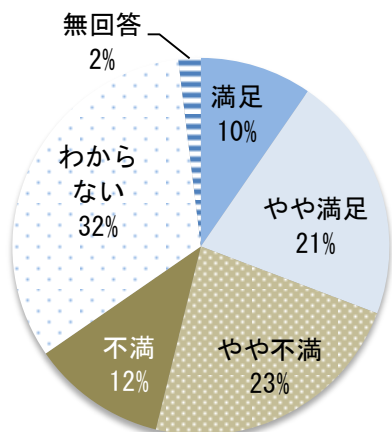
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 7名 (13%) |
| 2. やや満足 | 18名 (35%) |
| 3. やや不満 | 12名 (23%) |
| 4. 不満 | 11名 (21%) |
| 5. わからない | 3名 (6%) |
| 6. 無回答 | 1名 (2%) |

【12】計画的なまちづくりの推進



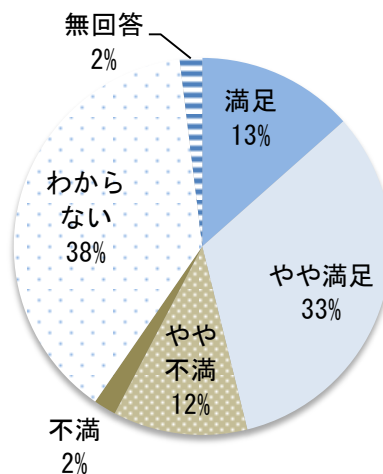
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 2名 (4%) |
| 2. やや満足 | 12名 (23%) |
| 3. やや不満 | 16名 (31%) |
| 4. 不満 | 8名 (15%) |
| 5. わからない | 14名 (27%) |
| 6. 無回答 | 0名 (0%) |

【13】 青少年の健全育成



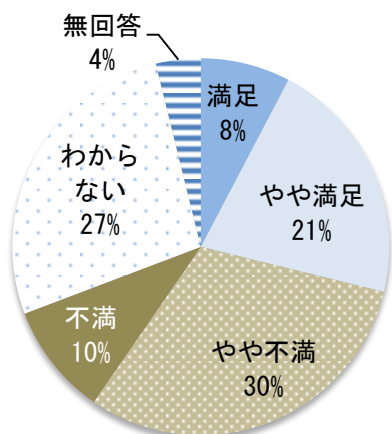
1. 満足 5名 (10%)
2. やや満足 11名 (21%)
3. やや不満 12名 (23%)
4. 不満 6名 (12%)
5. わからない 17名 (32%)
6. 無回答 1名 (2%)

【14】 安全な学校給食の提供と児童に対する食育



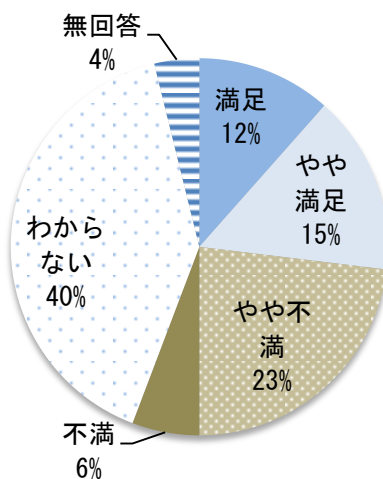
1. 満足 7名 (13%)
2. やや満足 17名 (33%)
3. やや不満 6名 (12%)
4. 不満 1名 (2%)
5. わからない 20名 (38%)
6. 無回答 1名 (2%)

【15】 生涯学習及び生涯スポーツ施設の充実の充実



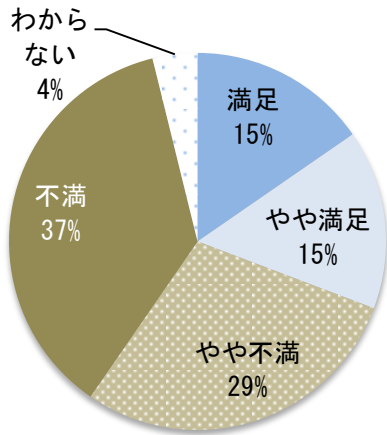
1. 満足 4名 (8%)
2. やや満足 11名 (21%)
3. やや不満 16名 (30%)
4. 不満 5名 (10%)
5. わからない 14名 (27%)
6. 無回答 2名 (4%)

【16】 伝統文化の保護、継承



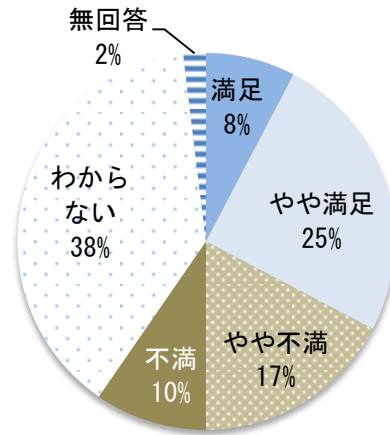
1. 満足 6名 (12%)
2. やや満足 8名 (15%)
3. やや不満 12名 (23%)
4. 不満 3名 (6%)
5. わからない 21名 (40%)
6. 無回答 2名 (4%)

【17】 路線バスなど公共交通



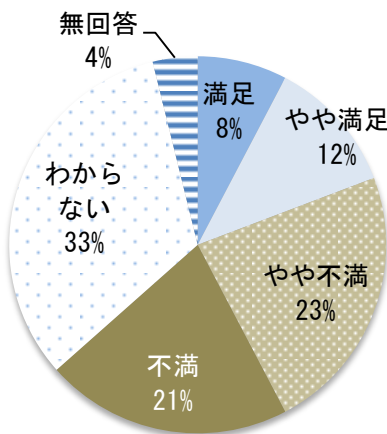
1. 満足 8名 (15%)
2. やや満足 8名 (15%)
3. やや不満 15名 (29%)
4. 不満 19名 (37%)
5. わからない 2名 (4%)
6. 無回答 0名 (0%)

【18】 農業の振興



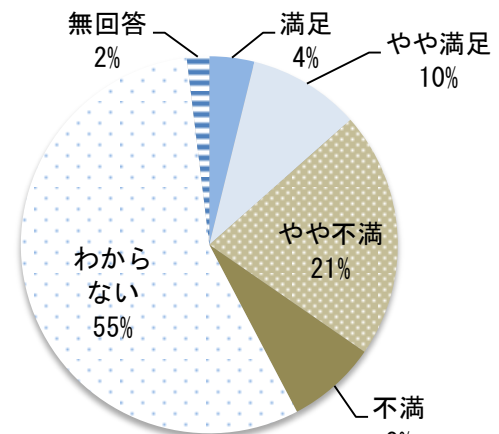
1. 満足 4名 (8%)
2. やや満足 13名 (25%)
3. やや不満 9名 (17%)
4. 不満 5名 (10%)
5. わからない 20名 (38%)
6. 無回答 1名 (2%)

【19】 商業、工業の振興



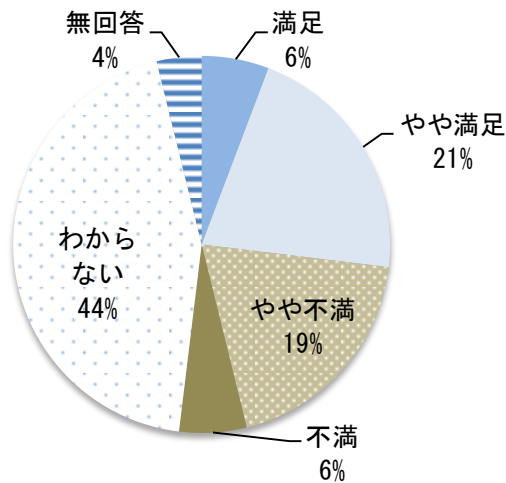
1. 満足 4名 (8%)
2. やや満足 6名 (12%)
3. やや不満 12名 (23%)
4. 不満 11名 (21%)
5. わからない 17名 (33%)
6. 無回答 2名 (4%)

【20】 国際交流事業について



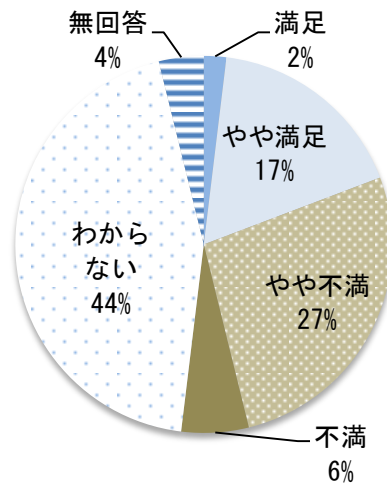
1. 満足 2名 (4%)
2. やや満足 5名 (10%)
3. やや不満 11名 (21%)
4. 不満 4名 (8%)
5. わからない 29名 (55%)
6. 無回答 1名 (2%)

**【21】 人権教育、啓発活動など
人権尊重への取り組み**



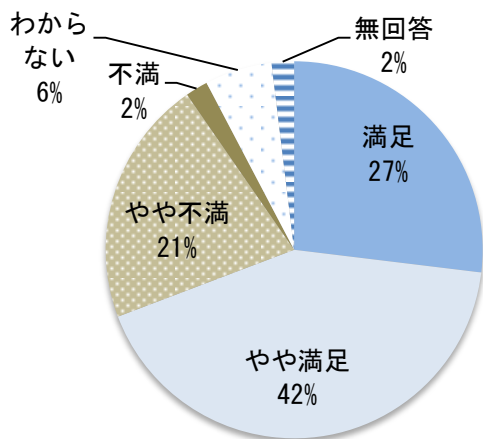
1. 満足 3名 (6%)
2. やや満足 11名 (21%)
3. やや不満 10名 (19%)
4. 不満 3名 (6%)
5. わからない 23名 (44%)
6. 無回答 2名 (4%)

**【22】 予算を効率的に運用し
効果を得る財政運営**



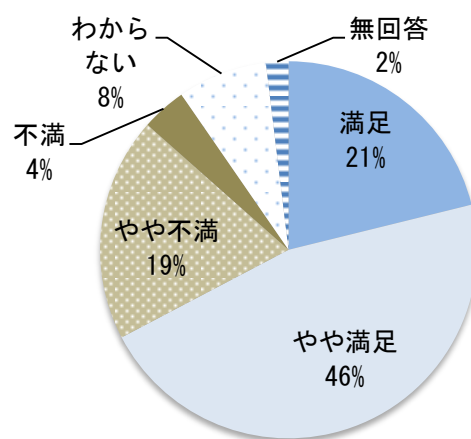
1. 満足 1名 (2%)
2. やや満足 9名 (17%)
3. やや不満 14名 (27%)
4. 不満 3名 (6%)
5. わからない 23名 (44%)
6. 無回答 2名 (4%)

**【23】 「広報まつぶし」やホームページ
などによる町情報の発信**



1. 満足 14名 (27%)
2. やや満足 22名 (42%)
3. やや不満 11名 (21%)
4. 不満 1名 (2%)
5. わからない 3名 (6%)
6. 無回答 1名 (2%)

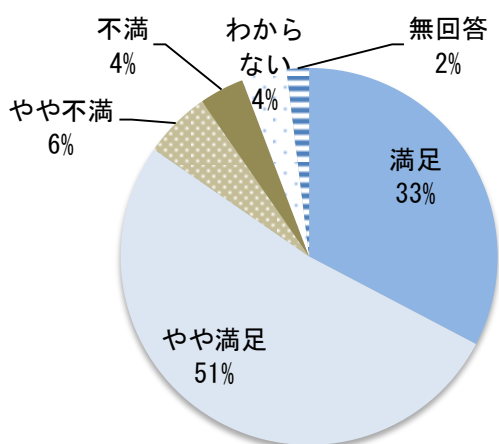
**【24】 「議会だより」やホームページ
などによる議会情報の発信**



1. 満足 11名 (21%)
2. やや満足 24名 (46%)
3. やや不満 10名 (19%)
4. 不満 2名 (4%)
5. わからない 4名 (8%)
6. 無回答 1名 (2%)

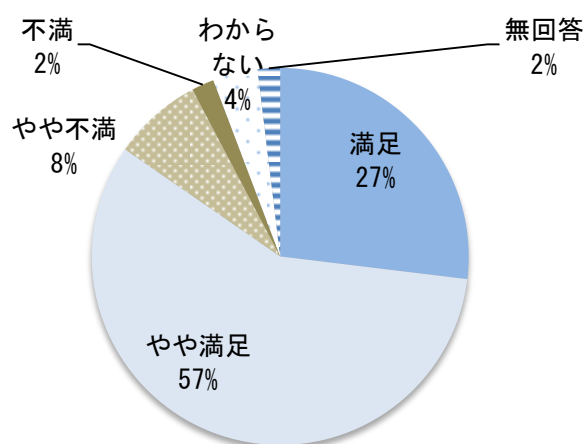
5 町役場の職員について

【1】親切で丁寧な対応ができています



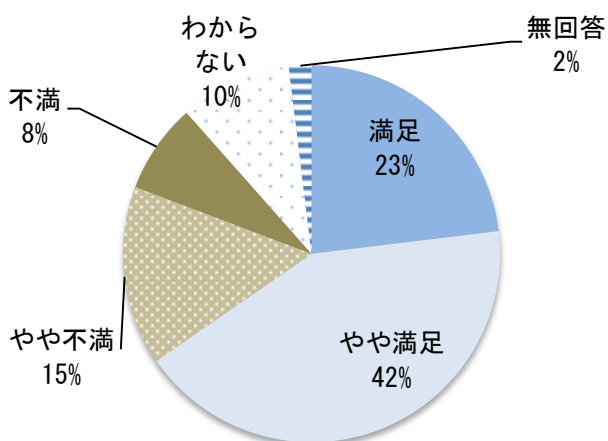
1. 満足 17名 (33%)
2. やや満足 27名 (51%)
3. やや不満 3名 (6%)
4. 不満 2名 (4%)
5. わからない 2名 (4%)
6. 無回答 1名 (2%)

【2】挨拶や身だしなみ、言葉遣いがしっかりしている



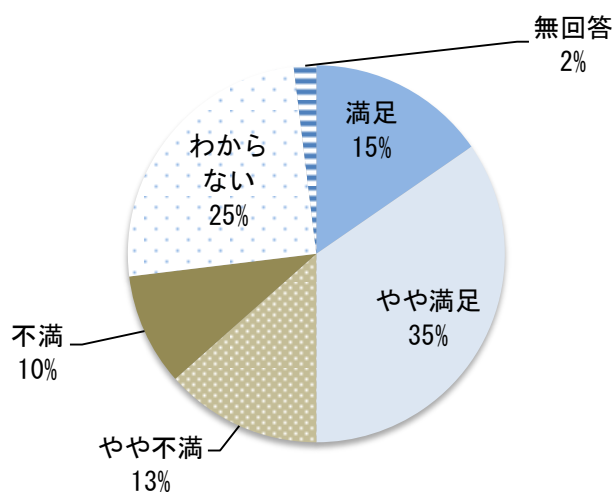
1. 満足 14名 (27%)
2. やや満足 30名 (57%)
3. やや不満 4名 (8%)
4. 不満 1名 (2%)
5. わからない 2名 (4%)
6. 無回答 1名 (2%)

【3】事務処理が速く正確に行われている



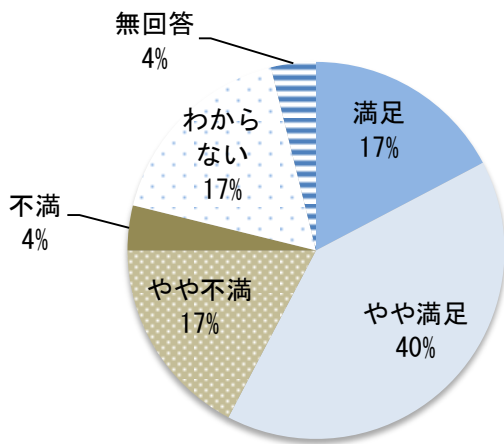
1. 満足 12名 (23%)
2. やや満足 22名 (42%)
3. やや不満 8名 (15%)
4. 不満 4名 (8%)
5. わからない 5名 (10%)
6. 無回答 1名 (2%)

【4】専門知識があり気軽に相談ができる



1. 満足 8名 (15%)
2. やや満足 18名 (35%)
3. やや不満 7名 (13%)
4. 不満 5名 (10%)
5. わからない 13名 (25%)
6. 無回答 1名 (2%)

【5】信頼感がある



1. 満足 9名 (17%)
2. やや満足 21名 (40%)
3. やや不満 9名 (17%)
4. 不満 2名 (4%)
5. わからない 9名 (17%)
6. 無回答 2名 (4%)

6 町づくりに対するご意見やご要望について

苦情や個人情報が特定できるものなどを除き、ご記入いただきました内容を掲載しています。お寄せいただきましたご意見や要望などについて、各々ご回答することはできませんが、それぞれの部署に内容を周知していますのでご了承ください。

- 防災無線の放送ですが、最後の雑音いつになったら直るのですか。よその町の人からよく言われます。(仕事です)となり町の人にいっぱい言われる。
- 1. 風災や大地震に備えての緊急避難体制づくりなど防災体制の充実
緊急避難場所とは別に比較的至近距離での緊急避難場所の確保を検討願います。
2. 要望については予算の裏付確保
1年以内が無理なら、1年超で実行できる手段を考えて頂きたい。
3. 安心安全な美しい町づくり推進
安心して運転できる公道を維持管理願いたい。
4. 自治会の活性化が町の発展に貢献
- 下赤岩は、外灯が暗い。
子ども達が遊ぶ公園がない。
公園で釣りをしている人達の路上駐車が多い。
ドブにふたをしてほしいです。風で、ごみ、砂ぼこりが入ってドロドロです。夏はずごく臭います。
- 金杉小学校は、年々、人数が減っています。今後も減少の傾向にあると思われます。逆に、松伏小学校は増加傾向にあり、人数の差が激しいように思われます。そろそろ、学区の見直し時期にきているのではないのでしょうか？このままでは、金杉小学校は廃校になってしまいます。よろしく願います。
- 交通の便が悪い。
- 企業誘致の推進等で税金面での減少を進めて下さい。
- 町の今後進むべき方向性が見えてこない。
- 全体的には評価できるが、勉強不足の職員が見られる。研修等を通じて町民が何を欲しているのか住民の要求に答えられる職員を育ててください。

- 音楽による町づくりについて

資本の掛からない町づくりは音楽による～～が最も良いのでは…。

エローラ、松高、公園、バスターミナル、この4つは1つの組み合わせ、松伏のエローラの名を高める為の公園を清潔、整備、心地良いところにする。

私達は池を調整池とは思っていません。池と木立は良い絵です。この池にカルガモ、白鳥、白サギなどが集まるところにして、人々が訪れ憩う場所にしては？「ヒウ湖」の様に「ホウホウ」と鳥に声を掛けてパンくずなどをまいては…。風車に働く意味をもたせるようにしては、見る為にまわすのではなく。エローラの案内パンフレットに公園、池、風車の映像をのせては。池、木、林は良い絵になります。バスターミナルは雨の時には小さいのでは？トイレがないと聞きましたが館内で案内をしては？

追伸 松伏、エローラの名を広めるため、NHK、民放各社のテレビ、ラジオ番組をエローラで開催出来るように活動して下さい、それも1つの方法ではないでしょうか？

我、松伏町は埼玉県内で一番東京に近い所でありながら自ら文化の遅れた所の様に感じない訳にはいきません。

今、東京の新しい開発地、一等地はこの間まで僻地であった所です。

茨城県の人々は東京から不便な所でありながら、筑波学園都市を作り鉄道を引き東京に近い都市にしました。

松伏を機能の備えた所にすれば自然に鉄道を整えなくてはならないのではないのでしょうか？
- このような調査などに取り組んでいる行政に、まずは、お礼申し上げます。

が、少し不満の方に目がいきます。又、高齢になるにつれ、感じてきています。

私、この調査に、今回で3回目になりますが…そのことから設問の問数と選択する項目も毎年同じでいいのでしょうか。改定する所もあると思います。

この設問以外では、まず一つ。それは自治会対策です。町内会に未加入の方をどうしたらよいか。今の自治会とて存続は難しくなるのではないか。この点の啓発を早急に取り組む等してほしい。

二つめは、想定外であろうが、なかろうが自然災害が起きた際の、避難場所等々の訓練とか、マップについて、行政のほうからの実施指導等、行ってほしい。実施している自治会も2～3あるとは耳にしていますが。plan—do—see、行動して結果を反省してみましょう。

以上、ありがとうございます。お世話になります。どうか前述した事への対応をよろしく。
- 先般の行政説明会の司会者、進行説明については段取りに一工夫を。せっかくの良い予算がわからない。

- 東日本大震災をはじめとする大震災、広島市豪雨災害での教訓から、住民同士の絆の重要性が再認識させられた昨今、防災に対する意識が向上し地域住民の結束が強まる現象が起きているように思われます。そこで、これからの危機管理上の問題のみならず、少子高齢社会を迎え、子育て中の母親や高齢者の孤立化など住民の不安を解消するためにも、地域と行政が対等に協議して連携する体制作りや、他の団体も含む広い連携を広げる活動も重要と考えておりますし、今までの町の防災訓練が毎年同じ様な訓練内容、同じ参加者で何も考えず集合しイベント訓練になり住民自ら考え、意識啓発する訓練が必要と思います。以上のことから要望として、条件に即した訓練を実施したらどうか。例えば訓練の対象者が、行政職員か、住民か、あるいは地域防災組織の組織長や防災リーダーかで実施する訓練内容も異なります。又、災害の種類によっても訓練が違います。よって訓練は、行政主導で行われることが多いですが、実際の災害時には、住民自ら命を守る必要があるため、住民が積極的に防災訓練、避難訓練を実施する必要があると思います。そして訓練終了後に目的が達成できたのか否か、防災上の課題や問題点はなかったのか等を明らかにするとともに継続的に訓練するための解決策を提案し行動マニュアルとして取りまとめることが重要であると考えます。そうすることによって来年、再来年とつなげることができます。

追記、ゆめみ野東地区と田園エローラをつなぐ道路は、イベント等の際に車が混雑し事故を起こす可能性があるため信号機の設置、あるいは、横断歩道を設置できないかを検討願います。

- 国民健康保険税の課税対象項目について

「第5次松伏町行政改革大綱・実施計画（素案）」の中で、国民健康保険税の課税対象項目「資産割」を廃止するとしていたが、何時から廃止にするのか早く明示して欲しい。

隣の越谷市では、課税対象として「総所得金額等」と「均等割」しかない。（越谷市HPより）

同じ日本国々民として、住む場所により課税対象が違うということは大変おかしい。この事は、日本国憲法14条第1項に抵触する。

もし、越谷市方式になると世帯によっては現在の課税より高くなる可能性があるとしても、早く是正することが必要である。

本来は、均等割のみが最も平等であるので、早期に移行するべきである。

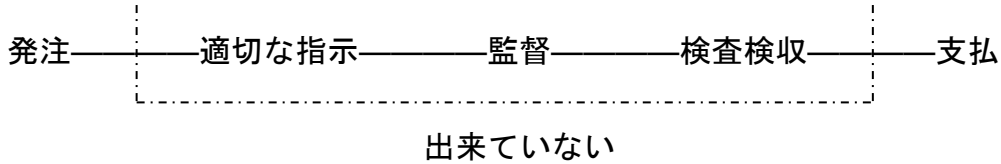
- 今大問題各自治会の脱会者の増。自治会は町の下組織、これが崩れている原因は、自治会は寄付取場。自治会は暮らしの源。自治会館の整備が急がれる。ベッタウンから希望のおらが町。行政は先を見、安い金利時、前進の投資を願う。金が無い、ではすまされない。

がんばれ松伏、住民皆目覚めよう。

- 高齢者が多くなり、町内会での草取りが困難になってきました。特に、用水路わきの雑草が多く困っています。何かよい事案はないでしょうか？

町として何か対策を取っていただけると助かります。

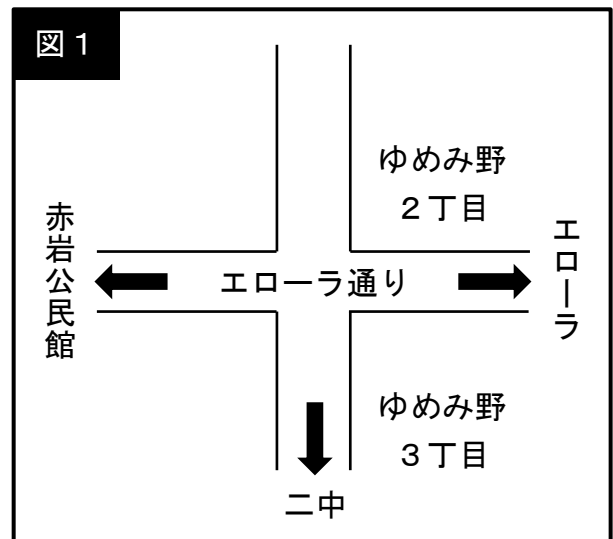
- 県内他市町村と比べて、インフラの整備の遅れは、歴然としており、時間と費用を要しますが、取組んで頂きたい。
- 部署、係の仕事の流れを以前から、先輩から、昔からではなく、改革、改良し正確で効率の良いものとする。



- ゆめみ野2丁目と3丁目間の信号のある交差点（図1）での事故が多いのが大変不安です。何度も起きているのに対策を立ててもらえないのはなぜでしょうか。子ども達が事故に巻き込まれないか心配です。

何年か前になりますが、夜、子ども達とゆめみ野2丁目から3丁目に向かって歩いていた時に、赤信号なのにエローラ方面へけっこうなスピードで直進する車を見ました。ある人の話では、一つ先の信号と見間違えるようだったとのことでした。

何とか対策をたてて頂けないでしょうか！？



- 松伏町が目指している特色ある町づくりについて示して下さい。

以上、モニター員の皆様からお預かりいたしましたアンケート回答の集計結果となります。

お忙しい中、アンケート調査にご協力いただきましたモニター員の皆様、誠にありがとうございました。

今後も、皆様方のご意見などをお聞かせいただければと考えておりますので、アンケート調査へのご理解とご協力をお願いいたします。

松伏町長 会 田 重 雄

