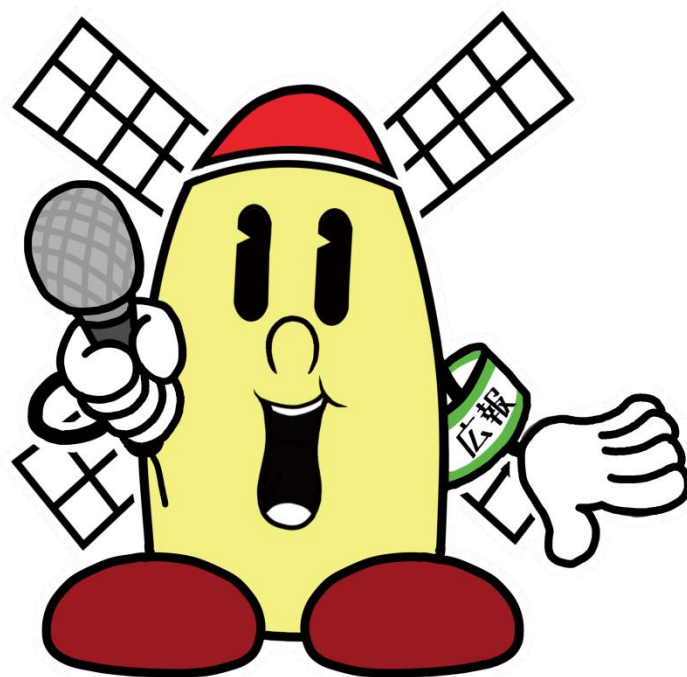


平成27年度

町政等に関するアンケート調査  
結果報告書



松 伏 町

## ■アンケート調査の目的

このアンケート調査は、定期的に調査を実施することによって、町の施策及び事業に対する町民の評価の動向を把握し、行財政改革及び町民が主役の町づくりを推進するための資料としていきます。

## ■アンケートの内容

このアンケートは、次の6つの項目を設定しています。

- 1 町政モニター員について  
…性別、年齢、居住地区などについて
- 2 松伏町の住みやすさについて  
…町の住みごち、魅力などについて
- 3 日頃の地域での交流と情報収集について  
…地域交流、情報収集の方法などについて
- 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて  
…町の事業、行政サービスなどに対する満足度について
- 5 あなた自身のことについて  
…役場の職員に対する感想について
- 6 町づくりに対するご意見やご要望について  
…ご意見ご要望など自由意見

## ■調査の概要

○調査対象 町政モニター員 56名

[内訳]

自治会推薦55名（55自治会／76自治会）

一般公募 1名

○調査時期 平成27年8月～9月

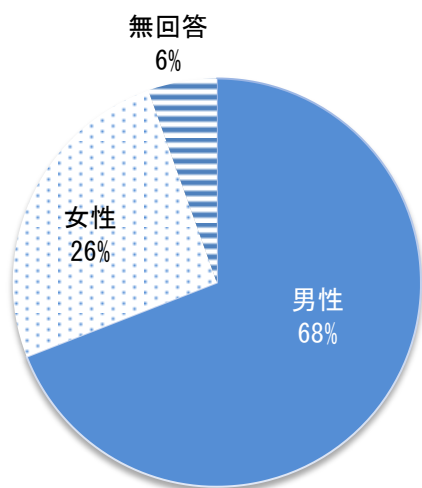
○調査方法 調査票の郵送による配布および回収

## ■回収結果

町政モニター員56名に対し調査票の配布を行ったところ、55件の回答があり、回答率は98%となりました。未回答数は1件でした。

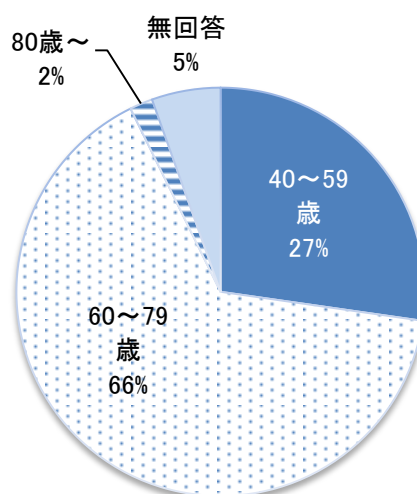
# 1 町政モニター員について

## 【1】性別について



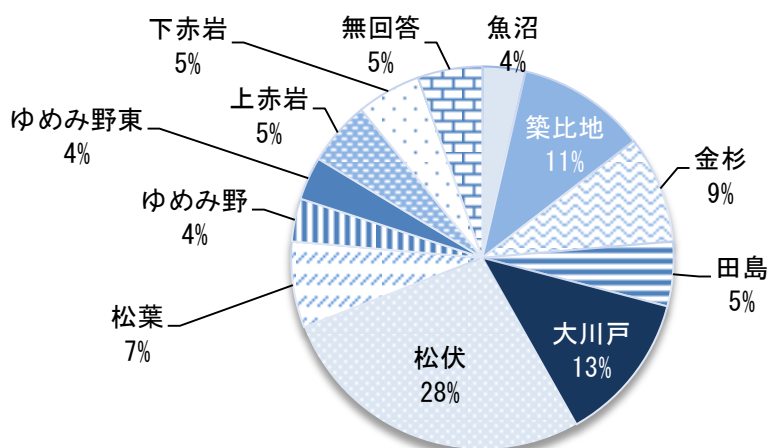
1. 男性 38名 (68%)
2. 女性 14名 (26%)
3. 無回答 3名 (6%)

## 【2】年齢について



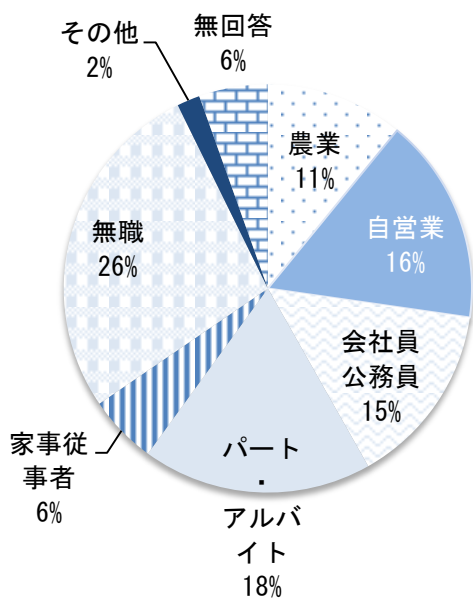
1. 20~39歳 0名 (0%)
2. 40~59歳 15名 (27%)
3. 60~79歳 36名 (66%)
4. 80歳~ 1名 (2%)
5. 無回答 3名 (5%)

## 【3】居住地区について



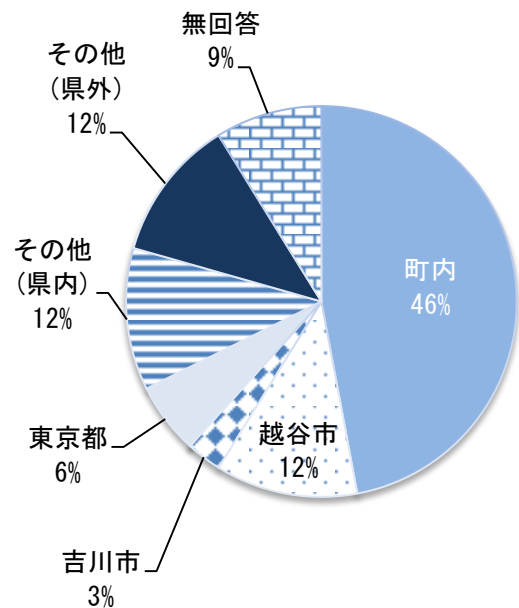
- |        |           |          |         |
|--------|-----------|----------|---------|
| 1. 魚沼  | 2名 (4%)   | 8. ゆめみ野  | 2名 (4%) |
| 2. 築比地 | 6名 (11%)  | 9. ゆめみ野東 | 2名 (4%) |
| 3. 金杉  | 5名 (9%)   | 10. 上赤岩  | 3名 (5%) |
| 4. 田島  | 3名 (5%)   | 11. 下赤岩  | 3名 (5%) |
| 5. 大川戸 | 7名 (13%)  | 12. 田中   | 0名 (0%) |
| 6. 松伏  | 15名 (28%) | 13. 無回答  | 3名 (5%) |
| 7. 松葉  | 4名 (7%)   |          |         |

#### 【4】職業について



1. 農業	6名 (11%)
2. 自営業	9名 (16%)
3. 会社員・公務員	8名 (15%)
4. パート・アルバイト	10名 (18%)
5. 学生	0名 (0%)
6. 家事従事者	3名 (6%)
7. 無職	15名 (26%)
8. その他	1名 (2%)
9. 無回答	3名 (6%)

#### 【5】通勤・通学先について

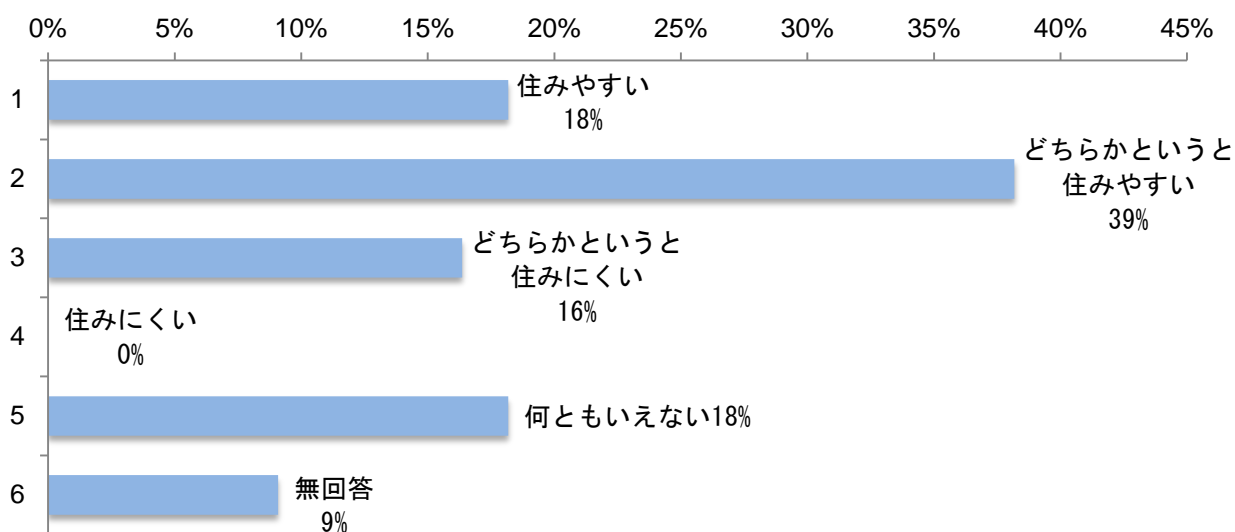


※【4】の項目の1～5、8が対象

1. 町内	16名 (46%)
2. 越谷市	4名 (12%)
3. 吉川市	1名 (3%)
4. 春日部市	0名 (0%)
5. 野田市	0名 (0%)
6. 東京都内	2名 (6%)
7. その他の埼玉県内	4名 (12%)
8. その他の埼玉県外	4名 (12%)
9. 無回答	3名 (9%)

## 2 松伏町の住みやすさについて

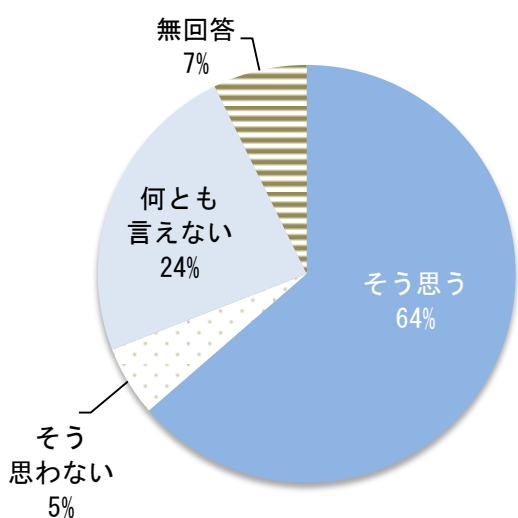
### 【1】松伏町の住みごちについて



- |                 |           |            |           |
|-----------------|-----------|------------|-----------|
| 1. 住みやすい        | 10名 (18%) | 4. 住みにくい   | 0名 (0%)   |
| 2. どちらかという住みやすい | 21名 (39%) | 5. 何ともいえない | 10名 (18%) |
| 3. どちらかという住みにくい | 9名 (16%)  | 6. 無回答     | 5名 (9%)   |

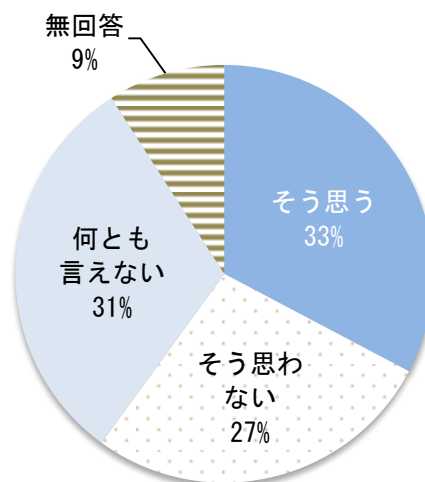
### 【2】松伏町の魅力について

#### 豊かな自然環境が良い



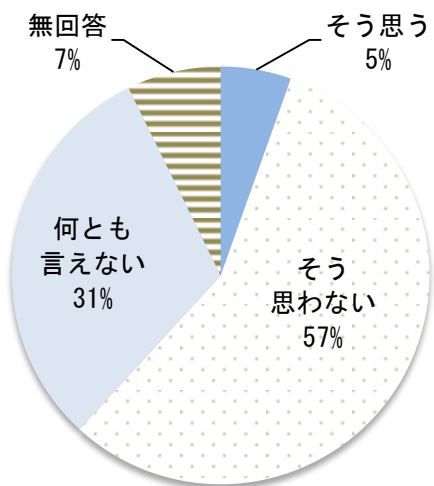
- |            |           |
|------------|-----------|
| 1. そう思う    | 35名 (64%) |
| 2. そう思わない  | 3名 (5%)   |
| 3. 何ともいえない | 13名 (24%) |
| 4. 無回答     | 4名 (7%)   |

#### 騒音やゴミなどの問題がなく住環境が良い



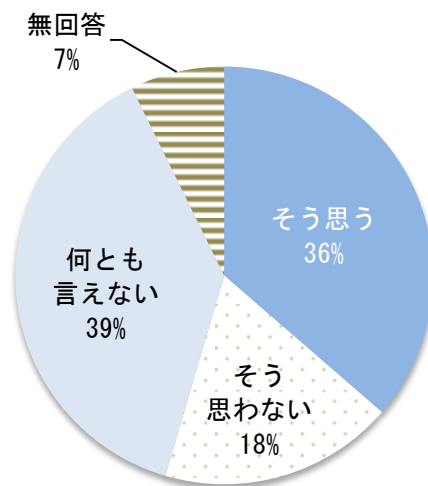
- |            |           |
|------------|-----------|
| 1. そう思う    | 18名 (33%) |
| 2. そう思わない  | 15名 (27%) |
| 3. 何ともいえない | 17名 (31%) |
| 4. 無回答     | 5名 (9%)   |

**通勤、通学、買い物などが便利**



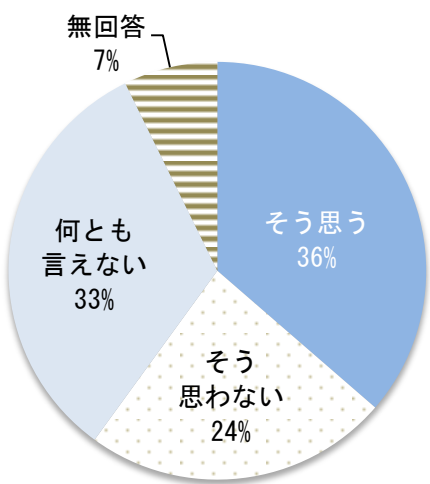
- 1. そう思う 3名 ( 5%)
- 2. そう思わない 31名 (57%)
- 3. 何ともいえない 17名 (31%)
- 4. 無回答 4名 ( 7%)

**地域での良好なコミュニケーションがある**



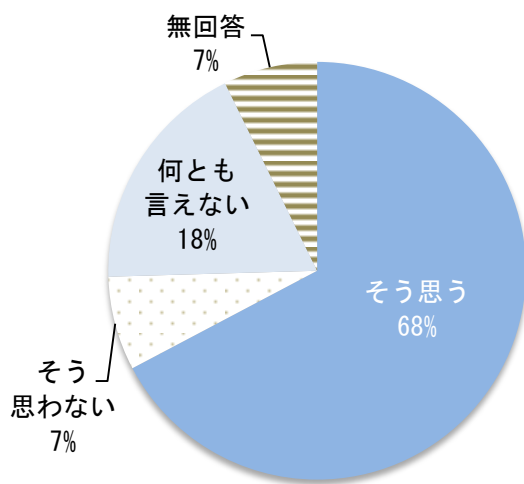
- 1. そう思う 20名 (36%)
- 2. そう思わない 10名 (18%)
- 3. 何ともいえない 21名 (39%)
- 4. 無回答 4名 ( 7%)

**歴史や伝統がある**



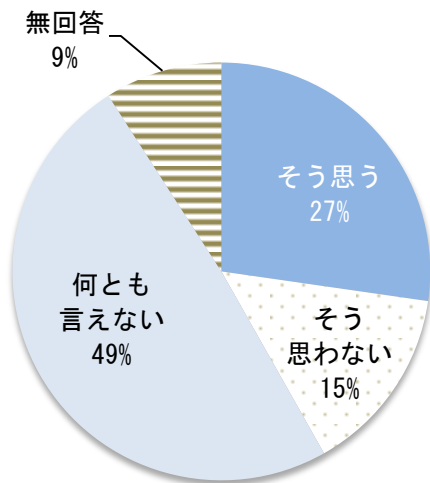
- 1. そう思う 20名 (36%)
- 2. そう思わない 13名 (24%)
- 3. 何ともいえない 18名 (33%)
- 4. 無回答 4名 ( 7%)

**住み慣れた場所であり、愛着がある**



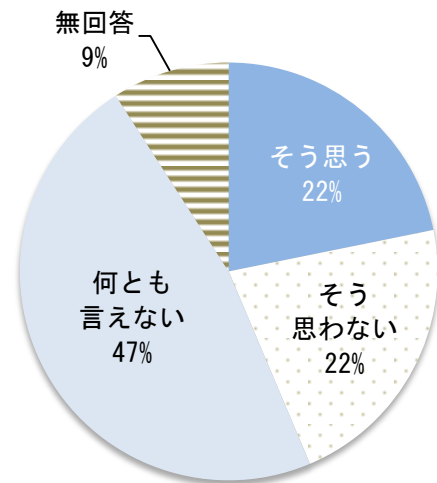
- 1. そう思う 37名 (68%)
- 2. そう思わない 4名 ( 7%)
- 3. 何ともいえない 10名 (18%)
- 4. 無回答 4名 ( 7%)

### 子育てがしやすい環境である



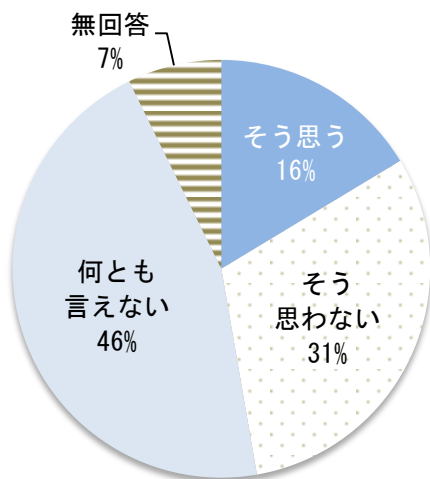
- |            |           |
|------------|-----------|
| 1. そう思う    | 15名 (27%) |
| 2. そう思わない  | 8名 (15%)  |
| 3. 何ともいえない | 27名 (49%) |
| 4. 無回答     | 5名 (9%)   |

### 子どもを教育しやすい環境である



- |            |           |
|------------|-----------|
| 1. そう思う    | 12名 (22%) |
| 2. そう思わない  | 12名 (22%) |
| 3. 何ともいえない | 26名 (47%) |
| 4. 無回答     | 5名 (9%)   |

### お年寄りが安心して生活できる



- |            |           |
|------------|-----------|
| 1. そう思う    | 9名 (16%)  |
| 2. そう思わない  | 17名 (31%) |
| 3. 何ともいえない | 25名 (46%) |
| 4. 無回答     | 4名 (7%)   |

### その他、松伏町の魅力について（具体的に）

- 高齢者にやさしい町になるよう希望する。（食の買い物が不便）
- 子ども達が遊べる場所が少ない
- 緑の丘公園の里山に伴い、道・排水路の整備が良くなると最高
- 交通の便が悪く、バス代が他町より高い。
- 大川戸地区は交通の便が悪い。それに比べるとゆめみ野地区だけバスの便が良く、あちこちの駅まで行けるので不公平だと思う。
- 高齢になって車に乗れなくなった時のことを考えてしまう。
- 交番をゆめみ野若葉公園に作ってほしいです。
- 一番不便なのはどこに行くにも車が必要。
- 買い物、今は車で行けるが、高齢になった時の買い物が心配。
- バス停までが遠い所と、街灯が少なく暗くて怖い。
- 防犯対策にもっと力を入れてほしい。

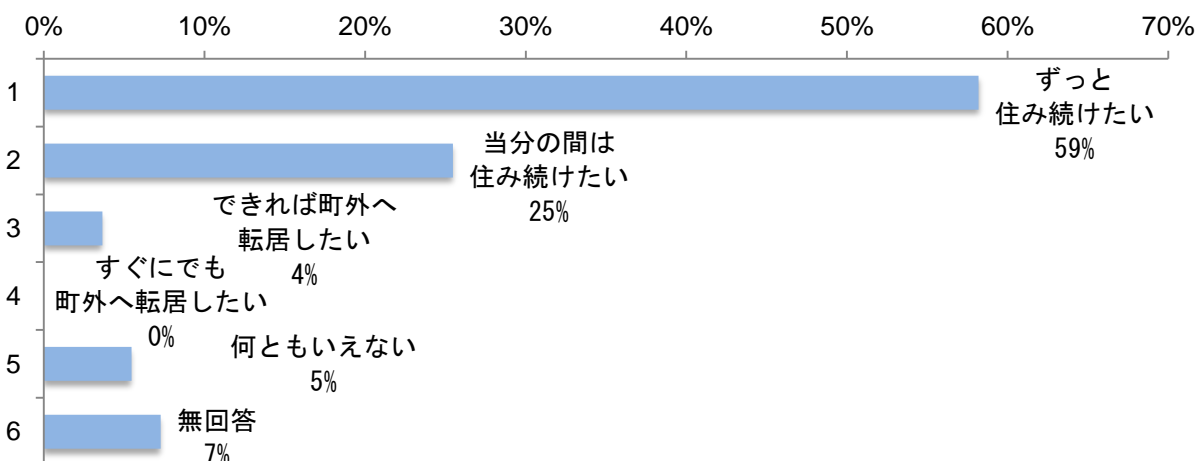
- 昔は農業用水であったが、現在は住宅が増え下水に変わってしまいました。整備が追いついてない。完全に安全にされてない。車がないと不便です。町外に出かける時。
- 自治会館が無い為、子育て世帯（中高年）、高齢者が集う事ができない。ゆめみ野は移り住む人が多いので文化が薄い面がある。

### 今後、町に期待すること（具体的に）

- 通学路等の道路整備及び下水等の完備
- 生活環境整備
- 全体的にバリアフリーを取り入れてほしい。
- 各自治会の悩める所、町としても対処してほしい。（市街地、調整区を通して）
- 町議員の定数が多いとの不満の声が高いが、今後の参加人数に変化がある事を望みます。
- 電灯とか道の整備とかもっと点検して安全に暮らせる町にしてほしい。
- 鉄道がほしい
- 高齢者が1年1年多くなっていくと思いますので高齢者難民にならない町づくり。

- 小学校、中学校教育にもっと力を入れてほしい。
- 派出所があと1署か2署位あればと思います。町の中での巡回バスがあれば良いと思う。
- 通学路及び生活道路の整備。
- いろいろなイベントを行い楽しい町づくりをしてほしい。
- 早く東埼玉道路の開通を望む。ゆめみ野通りを大型トラックが走っているのは、恐怖を感じる。
- 街灯を増やしてほしい。道路の修理。
- 高齢者が安心して生活できるように税金や介護保険料を安く出来たらいいのではないかと思います。
- 災害対策、第一に住民の安全。個々の経済活性化。女性の働く場所。子育てしながら経済が豊かになる。人口減少になるように・・・
- ぜひ行政で、地域の繋がりを育む施設の提供と、一部運営をお願いできればと思います。
- 高齢者の増加が加速する時期に町では今後どのようなプランの検出を計画していますか是非知りたいものです。

### 【3】今後も松伏町に住み続けたいかについて



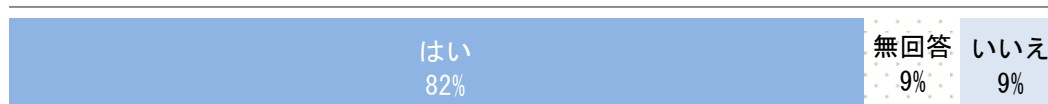
- |                 |           |                  |         |
|-----------------|-----------|------------------|---------|
| 1. ずっと住み続けたい    | 32名 (59%) | 4. すぐにでも町外へ転居したい | 0名 (0%) |
| 2. 当分の間は住み続けたい  | 14名 (25%) | 5. 何ともいえない       | 3名 (5%) |
| 3. できれば町外へ転居したい | 2名 (4%)   | 6. 無回答           | 4名 (7%) |



### 3 日頃の地域での交流と情報収集について

#### 【1】日常生活の中でご近所との関わりがあるか

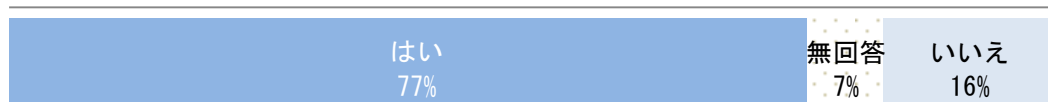
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



はい 無回答 いいえ  
45名 (82%) 5名 (9%) 5名 (9%)

#### 【2】地域の行事やお祭りには積極的に参加しているか

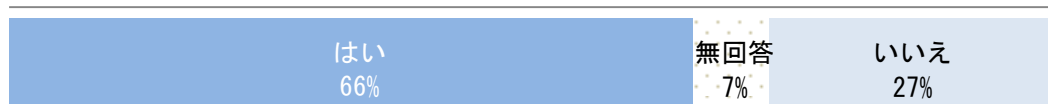
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



はい 無回答 いいえ  
42名 (77%) 4名 (7%) 9名 (16%)

#### 【3】町が主催するイベントに参加したいか

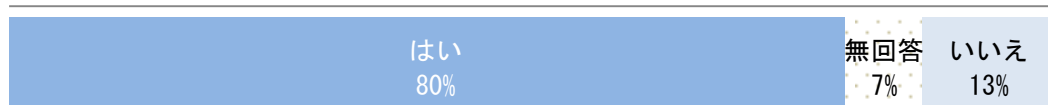
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



はい 無回答 いいえ  
36名 (66%) 4名 (7%) 15名 (27%)

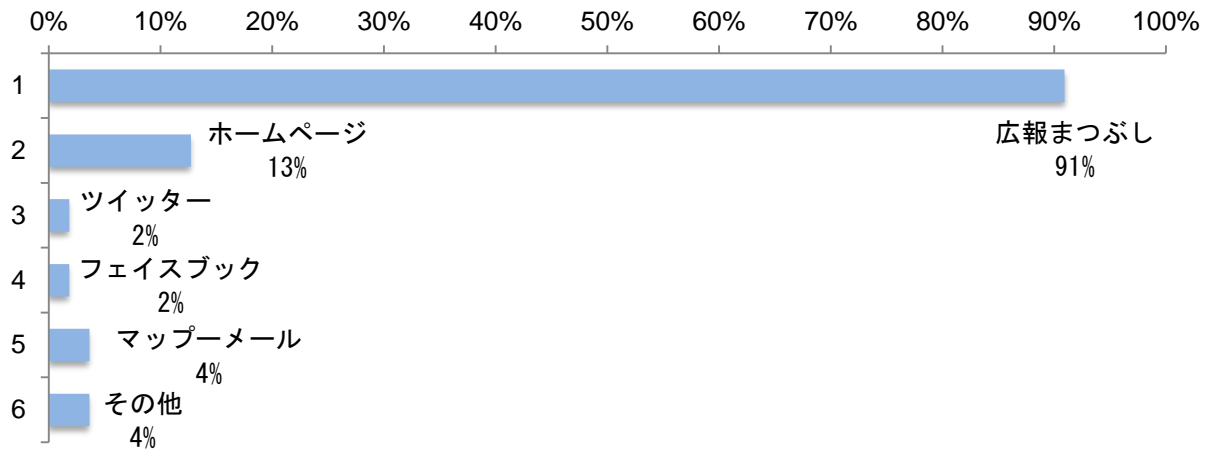
#### 【4】施錠や近所への声かけなど、普段から防犯に心がけているか

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



はい 無回答 いいえ  
44名 (80%) 4名 (7%) 7名 (13%)

## 【5】町の情報を何から得ているか（複数回答可）



1. 広報まつぶし	50名 (91%)	4. フェイスブック	1名 (2%)
2. ホームページ	7名 (13%)	5. マップメール (メール配信)	2名 (4%)
3. ツイッター	1名 (2%)	6. その他	2名 (4%)

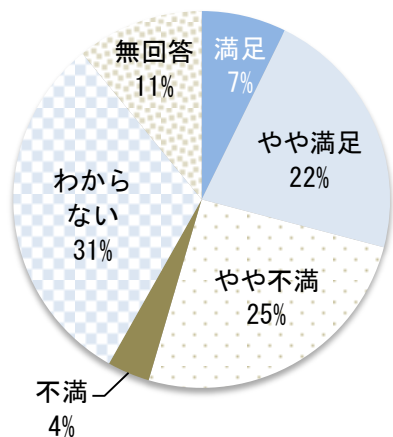
【その他の内訳：自治会を通じて 1名  
町の職員から直接 1名】

## 【6】町について特に知りたい情報は何か（具体的に）

- 防犯・防災の取り組みの現状と今後の目標
- 防災・防犯など
- 防犯・防災についてももう少し情報がほしい
- イベント・生活に関わること
- 災害情報、防犯情報
- 災害時の具体的な状況を迅速に伝えてほしい。
- 災害発生時の具体的な集合場所や体制の情報。自治会（自主防災会）に対しては、独居老人への声かけの為の情報を提供して欲しい。
- 高齢者（特に後期高齢者）などがもっと外で（日光を浴びて）軽い身体の運動が出来る場所の提供をお願いできるよう望みます。

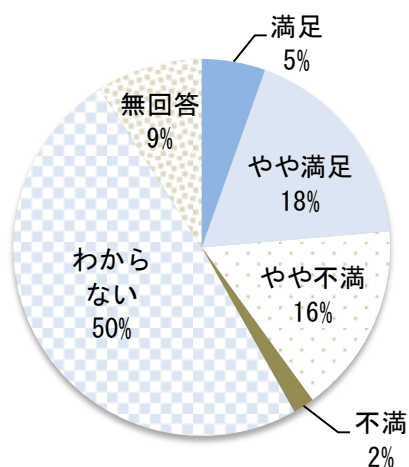
#### 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて

##### 【1】安心して子育てのできる制度や環境づくり



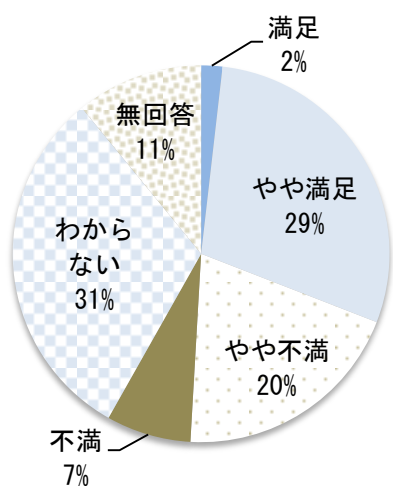
1. 満足 4名 ( 7%)
2. やや満足 12名 (22%)
3. やや不満 14名 (25%)
4. 不満 2名 ( 4%)
5. わからない 17名 (31%)
6. 無回答 6名 (11%)

##### 【2】障がい者の自立支援、社会参加の促進



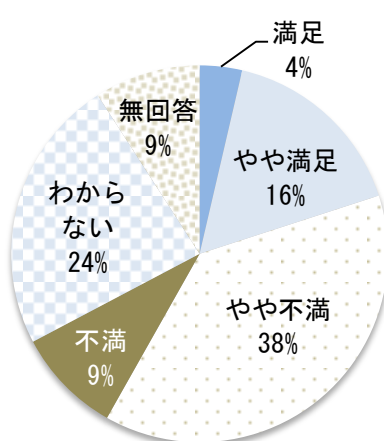
1. 満足 3名 ( 5%)
2. やや満足 10名 (18%)
3. やや不満 9名 (16%)
4. 不満 1名 ( 2%)
5. わからない 27名 (50%)
6. 無回答 5名 ( 9%)

##### 【3】高齢者が元気に暮らすための高齢福祉



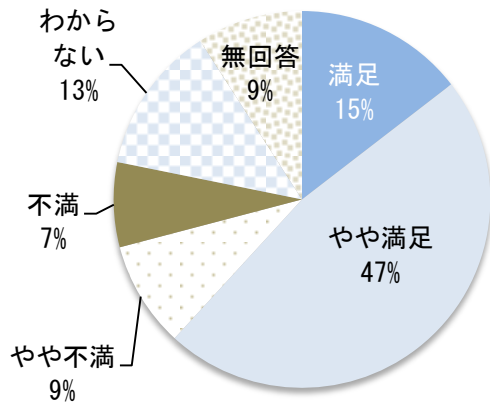
1. 満足 1名 ( 2%)
2. やや満足 16名 (29%)
3. やや不満 11名 (20%)
4. 不満 4名 ( 7%)
5. わからない 17名 (31%)
6. 無回答 6名 (11%)

##### 【4】健康保険や年金などの社会保障の充実



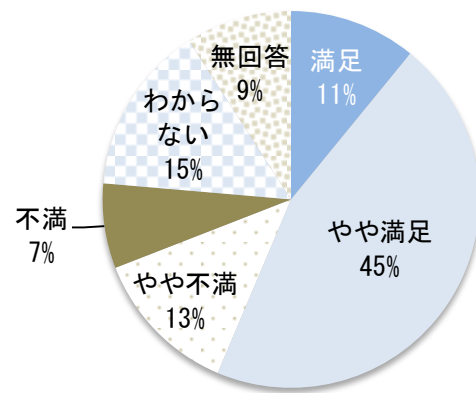
1. 満足 2名 ( 4%)
2. やや満足 9名 (16%)
3. やや不満 21名 (38%)
4. 不満 5名 ( 9%)
5. わからない 13名 (24%)
6. 無回答 5名 ( 9%)

### 【5】各種健（検）診の実施



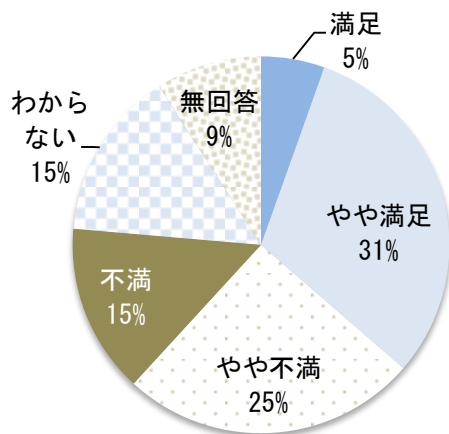
1. 満足 8名 (15%)
2. やや満足 26名 (47%)
3. やや不満 5名 (9%)
4. 不満 4名 (7%)
5. わからない 7名 (13%)
6. 無回答 5名 (9%)

### 【6】自治会などのコミュニティ活動の推進



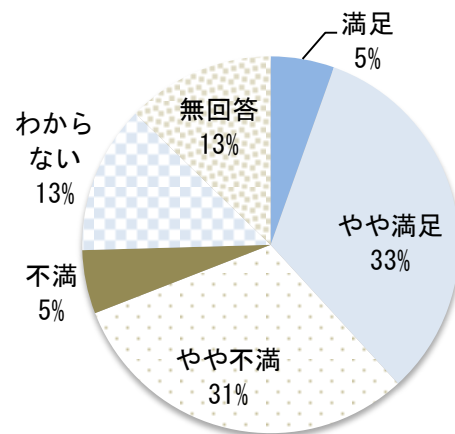
1. 満足 6名 (11%)
2. やや満足 25名 (45%)
3. やや不満 7名 (13%)
4. 不満 4名 (7%)
5. わからない 8名 (15%)
6. 無回答 5名 (9%)

### 【7】地域による自主防災組織の設立推進



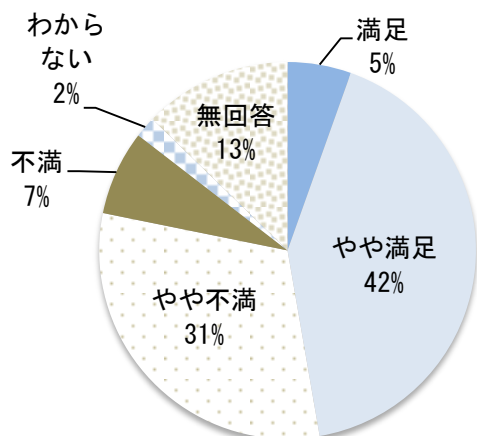
1. 満足 3名 (5%)
2. やや満足 17名 (31%)
3. やや不満 14名 (25%)
4. 不満 8名 (15%)
5. わからない 8名 (15%)
6. 無回答 5名 (9%)

### 【8】防犯の推進による 安心安全な地域づくり



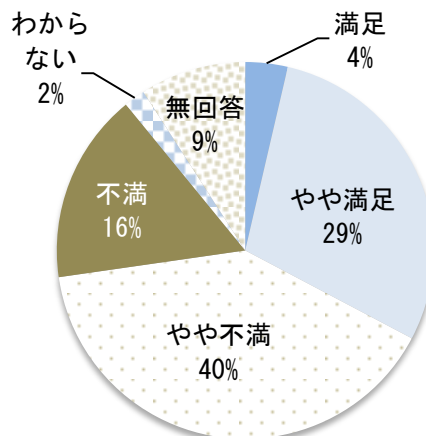
1. 満足 3名 (5%)
2. やや満足 18名 (33%)
3. やや不満 17名 (31%)
4. 不満 3名 (5%)
5. わからない 7名 (13%)
6. 無回答 7名 (13%)

### 【9】ごみ、悪臭、騒音などの環境対策



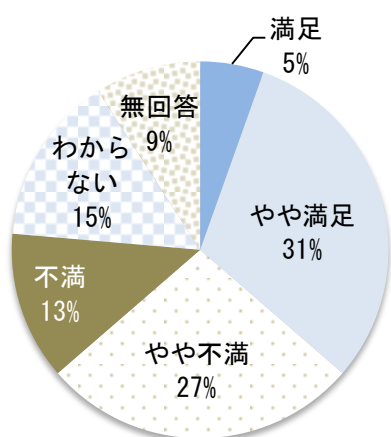
1. 満足 3名 ( 5%)
2. やや満足 23名 (42%)
3. やや不満 17名 (31%)
4. 不満 4名 ( 7%)
5. わからない 1名 ( 2%)
6. 無回答 7名 (13%)

### 【10】道路の整備、維持管理



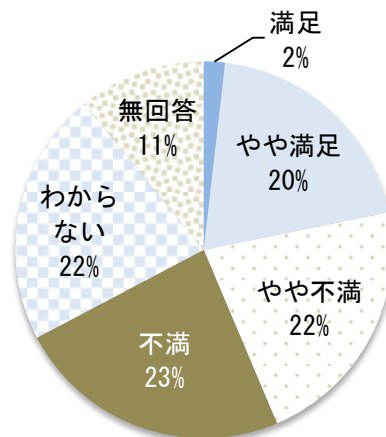
1. 満足 2名 ( 4%)
2. やや満足 16名 (29%)
3. やや不満 22名 (40%)
4. 不満 9名 (16%)
5. わからない 1名 ( 2%)
6. 無回答 5名 ( 9%)

### 【11】公園の整備、維持管理



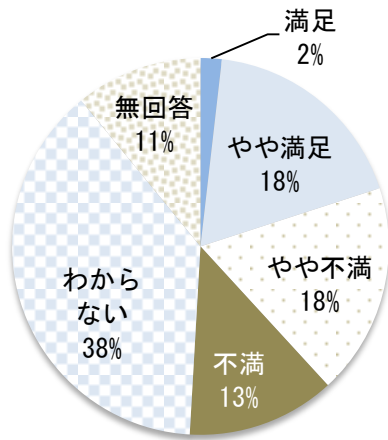
1. 満足 3名 ( 5%)
2. やや満足 17名 (31%)
3. やや不満 15名 (27%)
4. 不満 7名 (13%)
5. わからない 8名 (15%)
6. 無回答 5名 ( 9%)

### 【12】計画的なまちづくりの推進



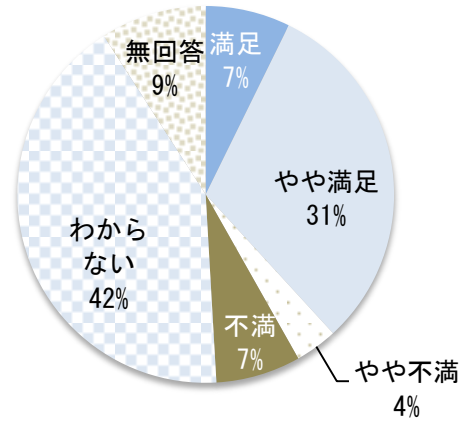
1. 満足 1名 ( 2%)
2. やや満足 11名 (20%)
3. やや不満 12名 (22%)
4. 不満 13名 (23%)
5. わからない 12名 (22%)
6. 無回答 6名 (11%)

【13】 青少年の健全育成



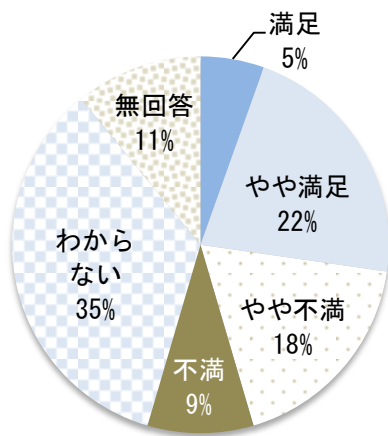
- 1. 満足 1名 ( 2%)
- 2. やや満足 10名 (18%)
- 3. やや不満 10名 (18%)
- 4. 不満 7名 (13%)
- 5. わからない 21名 (38%)
- 6. 無回答 6名 (11%)

【14】 安全な学校給食の提供と児童に対する食育



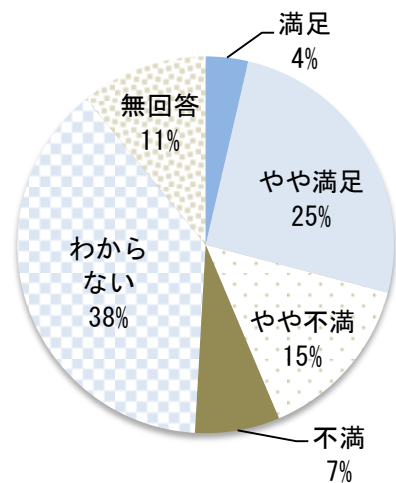
- 1. 満足 4名 ( 7%)
- 2. やや満足 17名 (31%)
- 3. やや不満 2名 ( 4%)
- 4. 不満 4名 ( 7%)
- 5. わからない 23名 (42%)
- 6. 無回答 5名 ( 9%)

【15】 生涯学習及び生涯スポーツ施設の充実



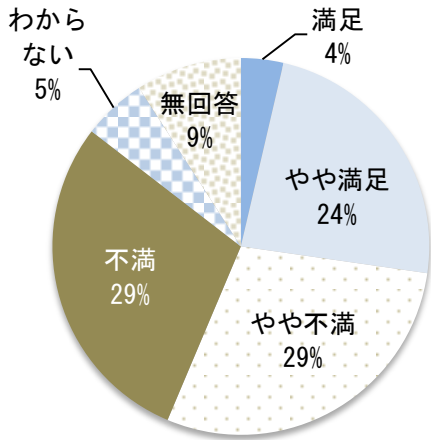
- 1. 満足 3名 ( 5%)
- 2. やや満足 12名 (22%)
- 3. やや不満 10名 (18%)
- 4. 不満 5名 ( 9%)
- 5. わからない 19名 (35%)
- 6. 無回答 6名 (11%)

【16】 伝統文化の保護、継承



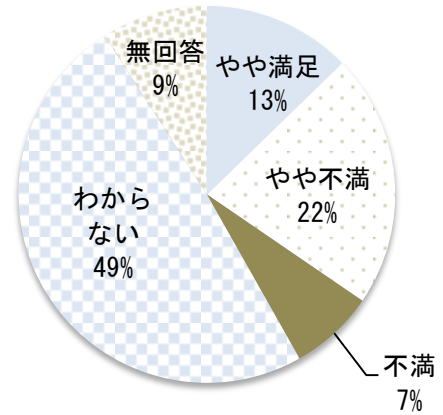
- 1. 満足 2名 ( 4%)
- 2. やや満足 14名 (25%)
- 3. やや不満 8名 (15%)
- 4. 不満 4名 ( 7%)
- 5. わからない 21名 (38%)
- 6. 無回答 6名 (11%)

【17】 路線バスなど公共交通



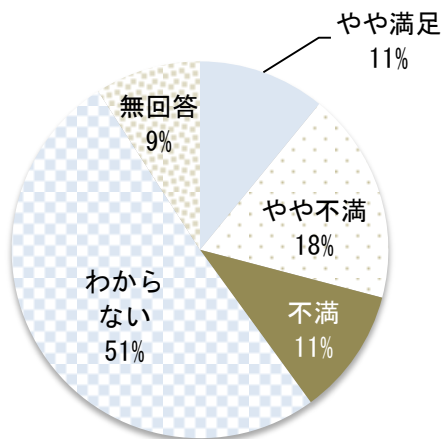
1. 満足 2名 ( 4%)
2. やや満足 13名 (24%)
3. やや不満 16名 (29%)
4. 不満 16名 (29%)
5. わからない 3名 ( 5%)
6. 無回答 5名 ( 9%)

【18】 農業の振興



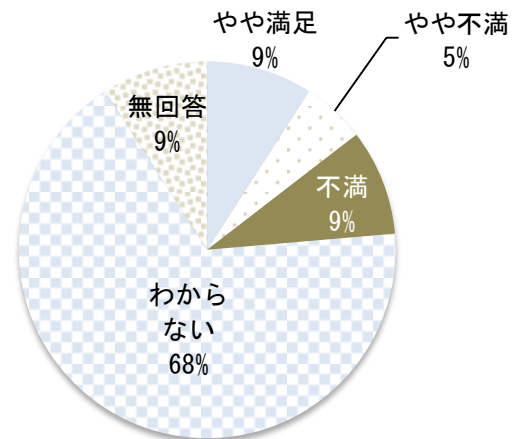
1. 満足 0名 ( 0%)
2. やや満足 7名 (13%)
3. やや不満 12名 (22%)
4. 不満 4名 ( 7%)
5. わからない 27名 (49%)
6. 無回答 5名 ( 9%)

【19】 商業、工業の振興



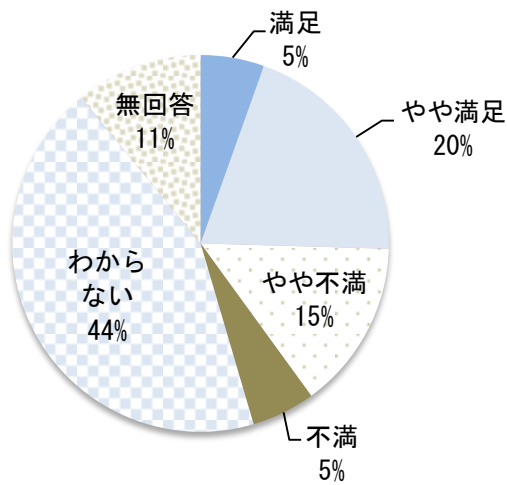
1. 満足 0名 ( 0%)
2. やや満足 6名 (11%)
3. やや不満 10名 (18%)
4. 不満 6名 (11%)
5. わからない 28名 (51%)
6. 無回答 5名 ( 9%)

【20】 国際交流事業について



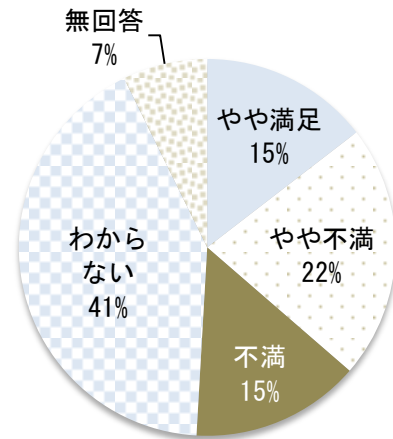
1. 満足 0名 ( 0%)
2. やや満足 5名 ( 9%)
3. やや不満 3名 ( 5%)
4. 不満 5名 ( 9%)
5. わからない 37名 (68%)
6. 無回答 5名 ( 9%)

**【21】 人権教育、啓発活動など  
人権尊重への取り組み**



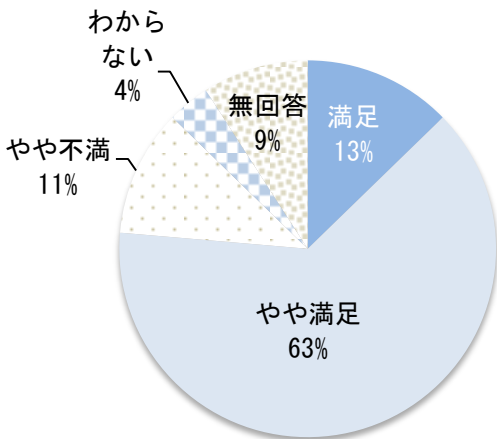
1. 満足 3名 ( 5%)
2. やや満足 11名 (20%)
3. やや不満 8名 (15%)
4. 不満 3名 ( 5%)
5. わからない 24名 (44%)
6. 無回答 6名 (11%)

**【22】 予算を効率的に運用し  
効果を得る財政運営**



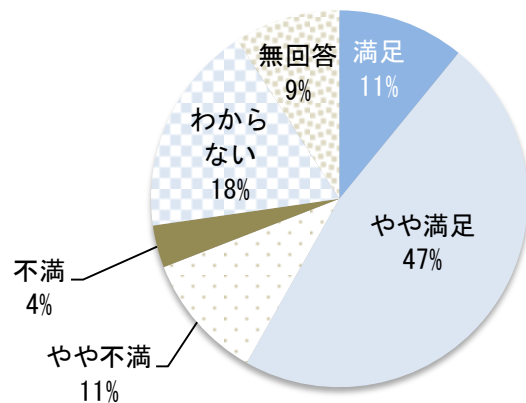
1. 満足 0名 ( 0%)
2. やや満足 8名 (15%)
3. やや不満 12名 (22%)
4. 不満 8名 (15%)
5. わからない 23名 (41%)
6. 無回答 4名 ( 7%)

**【23】 「広報まつぶし」やホームページ  
などによる町情報の発信**



1. 満足 7名 (13%)
2. やや満足 35名 (63%)
3. やや不満 6名 (11%)
4. 不満 0名 ( 0%)
5. わからない 2名 ( 4%)
6. 無回答 5名 ( 9%)

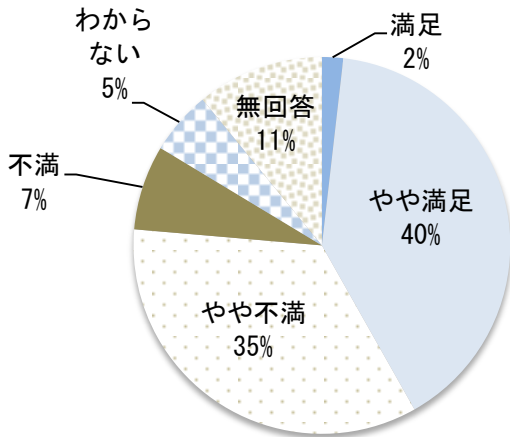
**【24】 「議会だより」やホームページ  
などによる議会情報の発信**



1. 満足 6名 (11%)
2. やや満足 26名 (47%)
3. やや不満 6名 (11%)
4. 不満 2名 ( 4%)
5. わからない 10名 (18%)
6. 無回答 5名 ( 9%)



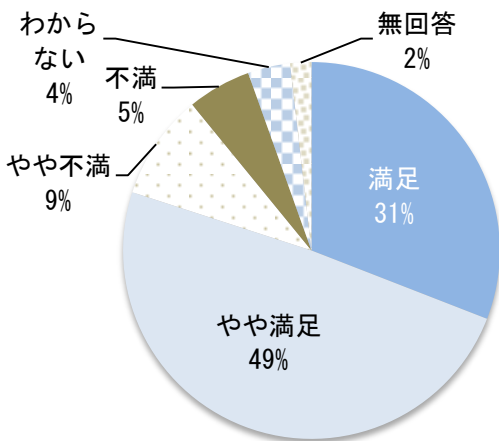
**【25】町の事業やサービスを総合的に評価した場合の満足度**



1. 満足 1名 (2%)
2. やや満足 22名 (40%)
3. やや不満 19名 (35%)
4. 不満 4名 (7%)
5. わからない 3名 (5%)
6. 無回答 6名 (11%)

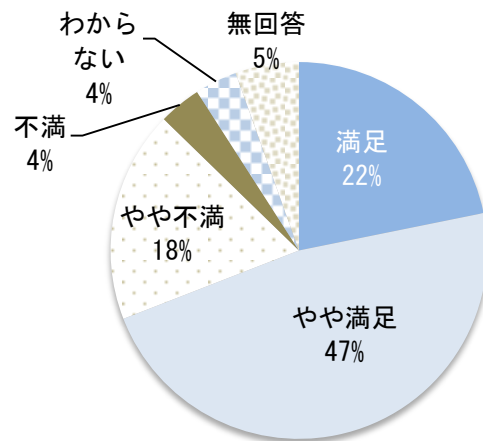
**5 町役場の職員について**

**【1】親切で丁寧な対応ができている**



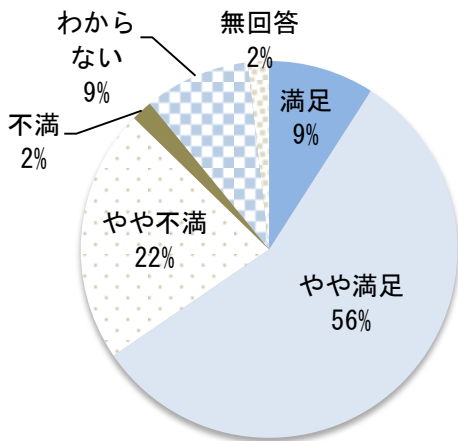
1. 満足 17名 (31%)
2. やや満足 27名 (49%)
3. やや不満 5名 (9%)
4. 不満 3名 (5%)
5. わからない 2名 (4%)
6. 無回答 1名 (2%)

**【2】挨拶や身だしなみ、言葉遣いがしっかりしている**



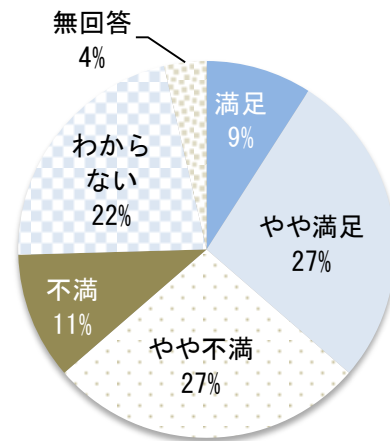
1. 満足 12名 (22%)
2. やや満足 26名 (47%)
3. やや不満 10名 (18%)
4. 不満 2名 (4%)
5. わからない 2名 (4%)
6. 無回答 3名 (5%)

【3】事務処理が速く正確に行われている



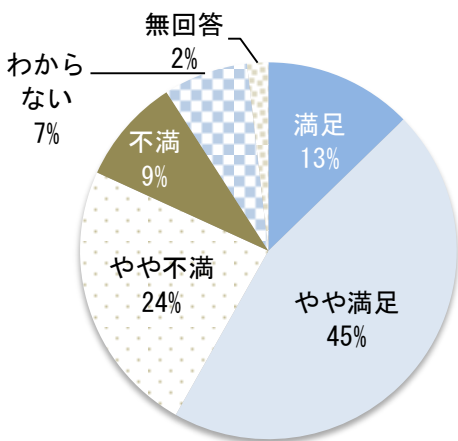
1. 満足 5名 ( 9%)
2. やや満足 31名 (56%)
3. やや不満 12名 (22%)
4. 不満 1名 ( 2%)
5. わからない 5名 ( 9%)
6. 無回答 1名 ( 2%)

【4】専門知識があり気軽に相談ができる



1. 満足 5名 ( 9%)
2. やや満足 15名 (27%)
3. やや不満 15名 (27%)
4. 不満 6名 (11%)
5. わからない 12名 (22%)
6. 無回答 2名 ( 4%)

【5】信頼感がある



1. 満足 7名 (13%)
2. やや満足 25名 (45%)
3. やや不満 13名 (24%)
4. 不満 5名 ( 9%)
5. わからない 4名 ( 7%)
6. 無回答 1名 ( 2%)

## 6 町づくりに対するご意見やご要望について

苦情や個人情報特定できるものなどを除き、ご記入いただきました内容を掲載していません。お寄せいただきましたご意見や要望などについて、各々ご回答することはできませんが、それぞれの部署に内容を周知していますのでご了承ください。

- 豊かで環境整備された町づくりの為に税収を上げる政策を進める事が重要である。社会福祉を充実する事は大切であるが、本当に必要な人をどう見極めるかの能力をアップし、無駄をはぶき効率的な運営に努力して下さい。
- 高齢者施設・介護支援の充実、住民人口増の施策、鉄道誘致による公共交通整備
- 大ドブ掃除を早く町でやってくれる事。私達はだんだん年を取って大ドブ掃除は大変です。年よりがやってけがでもしたら大変な事になります。
- 町内のスピーカーについて、声が聞きづらい。雨戸をしめるとほとんど役に立たない。水害や火災等の時に非常に不安。町内で二ヶ所の避難場所は高齢者には無理ですね。開設された事さえ知らない人達がたくさんいました。  
通学について、朝はとてもいい集団登校ですが、下校の時はだらしのない。車の人たちはスピードを落とし。左右側関係なく歩く子等に困っています。
- 多目的広場・競技場について、年間の使用について、他の市町への貸出も良いが、基本的には町民の利用を第1優先にしてほしいです。意外と借りにくいと聞きました。
- 町の取り組んでいる事業やサービスのアンケート項目が多すぎてどう答えたらよいか考えてしまうものばかりだ。普段あまり町政について考えずに暮らしているので答えにくい。ただ、よく散歩をすると道路の整備がほとんどされていないので、雨の降った次の日は、あちこちが水たまりになっている。大川戸地区は、最近道路が直されていない。電灯もきれたままで放置されている所がある。  
予算を築比地や大川戸など田舎の地区にももっと使ってほしい。  
「広報まつぶし」は、お知らせ版のようで住民を取材して作り上げたページがないので、もっと町のために尽力している人や活躍している人を取り上げてほしい。住んでいる人の顔が分かるような紙面がほしい。
- 松伏交番に常時人をおいて欲しい。
- 松伏町も人口減少が起きているようですね。空家対策が問題になりつつあると聞きます。空家を取壊すと税金が高くなると聞きますので税対策が必要なのではないかと思います。
- 防災無線が聞こえにくい。

- 町の今後進むべき方向性が見えてこない。祭りなどをもっと積極的に増やしてほしい。
- どこに行くにも自家用車がなければ行けないのがとても不便。たとえば町の行事、施設、役場など。本数が少なくても巡回バスを採用してほしいです。町はスーパーなどが2～3店しかなく車で行くなら野田方面や春日部越谷方面にほとんど行きます。
- まつぶし緑の丘公園を防災拠点として整備拡大して自然災害に備えてほしい。
- 県道、町道等の歩道確保整備
- 大川戸に総合運動公園が必要
- 松伏の防災の放送が聞きとりにくい、聞こえないので聞こえやすくしてほしい。
- 高齢化にともなう独居老人対策  
 高齢化社会が続く昨今、10年もたたないうちに4人に1人ないしは5人に1人が高齢者になります。それに加えて独居人がどんどん増えています。隣近所が助け合いの精神で進みたいものですが、それにはやはり限界があると思います。  
 町の方でも色々な方策は練っていると思いますが、住民が安全、安心な生活ができることを念頭に入れてほしいものです。自治会等においても月1回の雑草取りが高齢化に伴い、参加人員が少なくなっているのが実情であります。
- 休耕地には、ゴミの投棄と産業廃棄物みたいな物が多くあり、大変近隣住民の方々が迷惑しておりますので、二年前ぐらいに役場農業委員会の窓口へ行き、状況を説明しましたが、いまだ何の進展もみられない現状ですので、何とか役場で早急に対処、処理していただきたい。
- 金杉小学校通学路の点検（民家の垣根の張出し）。危険。
- 道路上の防犯外灯の点検。不良の所が多い。
- 排水のフタをして頂きたい。通行人のゴミのポイ捨て、蚊の発生、とっても困っています。
- 防災放送がいつも良く聞き取れません。
- かがり火公園を作るなら、街灯をつけたり、道の整備をきちんとしてほしい。  
 中川沿いの草刈りなど、事故がおきる前にきちんとしてほしい。
- 町内、夜間、暗い場所が多いので、街灯の増設と防犯対策に力を入れて下さい。ちかんや、変質者の話も、多く聞いております。実際に被害にもあっております。宜しくお願い致します。

- 一部の公園の草や、木の枝が伸びているので、歩道を歩く時危険であるので早めの対策をしていただきたい。
- 災害がおきた時、家の中にいても放送がはっきりと聞こえるようお願いします。  
避難指示は早めにしてください。
- 道路に車を駐車しないでほしいです。(松葉3組集合所前、松葉6組保健センター前)
- 予算のむだ遣いをしないでほしいです。
- 経済を活性化及び人口減少を防ぐには、企業誘致し松伏町の財政を豊かにする事がまず先に…  
住民が安心して住める町、若い人の流出がなくなる事の環境づくり。  
緑の丘公園を県から払い下げていただき、資金をもとに企業誘致し、他の場所等を工場等、働ける環境をつくる事です。又、越谷市、吉川市、合併も必要と考えます。  
松伏町の現在の立つ位置を考え、合併後の発展を見据えて行動すべきでしょう。(合併しなければ、30年後静かに沈んでいるでしょう。)
- 自治会の会員数が減っています。行政とどんな事・メリットがあるか教えて下さい。
- 松伏町国際交流協会が発足して21年が経過している。オーストリアグライスドルフ市との交流、ホームステイも細々と継続できている。そろそろ姉妹都市友好協定を結び、事業として広めていけたらどうだろうか？
- 自治会活動で、芋掘り、バーベQなどの場所が確保できず困る事がある。町や公社の遊休地があれば、自治会へ無償貸出し、有効に活用できないだろうか？
- かがり火公園整備について(現在工事中)あの公園の現状は利用者が公園に行くには信号を渡ることになりますが(保護者が付いてる事)小さな子供の事故も心配されます、もっと配慮されるべきではと思いますが如何でしょうか？  
調整池公園の樹木が大きくなり、木々の枝が重なり合っているのを、もっと整備し散歩道を明るくて風を感じるようにしてほしい。(今はうっとうしさを感じる)  
現在の散歩道の(外側・内側)を利用し身体をほぐす軽微な器具の設置などの要望。
- 後期高齢者の医療費軽減策に取り組みをして欲しいと思います。
- ひとり住まいの高齢者が益々増加してくる時制の対処の取り組み。
- 自治会のあり方、若い世帯の加入増の取り組み、もっと配慮すべきと思う。

以上、モニター員の皆様からお預かりいたしましたアンケート回答の集計結果となります。

お忙しい中、アンケート調査にご協力いただきましたモニター員の皆様、誠にありがとうございました。

今後も、皆様方のご意見などをお聞かせいただければと考えておりますので、アンケート調査へのご理解とご協力をお願いいたします。

松伏町長 会 田 重 雄

