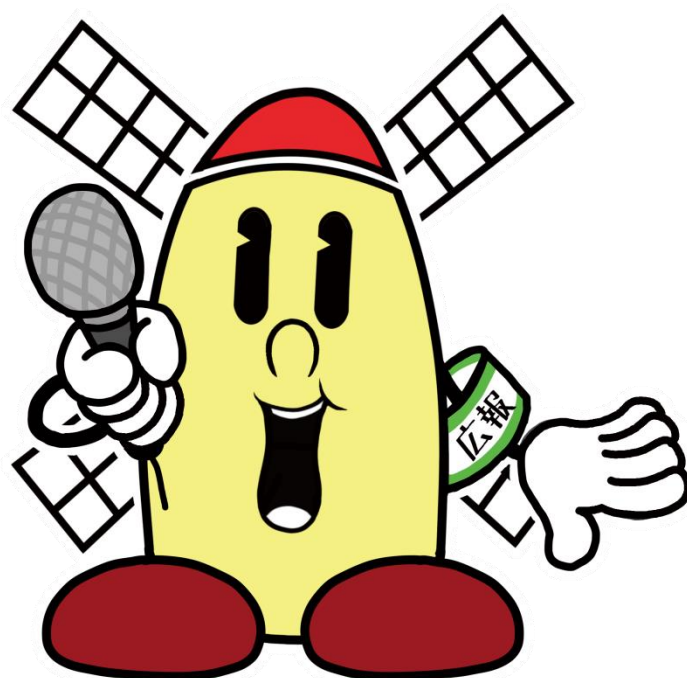


平成28年度

町政等に関するアンケート調査  
結果報告書



松 伏 町

## ■アンケート調査の目的

このアンケート調査は、定期的に調査を実施することによって、町の施策及び事業に対する町民の評価の動向を把握し、行財政改革及び町民が主役の町づくりを推進するための資料としていきます。

## ■アンケートの内容

このアンケートは、次の6つの項目を設定しています。

- 1 町政モニター員について  
…性別、年齢、居住地区などについて
- 2 松伏町の住みやすさについて  
…町の住みごち、魅力などについて
- 3 日頃の地域での交流と情報収集について  
…地域交流、情報収集の方法などについて
- 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて  
…町の事業、行政サービスなどに対する満足度について
- 5 あなた自身のことについて  
…役場の職員に対する感想について
- 6 町づくりに対するご意見やご要望について  
…ご意見ご要望など自由意見

## ■調査の概要

○調査対象 町政モニター員 52名

[内訳]

自治会推薦 51名 (51自治会 / 76自治会)

一般公募 1名

○調査時期 平成28年8月～9月

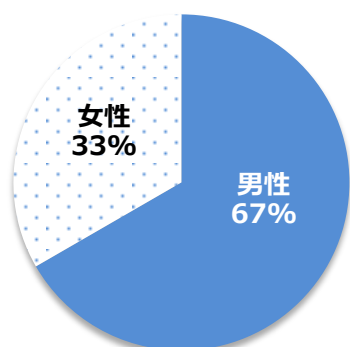
○調査方法 調査票の郵送による配布および回収

## ■回収結果

町政モニター員52名に対し調査票の配布を行ったところ、48件の回答があり、回答率は92%となりました。未回答数は2件でした。

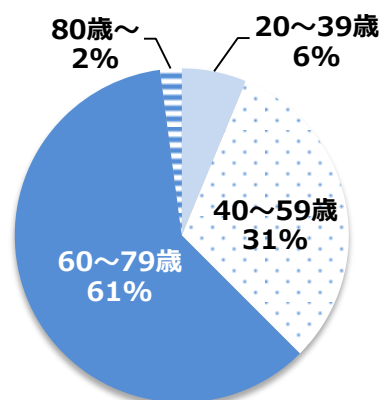
# 1 町政モニター員について

## 【1】性別について



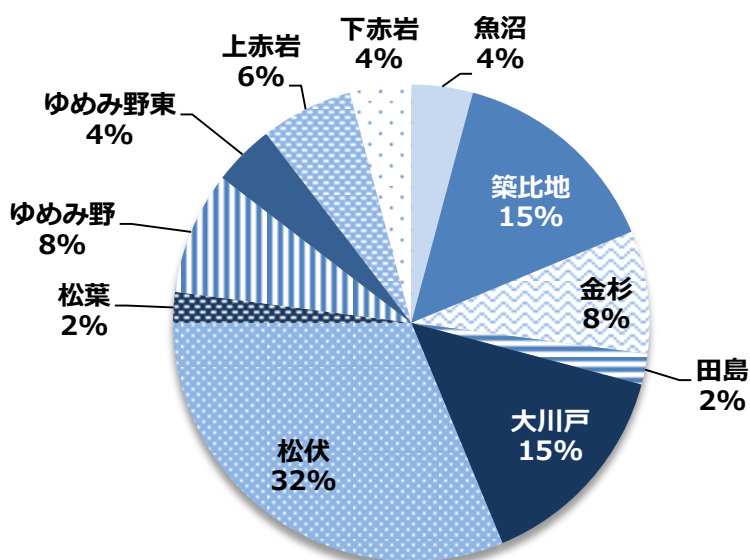
1. 男性 32名 (67%)
2. 女性 16名 (33%)
3. 無回答 0名 (0%)

## 【2】年齢について



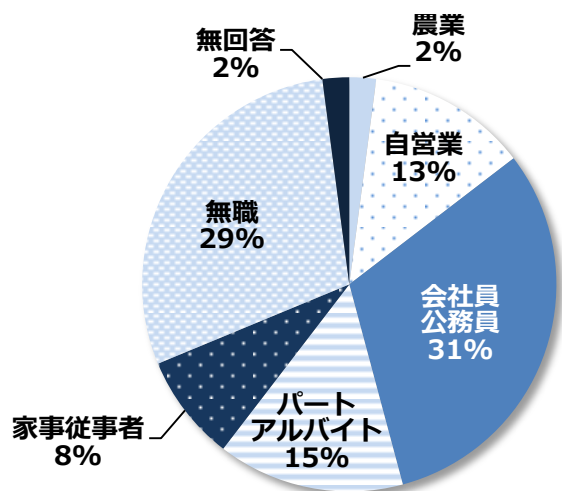
1. 20~39歳 3名 (6%)
2. 40~59歳 15名 (31%)
3. 60~79歳 29名 (61%)
4. 80歳以上 1名 (2%)
5. 無回答 0名 (0%)

## 【3】居住地区について



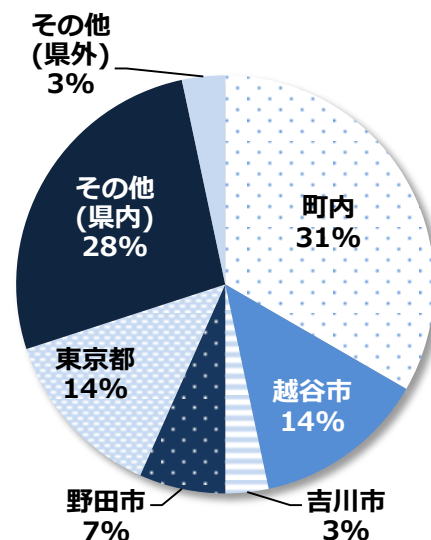
- |        |           |          |         |
|--------|-----------|----------|---------|
| 1. 魚沼  | 2名 (4%)   | 8. ゆめみ野  | 4名 (8%) |
| 2. 築比地 | 7名 (15%)  | 9. ゆめみ野東 | 2名 (4%) |
| 3. 金杉  | 4名 (8%)   | 10. 上赤岩  | 3名 (6%) |
| 4. 田島  | 1名 (2%)   | 11. 下赤岩  | 2名 (4%) |
| 5. 大川戸 | 7名 (15%)  | 12. 田中   | 0名 (0%) |
| 6. 松伏  | 15名 (32%) | 13. 無回答  | 0名 (0%) |
| 7. 松葉  | 1名 (2%)   |          |         |

#### 【4】職業について



1. 農業	1名 ( 2%)
2. 自営業	6名 (13%)
3. 会社員・公務員	15名 (31%)
4. パート・アルバイト	7名 (15%)
5. 学生	0名 ( 0%)
6. 家事従事者	4名 ( 8%)
7. 無職	14名 (29%)
8. その他	0名 ( 0%)
9. 無回答	1名 ( 2%)

#### 【5】通勤・通学先について

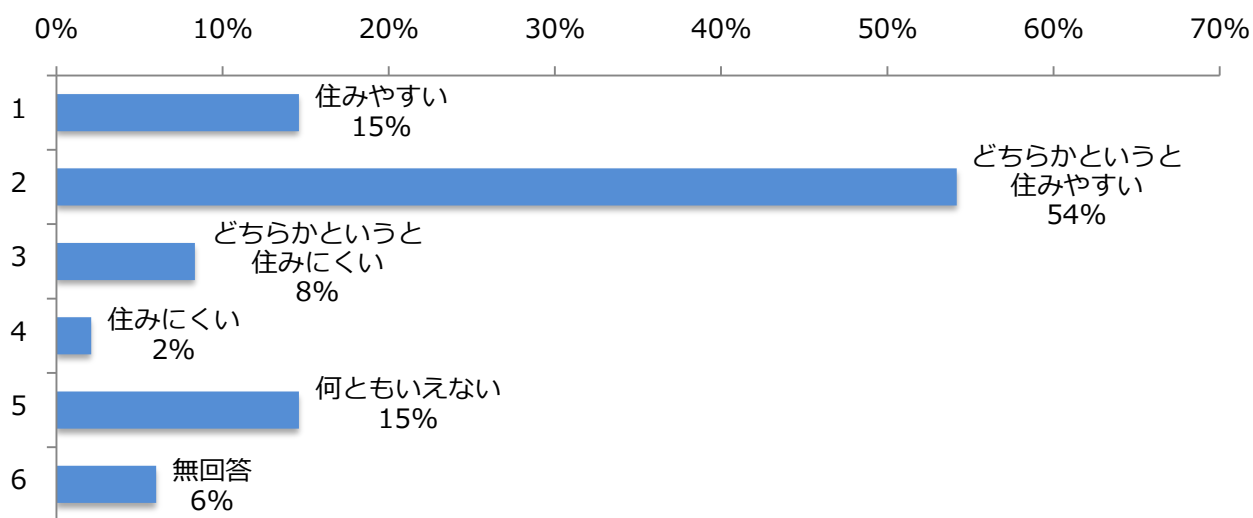


※【4】の項目の1～5、8が対象

1. 町内	9名 (31%)
2. 越谷市	4名 (14%)
3. 吉川市	1名 ( 3%)
4. 春日部市	0名 ( 0%)
5. 野田市	2名 ( 7%)
6. 東京都内	4名 (14%)
7. その他の埼玉県内	8名 (28%)
8. その他の埼玉県外	1名 ( 3%)
9. 無回答	0名 ( 0%)

## 2 松伏町の住みやすさについて

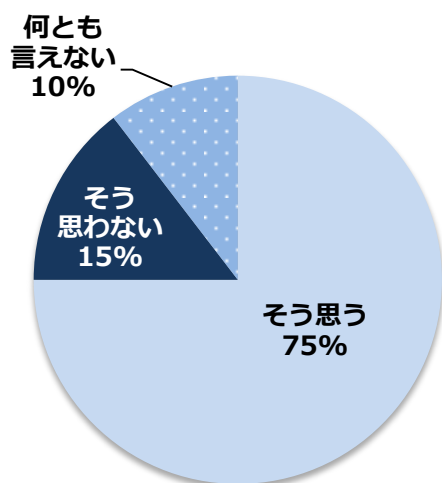
### 【1】松伏町の住みごちについて



1. 住みやすい	7名 (15%)	4. 住みにくい	1名 (2%)
2. どちらかという住みやすい	26名 (54%)	5. 何ともいえない	7名 (15%)
3. どちらかという住みにくい	4名 (8%)	6. 無回答	3名 (6%)

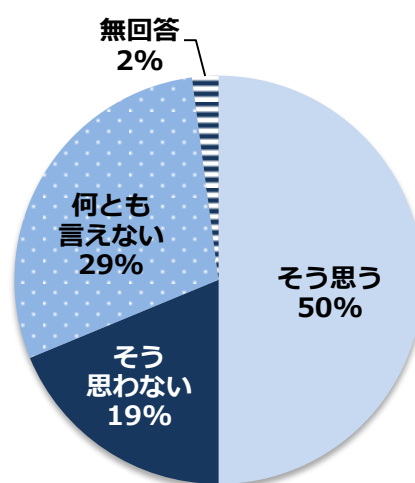
### 【2】松伏町の魅力について

#### 豊かな自然環境が良い



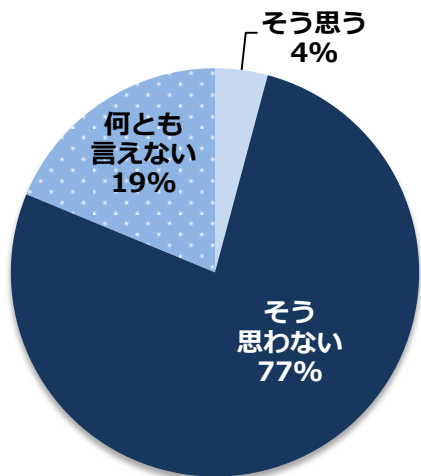
1. そう思う	36名 (75%)
2. そう思わない	7名 (15%)
3. 何ともいえない	5名 (10%)
4. 無回答	0名 (0%)

#### 騒音やゴミなどの問題がなく住環境が良い



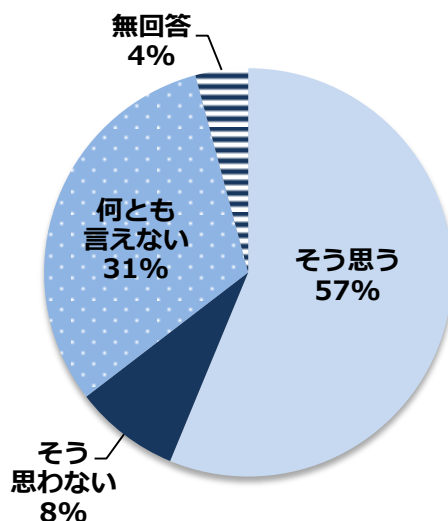
1. そう思う	24名 (50%)
2. そう思わない	9名 (19%)
3. 何ともいえない	14名 (29%)
4. 無回答	1名 (2%)

通勤、通学、買い物などが便利



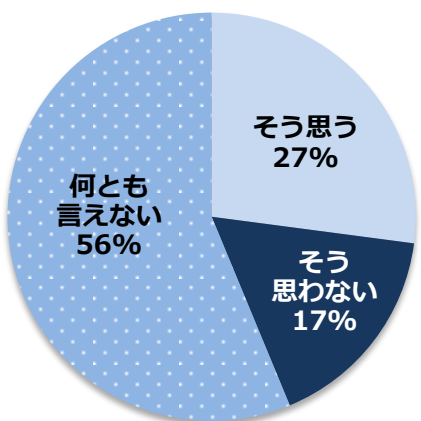
- 1. そう思う 2名 (4%)
- 2. そう思わない 37名 (77%)
- 3. 何ともいえない 9名 (19%)
- 4. 無回答 0名 (0%)

地域での良好なコミュニケーションがある



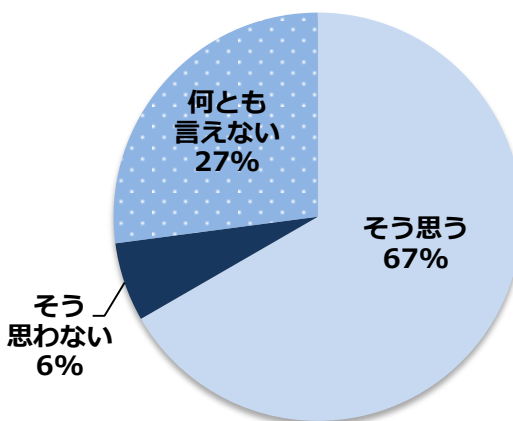
- 1. そう思う 27名 (57%)
- 2. そう思わない 4名 (8%)
- 3. 何ともいえない 15名 (31%)
- 4. 無回答 2名 (4%)

歴史や伝統がある



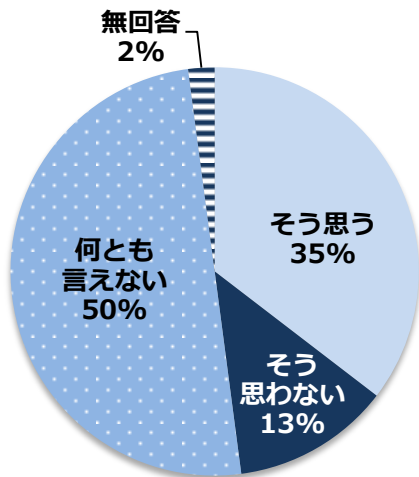
- 1. そう思う 13名 (27%)
- 2. そう思わない 8名 (17%)
- 3. 何ともいえない 27名 (56%)
- 4. 無回答 0名 (0%)

住み慣れた場所であり、愛着がある



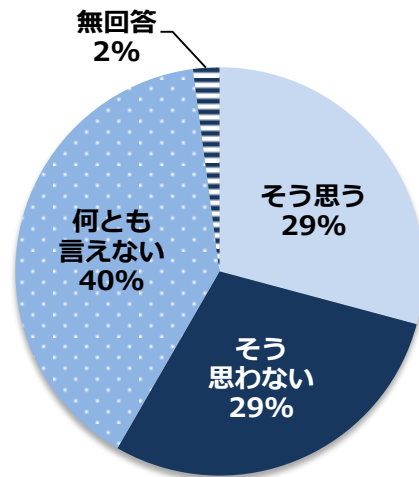
- 1. そう思う 32名 (67%)
- 2. そう思わない 3名 (6%)
- 3. 何ともいえない 13名 (27%)
- 4. 無回答 0名 (0%)

### 子育てがしやすい環境である



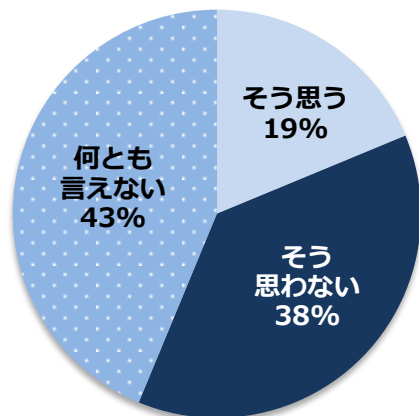
- |            |           |
|------------|-----------|
| 1. そう思う    | 17名 (35%) |
| 2. そう思わない  | 6名 (13%)  |
| 3. 何ともいえない | 24名 (50%) |
| 4. 無回答     | 1名 (2%)   |

### 子どもを教育しやすい環境である



- |            |           |
|------------|-----------|
| 1. そう思う    | 14名 (29%) |
| 2. そう思わない  | 14名 (29%) |
| 3. 何ともいえない | 19名 (40%) |
| 4. 無回答     | 1名 (2%)   |

### お年寄りが安心して生活できる



- |            |           |
|------------|-----------|
| 1. そう思う    | 9名 (19%)  |
| 2. そう思わない  | 18名 (38%) |
| 3. 何ともいえない | 21名 (43%) |
| 4. 無回答     | 0名 (0%)   |

### その他、松伏町の魅力について（具体的に）

- 自転車での移動に不安がある。
- 公園・道路の雑草等の管理が悪い。
- 松伏町だけが開発面で取り残されている。非常に不便な町。
- 都心に近いが交通の便が悪い。
- 夜が静か。物騒じゃない。
- 松伏町内でありながら町外のように思う。
- 買い物に不便で買い物難民です。交通に不便です。
- 道路に車を駐車している為、危険性を感じます。ゴミを道路にポイ捨てが多い。用水路も同様。
- 教育(特に第二中は優秀な人材を輩出している)。
- 特産品がある。こりこりつくね、甘酒、今はなくなってしまった卵はお世話になっている実家の近所の方へのお土産にととても喜ばれます。
- のんびり、ゆったりした雰囲気がいい。  
農家が「採れたて野菜」を自宅前ボックスにおいて客が自由に買っていけるところ。不正がないことを

願う。多分ほとんどないと思う。その大らかさがステキだ。

- 子どもが安心して登校できるよう、信号の設置を考えてほしい。
- 車を運転できないと買い物など不便が多い。

### 今後、町に期待すること（具体的に）

- 交通のインフラ整備に期待。各社の終バス時刻を最寄駅の終電時刻に合わせるように町から働きかけできないか？
- 交通網を発達させて欲しい。
- 大川戸地区県道に歩道の設置。
- 何とか電車、駅を導入。
- 交通便の充実
- 交通網の整備（最寄の駅までのアクセスを整備してもらいたい）。
- 行政にもっとがんばってほしい。
- 人口が増えるよう考えてほしい。
- 先端農業の推進。衛生都市としての基盤づくり。

○若者向け情報発信の充実（SNSの更なる活用）

○①道路の整備。②防犯灯の照度アップ。

○野田橋が混みすぎるので、もう一つ橋をかけてほしい。早く電車がとおるようになってどこへ行くにも不便じゃないようにしてほしい。

○駅ができるといいなあ。

○住人が多くなる様に。

○買い物に行けるようバスを通してください。

○公共交通機関の充実。

○美味しいお米を作る為にはキレイな水を。

○東京直結鉄道、東埼玉自動車道の延伸。

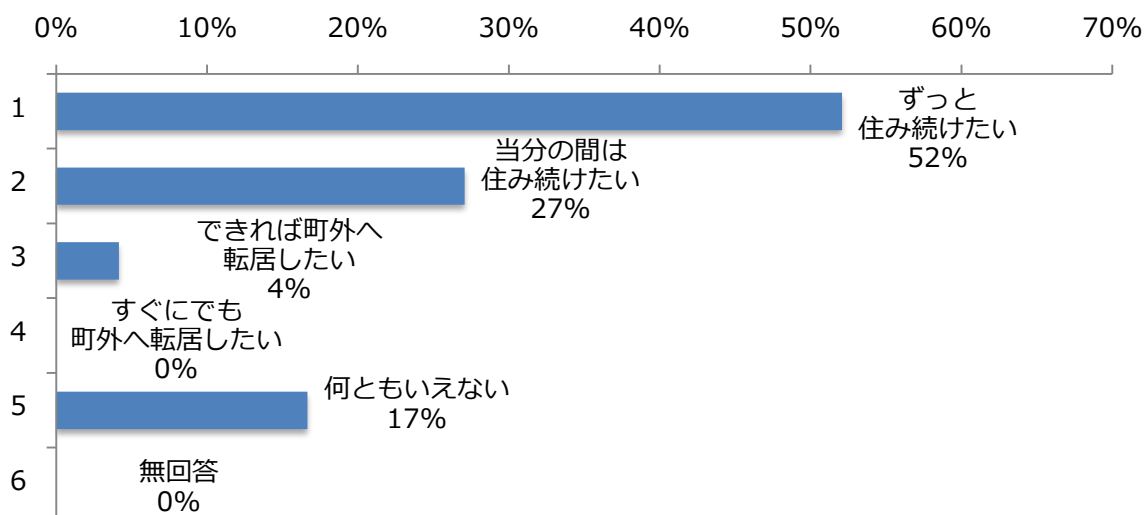
○高齢化に伴い、車を持っていない人や運転できない人が買い物や役場への用事に不都合をきたしはじめています。これへの対策を急いでほしい。

○駅又は路線バスが魚沼の方までであると助かります。

○便利なゆめみ野などからくらべ離れた地域なので、年をとった時に買い物など不安になる。

○健康のため、B&Gのトレーニングセンターを利用させていただいていますが、夏は具合が悪くなるほど暑いです。冷暖房完備にしてほしいです。

### 【3】 今後も松伏町に住み続けたいかについて



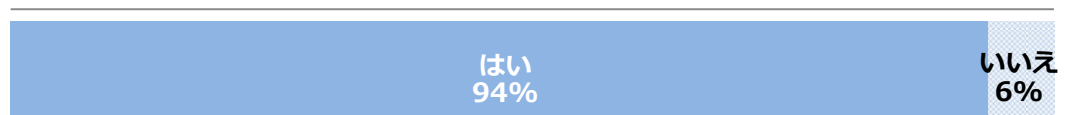
- |                 |           |                  |          |
|-----------------|-----------|------------------|----------|
| 1. ずっと住み続けたい    | 25名 (52%) | 4. すぐにでも町外へ転居したい | 0名 (0%)  |
| 2. 当分の間は住み続けたい  | 13名 (27%) | 5. 何ともいえない       | 8名 (17%) |
| 3. できれば町外へ転居したい | 2名 (4%)   | 6. 無回答           | 0名 (0%)  |



### 3 日頃の地域での交流と情報収集について

#### 【1】日常生活の中でご近所との関わりがあるか

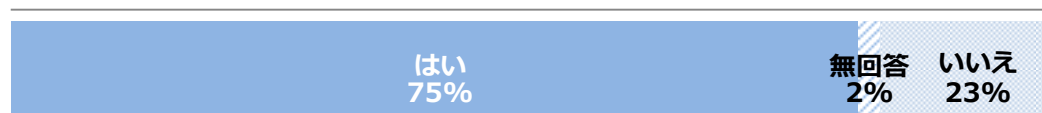
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



はい 無回答 いいえ  
45名 (94%) 0名 (0%) 3名 (6%)

#### 【2】地域の行事やお祭りには積極的に参加しているか

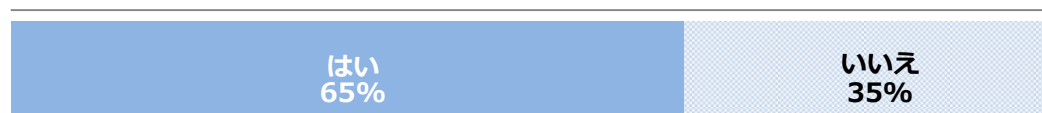
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



はい 無回答 いいえ  
39名 (81%) 1名 (2%) 8名 (17%)

#### 【3】町が主催するイベントに参加したいか

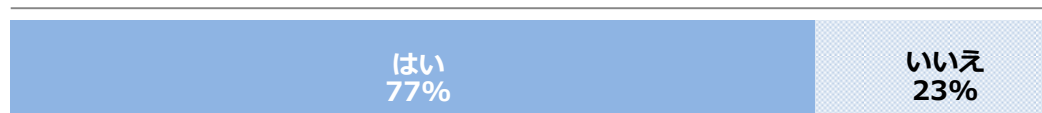
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



はい 無回答 いいえ  
31名 (65%) 0名 (0%) 17名 (35%)

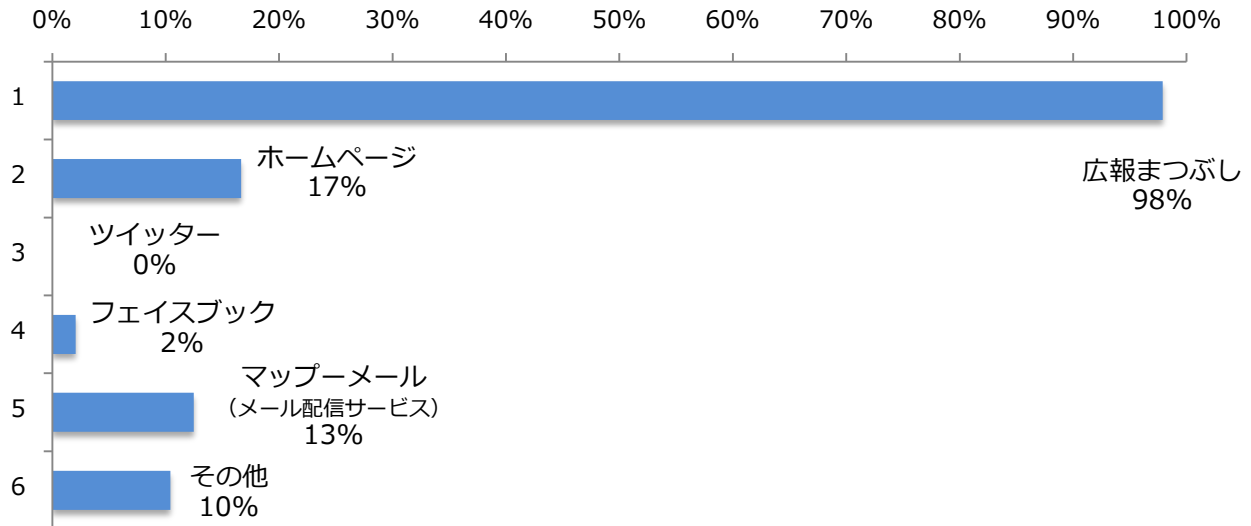
#### 【4】施錠や近所への声かけなど、普段から防犯に心がけているか

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



はい 無回答 いいえ  
37名 (77%) 0名 (0%) 11名 (23%)

## 【5】町の情報を何から得ているか（複数回答可）



1. 広報まつぶし	47名 (98%)	4. フェイスブック	1名 (2%)
2. ホームページ	8名 (17%)	5. マップメール (メール配信)	6名 (13%)
3. ツイッター	0名 (0%)	6. その他	5名 (10%)

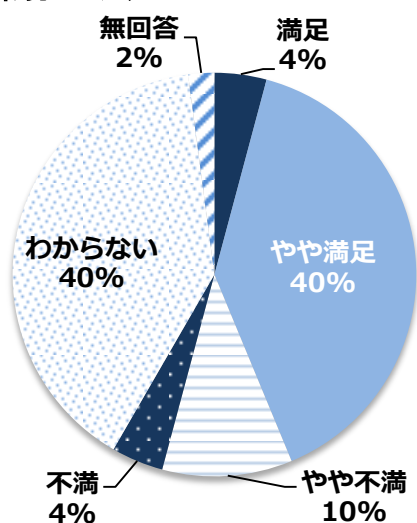
〔その他の内訳 自治会 1名、回覧板 1名、  
近所との付き合い 2名、知人・友人 1名〕

## 【6】町について特に知りたい情報は何か（具体的に）

- 組町会からの脱退、松葉地区です。これは松伏町全体を意味するものと思われませんが、毎年町会の総会を開催するたびに必ず3~5件位の脱退者がでます。町、町長としては何とか良い方法で食い止められないでしょうか。これは強制的ではないのですが、それにしてもあまりです。場所によっては下水掃除でも加入している人、していない人も流しています。加入していない人は、平気で家でテレビを見ている。加入している人は、汗をかきかき、掃除をしています。私は町会の役員をしていますが頭をさげています。
- 合併とか考えているのか？
- 町総会計画になる施策の優先順位と具体的な用途の年度。
- 各計画目標に対する達成度。
- 小・中学校生のレベルアップ対策と今後の方針について。
- 高齢者対策。
- 防災用品の保管場所と内容、自治会への配布方法、災害時の自治会との連絡体制(対策本部の設置方法など)
- 子育て支援の情報。子どもが楽しめるイベントなど。
- 町が取り組んでいる事業やサービスの告知方法。

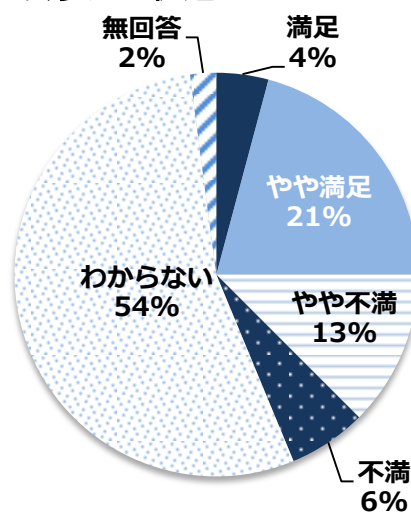
#### 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて

##### 【1】安心して子育てのできる制度や環境づくり



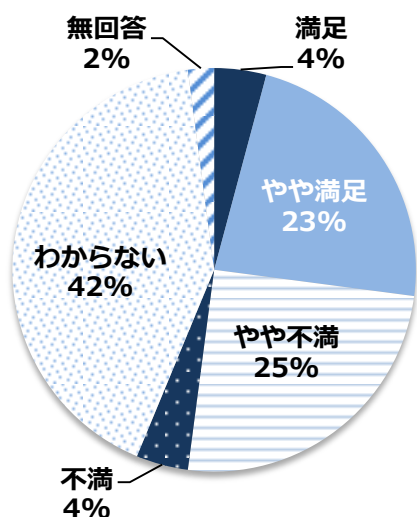
1. 満足 2名 (4%)
2. やや満足 19名 (40%)
3. やや不満 5名 (10%)
4. 不満 2名 (4%)
5. わからない 19名 (40%)
6. 無回答 1名 (2%)

##### 【2】障がい者の自立支援、社会参加の促進



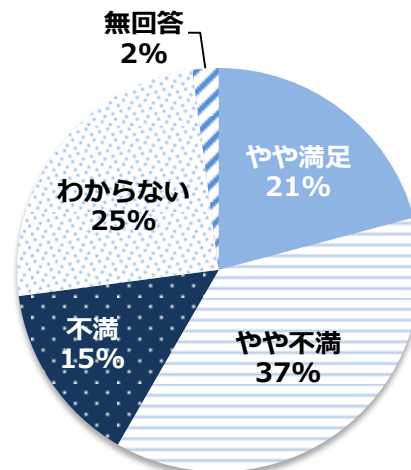
1. 満足 2名 (4%)
2. やや満足 10名 (21%)
3. やや不満 6名 (13%)
4. 不満 3名 (6%)
5. わからない 26名 (54%)
6. 無回答 1名 (2%)

##### 【3】高齢者が元気に暮らすための高齢福祉



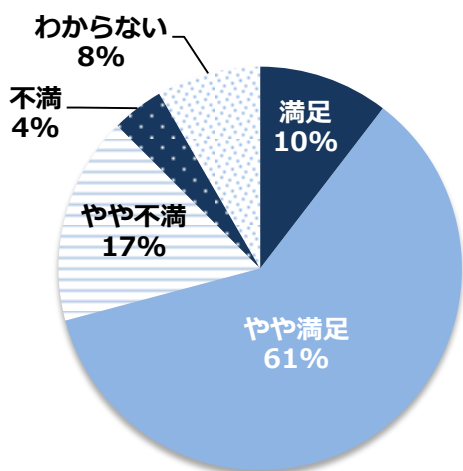
1. 満足 2名 (4%)
2. やや満足 11名 (23%)
3. やや不満 12名 (25%)
4. 不満 2名 (4%)
5. わからない 20名 (42%)
6. 無回答 1名 (2%)

##### 【4】健康保険や年金などの社会保障の充実



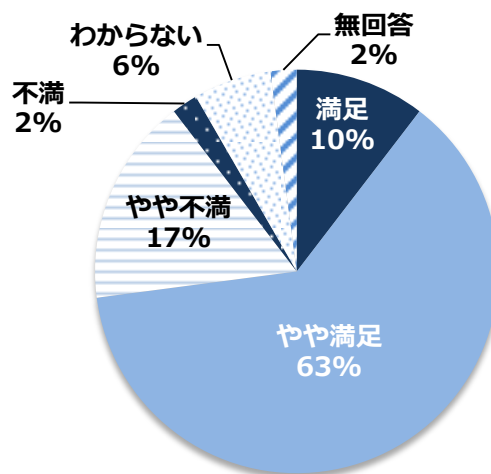
1. 満足 0名 (0%)
2. やや満足 10名 (21%)
3. やや不満 18名 (37%)
4. 不満 7名 (15%)
5. わからない 12名 (25%)
6. 無回答 1名 (2%)

### 【5】各種健（検）診の実施



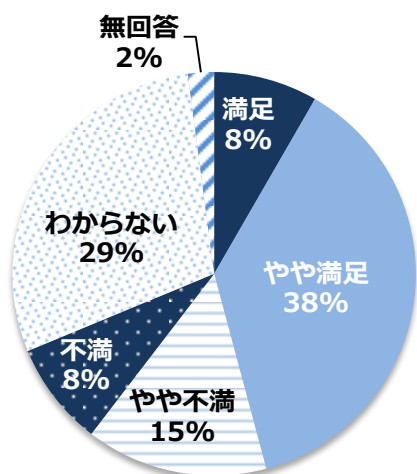
1. 満足 5名 (10%)
2. やや満足 29名 (61%)
3. やや不満 8名 (17%)
4. 不満 2名 (4%)
5. わからない 4名 (8%)
6. 無回答 0名 (0%)

### 【6】自治会などのコミュニティ活動の推進



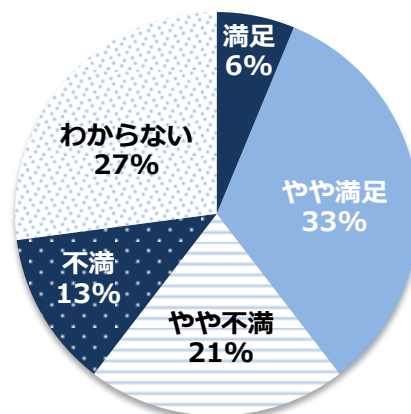
1. 満足 5名 (10%)
2. やや満足 30名 (63%)
3. やや不満 8名 (17%)
4. 不満 1名 (2%)
5. わからない 3名 (6%)
6. 無回答 1名 (2%)

### 【7】地域による自主防災組織の設立推進



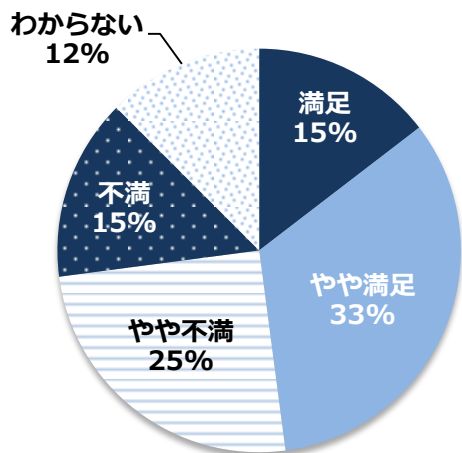
1. 満足 4名 (8%)
2. やや満足 18名 (38%)
3. やや不満 7名 (15%)
4. 不満 4名 (8%)
5. わからない 14名 (29%)
6. 無回答 1名 (2%)

### 【8】防犯の推進による 安心安全な地域づくり



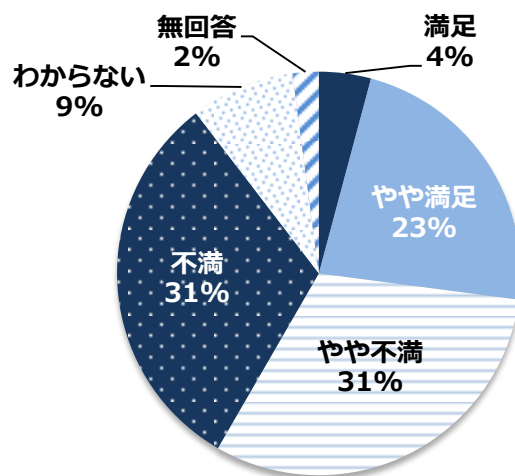
1. 満足 3名 (6%)
2. やや満足 16名 (33%)
3. やや不満 10名 (21%)
4. 不満 6名 (13%)
5. わからない 13名 (27%)
6. 無回答 0名 (0%)

【9】ごみ、悪臭、騒音などの環境対策



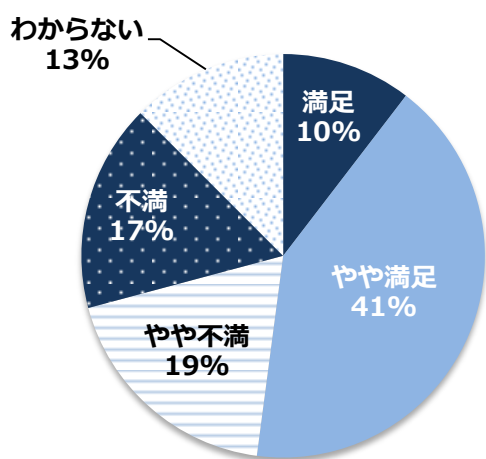
1. 満足 7名 (15%)
2. やや満足 16名 (33%)
3. やや不満 12名 (25%)
4. 不満 7名 (15%)
5. わからない 6名 (12%)
6. 無回答 0名 (0%)

【10】道路の整備、維持管理



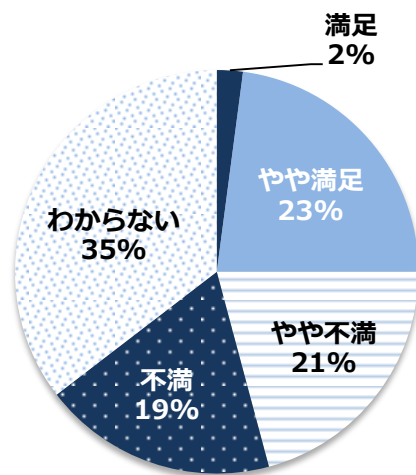
1. 満足 2名 (4%)
2. やや満足 11名 (23%)
3. やや不満 15名 (31%)
4. 不満 15名 (31%)
5. わからない 4名 (9%)
6. 無回答 1名 (2%)

【11】公園の整備、維持管理



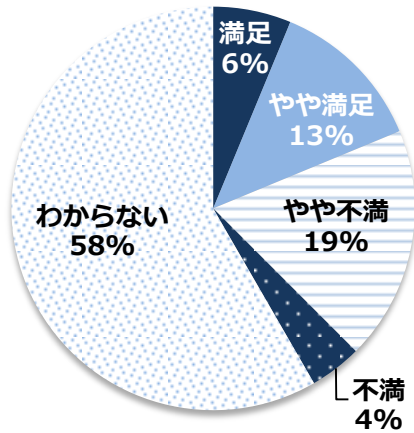
1. 満足 5名 (10%)
2. やや満足 20名 (41%)
3. やや不満 9名 (19%)
4. 不満 8名 (17%)
5. わからない 6名 (13%)
6. 無回答 0名 (0%)

【12】計画的なまちづくりの推進



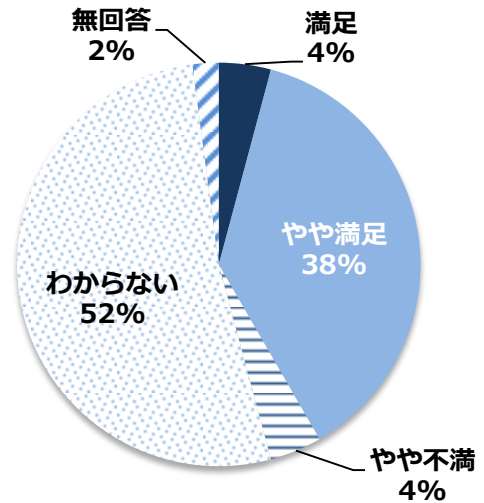
1. 満足 1名 (2%)
2. やや満足 11名 (23%)
3. やや不満 10名 (21%)
4. 不満 9名 (19%)
5. わからない 17名 (35%)
6. 無回答 0名 (0%)

【13】 青少年の健全育成



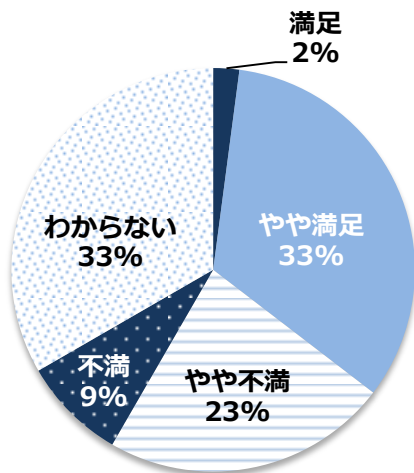
1. 満足 3名 ( 6%)
2. やや満足 6名 (13%)
3. やや不満 9名 (19%)
4. 不満 2名 ( 4%)
5. わからない 28名 (58%)
6. 無回答 0名 ( 0%)

【14】 安全な学校給食の提供と  
児童に対する食育



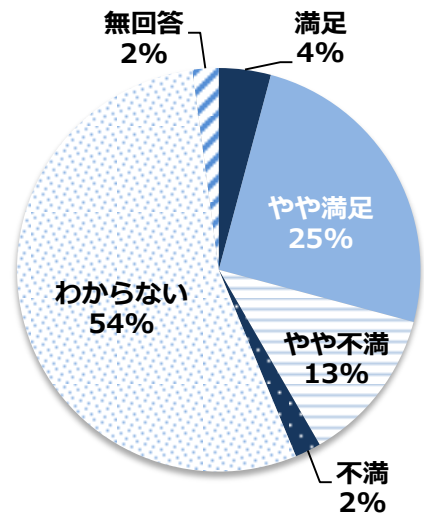
1. 満足 2名 ( 4%)
2. やや満足 18名 (38%)
3. やや不満 2名 ( 4%)
4. 不満 0名 ( 0%)
5. わからない 25名 (52%)
6. 無回答 1名 ( 2%)

【15】 生涯学習及び  
生涯スポーツ施設の充実



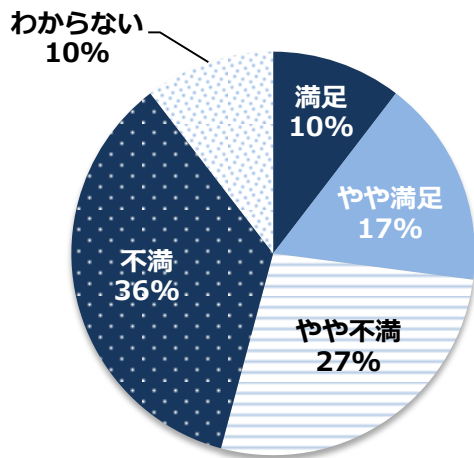
1. 満足 1名 ( 2%)
2. やや満足 16名 (33%)
3. やや不満 11名 (23%)
4. 不満 4名 ( 9%)
5. わからない 16名 (33%)
6. 無回答 0名 ( 0%)

【16】 伝統文化の保護、継承



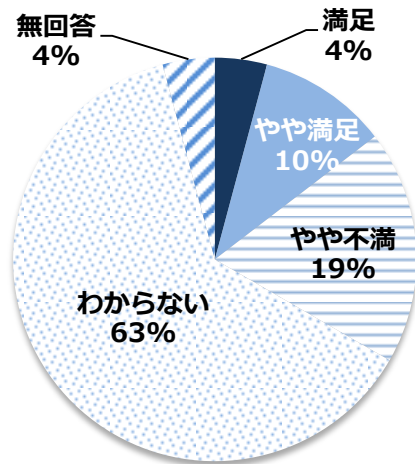
1. 満足 2名 ( 4%)
2. やや満足 12名 (25%)
3. やや不満 6名 (13%)
4. 不満 1名 ( 2%)
5. わからない 26名 (54%)
6. 無回答 1名 ( 2%)

【17】 路線バスなど公共交通



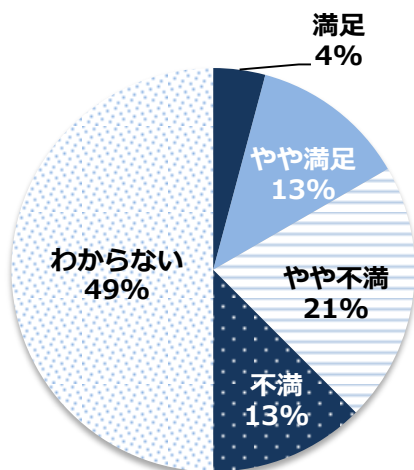
1. 満足 5名 (10%)
2. やや満足 8名 (17%)
3. やや不満 13名 (27%)
4. 不満 17名 (36%)
5. わからない 15名 (10%)
6. 無回答 0名 (0%)

【18】 農業の振興



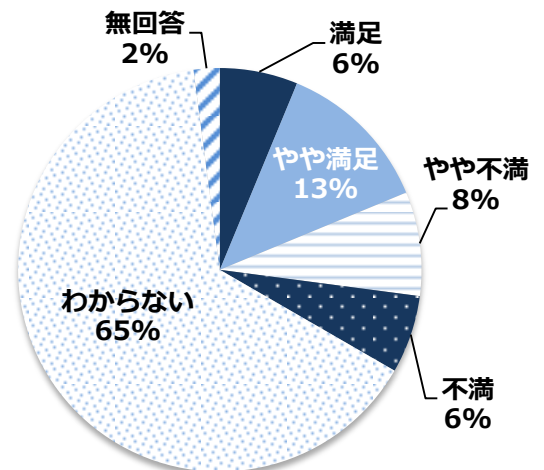
1. 満足 2名 (4%)
2. やや満足 5名 (10%)
3. やや不満 9名 (19%)
4. 不満 0名 (0%)
5. わからない 30名 (63%)
6. 無回答 2名 (4%)

【19】 商業、工業の振興



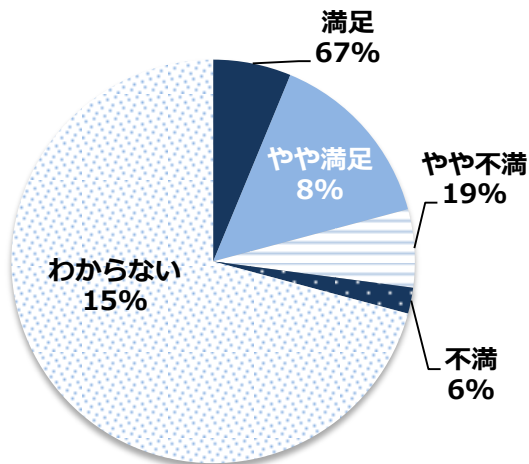
1. 満足 2名 (4%)
2. やや満足 6名 (13%)
3. やや不満 10名 (21%)
4. 不満 6名 (13%)
5. わからない 24名 (49%)
6. 無回答 0名 (0%)

【20】 国際交流事業について



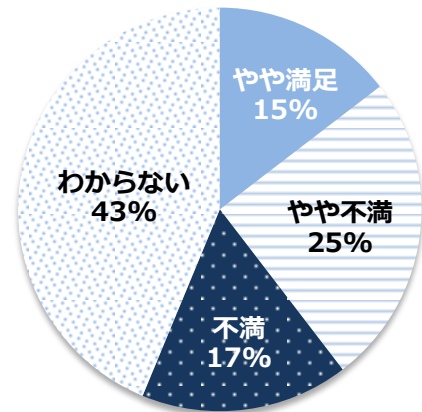
1. 満足 3名 (6%)
2. やや満足 6名 (13%)
3. やや不満 4名 (8%)
4. 不満 3名 (6%)
5. わからない 31名 (65%)
6. 無回答 1名 (2%)

【21】 人権教育、啓発活動など  
人権尊重への取り組み



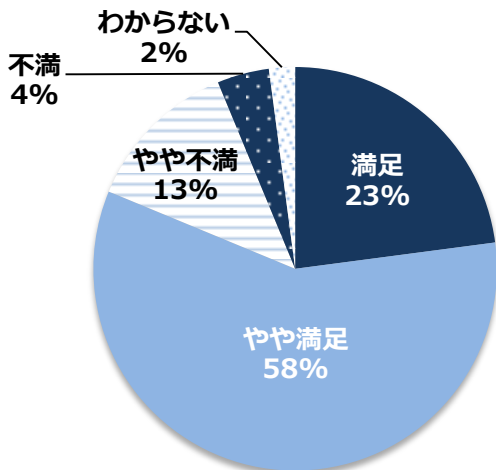
1. 満足 3名 ( 6%)
2. やや満足 7名 (15%)
3. やや不満 3名 ( 6%)
4. 不満 1名 ( 2%)
5. わからない 34名 (71%)
6. 無回答 0名 ( 0%)

【22】 予算を効率的に運用し  
効果を得る財政運営



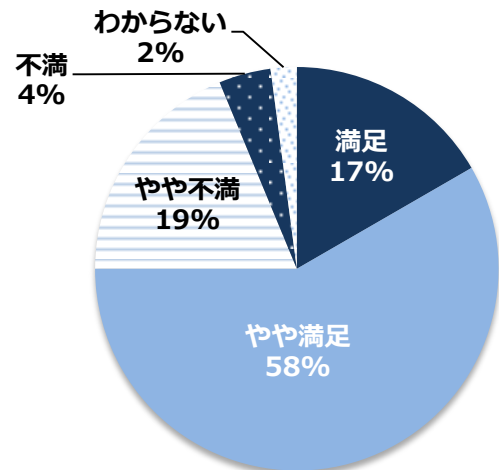
1. 満足 0名 ( 0%)
2. やや満足 7名 (15%)
3. やや不満 12名 (25%)
4. 不満 8名 (17%)
5. わからない 21名 (43%)
6. 無回答 0名 ( 0%)

【23】 「広報まつぶし」やホームページ  
などによる町情報の発信



1. 満足 11名 (23%)
2. やや満足 28名 (58%)
3. やや不満 6名 (13%)
4. 不満 2名 ( 4%)
5. わからない 1名 ( 2%)
6. 無回答 0名 ( 0%)

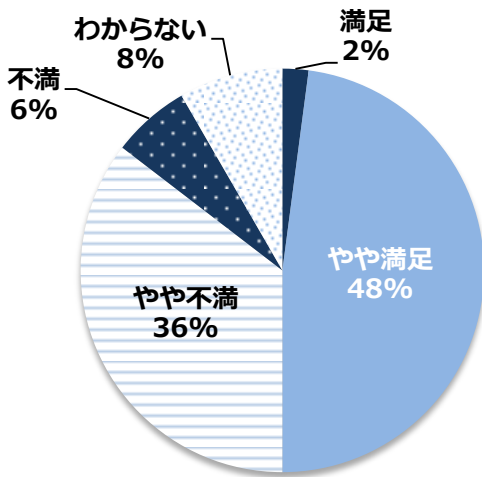
【24】 「議会だより」やホームページ  
などによる議会情報の発信



1. 満足 8名 (17%)
2. やや満足 28名 (58%)
3. やや不満 9名 (19%)
4. 不満 2名 ( 4%)
5. わからない 1名 ( 2%)
6. 無回答 0名 ( 0%)



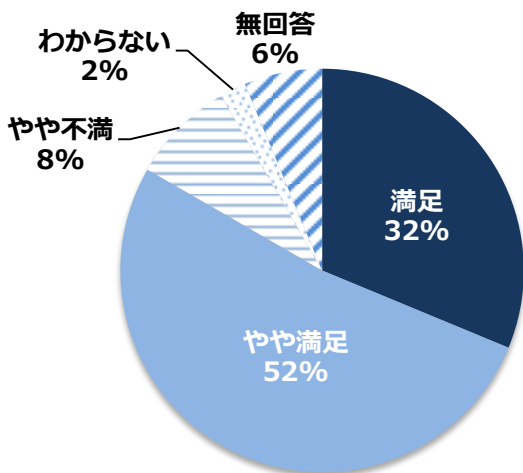
**【25】町の事業やサービスを総合的に評価した場合の満足度**



1. 満足 1名 (2%)
2. やや満足 23名 (48%)
3. やや不満 17名 (36%)
4. 不満 3名 (6%)
5. わからない 4名 (8%)
6. 無回答 0名 (0%)

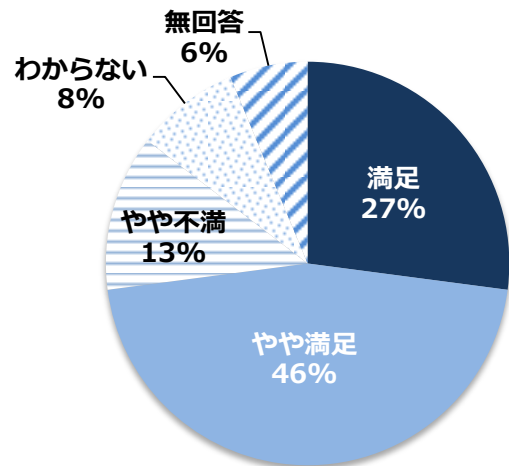
**5 町役場の職員について**

**【1】親切で丁寧な対応ができている**



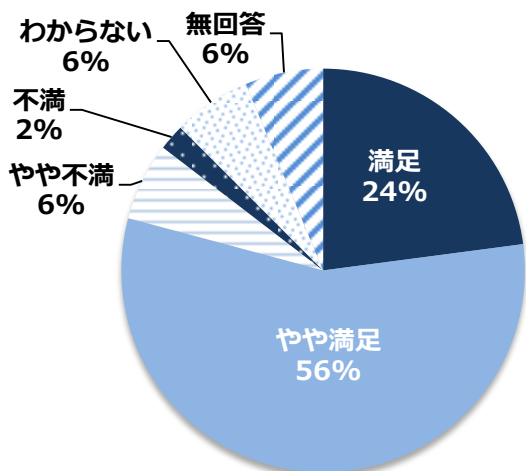
1. 満足 15名 (32%)
2. やや満足 25名 (52%)
3. やや不満 4名 (8%)
4. 不満 0名 (0%)
5. わからない 1名 (2%)
6. 無回答 3名 (6%)

**【2】挨拶や身だしなみ、言葉遣いがしっかりしている**



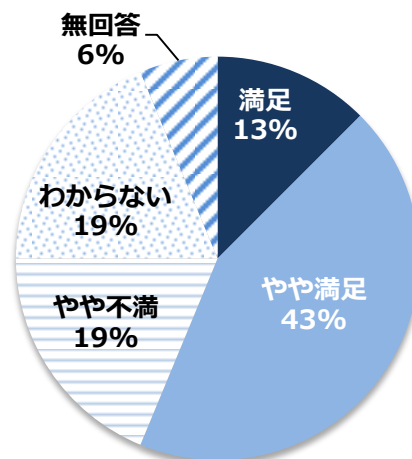
1. 満足 13名 (27%)
2. やや満足 22名 (46%)
3. やや不満 6名 (13%)
4. 不満 0名 (0%)
5. わからない 4名 (8%)
6. 無回答 3名 (6%)

【3】事務処理が速く正確に行われている



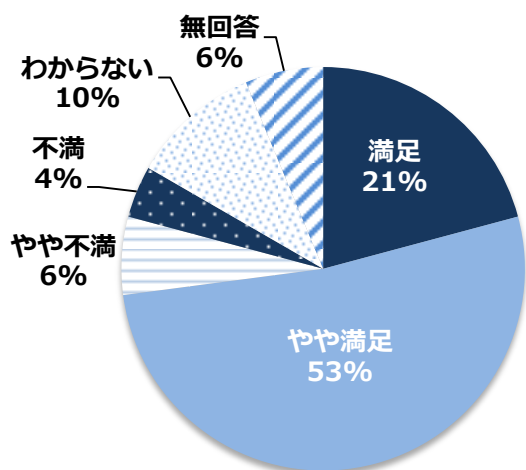
1. 満足 11名 (24%)
2. やや満足 27名 (56%)
3. やや不満 3名 (6%)
4. 不満 1名 (2%)
5. わからない 3名 (6%)
6. 無回答 3名 (6%)

【4】専門知識があり気軽に相談ができる



1. 満足 6名 (13%)
2. やや満足 21名 (43%)
3. やや不満 9名 (19%)
4. 不満 0名 (0%)
5. わからない 9名 (19%)
6. 無回答 3名 (6%)

【5】信頼感がある



1. 満足 10名 (21%)
2. やや満足 25名 (53%)
3. やや不満 3名 (6%)
4. 不満 2名 (4%)
5. わからない 5名 (10%)
6. 無回答 3名 (6%)

## 6 町づくりに対するご意見やご要望について

苦情や個人情報特定できるものなどを除き、ご記入いただきました内容を掲載していません。お寄せいただきましたご意見や要望などについて、各々ご回答することはできませんが、それぞれの部署に内容を周知していますのでご了承ください。

- 大川戸地区みどり自治会入口交差点信号機の設置を要望しても道路幅の関係で出来ないとのこと。  
町として、ならばどうすれば条件をクリア出来るのか積極的に行動してほしい。不可能を可能にする為の努力を期待します。
- 交通網の整備、及び草刈りをもう少し実施していただくとありがたいと思います。
- 新しい道路（浦和一野田線？）の進捗状況はどうなっているのか！  
防犯について、もっと交番とか増やすべきではないのか？
- 町施策について、情報の不足があるので、各自治会単位に職員を割り当てるなどして連合自治会の会議などの際に参加して情報の発信を積極的に行って欲しい。
- 近隣の市町村に比べると、際立って開発が遅れ、生活する上において、不便である。行政の力強いリーダーシップが不足している。今後の町の発展のため、役場の頑張りに期待する。
- 都心に近い松伏は、世間にはあまり知られていない。  
その理由は不明ですが、環境・防災面等の指針・対策等、特色ある方策を策定・実施し、他都市に広報活動を行う事により、松伏町の存在感を高めると共に松伏町の人口増加をはかり、松伏町の発展を望みたいと思います。
- 「地方創生交付金」の使い道が見えてこない。
  - ・ ゆめみ野地区を縦断する町道が生活道路ではなく、昼夜にわたり大型車両が通り、騒音、排気ガスを出す産業道路になり、環境を著しく悪化させてる。→住みにくい町、転出の原因
  - ・ 東埼玉道路（側道部）を早期実現させ、上記を少しでも改善させたい。
  - ・ 上記を完成させ「道の駅」をつくり、越谷地区、春日部地区の近隣地区からの消費拡大を図る。
  - ・ 国の機関の誘致（地方創生機関）（松伏地区をモデル地区としての検証機関）
  - ・ 町議員の適正数の再検討
- 早く電車をとおしてほしい。  
子どもが学校を選ぶ時も、どこへ行くのにも不便。  
バス停に自転車をとめておけるようにしてほしい。

- 役場内に相談窓口があると聞きやすい。  
北部サービスセンターの広場ですが、雑草などひどいと感じます。もう少し全体をきれいにし、町内の方の利用をどんどん参加し、楽しめるようにしてほしい。
- 自分達で選んだ土地ですが、交通に不便で、年をとってから、少し体の不自由もあって自転車に乗れないので困っています。今は車があって買い物に行けますが、年で運転できなくなったらどうしようと悩みです。
- 町のさらなる活性化を望む。
- 人口減少に対する対策について、公共交通機関等を含めた話を詳細に知りたい。
- 災害時に強い町づくりをお願いします。例えば、ソーラーや風力など自然エネルギーを活用して災害時の電力を確保することも必要だと思います。  
首都直下地震が発生した時、真価が問われると思います。
- 小さな子どもが遊べる遊具のある公園が少ない。かがり火公園を楽しみにしていたのに遊具が無くてがっかりした。車を止めてトイレ休憩に利用している人しか見かけないが、あの公園は必要だったのか疑問です。  
下水工事を義務付けしてほしい。壊れた浄化槽を使用していて下水を排水路にたれ流しにしている家があり、周辺住民が困っています。他世帯が全て工事済みでも、1軒でもその様な家があれば衛生環境が悪いと思います。  
自治会で負担している防犯パトロールはシルバー人材センターなどをお願いしてほしい。役員が嫌で自治会を退会する人が多い中、妊婦や小さい子どもがいる世帯がやらされています。出来ない役員まで押しつけられる様では、ますます未加入世帯が増えて自治会の負担が増えて解散する自治会もでてくるのでは？と思っています。  
ゴミ捨て場も未加入の人も捨てていいのなら、分別されていないゴミも収集して欲しい。置いていかれて回収、分別しなおして出す作業をするのは自治会加入の人達。強制的な募金もあるし、加入のメリットがありません。  
自治会制度を推進していくなら加入者を何か優遇するとかメリットがあるようにしないと難しいと思います。
- (1) ゆめみ野地区は、移り住んだ人達も多く、昔からの地区に比べ交流が少ないと思います。  
「ゆめみ野ふれあいサロン」の様な、防災・文化講演活動を実施する様な連合会や自治会への支援を新設して欲しい。
- (2) 生活面で住民より要望が出る項目に、①側溝の掃除（重くて難しい、落ち葉等つまり流れが悪くなる）と、②ごみ置き場備品（あみ、ネット、ほうき）購入が毎年出てきます。  
①は計画し町が実施して欲しい。②は住民の代表である自治会が管理している事のPR（加入、非加入で不公平感が生じる）と備品購入の斡旋・補助を新設して欲しい。

- (3) 子どもの通学路を見とおし良く安全に改善する為に、定期的な除草と枝うちをお願いしたい。(松小・松高まわり、総合公園まわり)
- (4) 電車を通す等以前は話がありましたが、町の事業の説明冊子を作り、進捗・可能性を具体的に示したらどうか。

- 担当窓口が事実関係を確認した一個人の要請で設置した看板で警察も出動するトラブルが数年間続いている。

現担当者の改善努力は是とするが、根本的な解決には至っていない。

原因をつくった担当者の女性を卑下した態度は、町役場職員全体の不信感にも繋がった。

今後二度とこのような問題を起こさないために、職員の教育、指導管理の徹底を願う。

- アンケートの役場職員の項目については、出来る人は出来ているが、まるでダメな人はどこの課にいてもダメです。

信頼感にしても、その人とかかわり合うことでアップするもの。気軽に声をかけてくれたりすると、何かあった時など、相談ができ、専門知識がなくても努力して答えてくれようとする姿勢が見られると思う。

街路樹のせん定時期や、消毒、舗道にかかる雑草の除草等、もっと見直しをしてほしいと思う。

- 「防犯・防災」対策を重点において運営をしていただきたい！！

「カメラの設置」をしていただきたい！！

バスで越谷駅行の運行を熱望します。

- 他市町や全国への「発信力」を高めてほしい。石川遼くんに頼らず、町として先進的な取り組みを研究・開発・実行し、小さくてもキラリと光る町を目指したい。他のところから「これは松伏に聞いてみよう」と思われる特色がもてたらい。

同時に、住民の細かな要望に迅速に対応するフットワークの軽さも大事。こっちを徹底して追及すれば、それも町の「売り」になるし…。

研究の余地はまだまだあるように思う。職員や議員のアイデア(町民の声も聞いて)に期待する。

- 金杉小学校へ通っている子どもがいるのですが、魚沼東地区の通学路の路面標識が消えていてほとんど見えなくて、トラックなど通って行くのであぶないです。路面標識を修繕してほしい。街灯を増やしてほしい。よろしく願います。

以上、モニター員の皆様からお預かりいたしましたアンケート回答の集計結果となります。

お忙しい中、アンケート調査にご協力いただきましたモニター員の皆様、誠にありがとうございました。

今後も、皆様方のご意見などをお聞かせいただければと考えておりますので、アンケート調査へのご理解とご協力をお願いいたします。

松伏町長 会 田 重 雄

