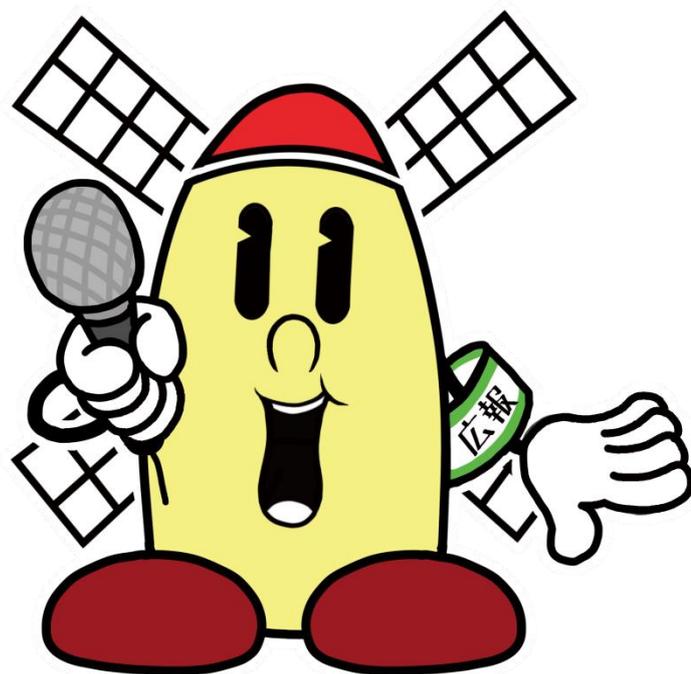


平成30年度

町政等に関するアンケート調査  
結果報告書



松 伏 町

## ■アンケート調査の目的

このアンケート調査は、定期的に調査を実施することによって、町の施策及び事業に対する町民の評価の動向を把握し、行財政改革及び町民が主役の町づくりを推進するための資料としていきます。

## ■アンケートの内容

このアンケートは、次の6つの項目を設定しています。

- 1 町政モニター員について  
…性別、年齢、居住地区などについて
- 2 松伏町の住みやすさについて  
…町の住み心地、魅力などについて
- 3 日頃の地域での交流と情報収集について  
…地域交流、情報収集の方法などについて
- 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて  
…町の事業、行政サービスなどに対する満足度について
- 5 町役場の職員について  
…役場の職員に対する感想について
- 6 町づくりに対するご意見やご要望について  
…ご意見ご要望など自由意見

## ■調査の概要

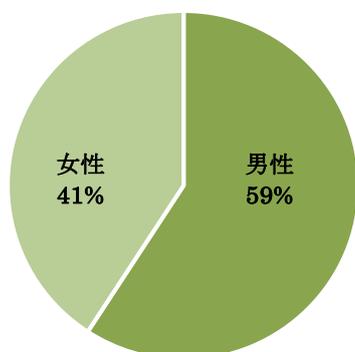
- 調査対象 町政モニター員 55名  
〔内訳〕
  - 自治会推薦 55名（55自治会／71自治会）
  - 一般公募 0名
- 調査時期 平成30年8月～9月
- 調査方法 調査票の郵送による配布および回収

## ■回収結果

町政モニター員55名に対し調査票の配布を行ったところ、49件の回答があり、回答率は89%となりました。未回答数は6件でした。

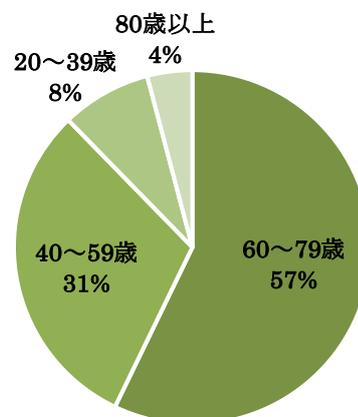
# 1 町政モニター員について

## 【1】性別について



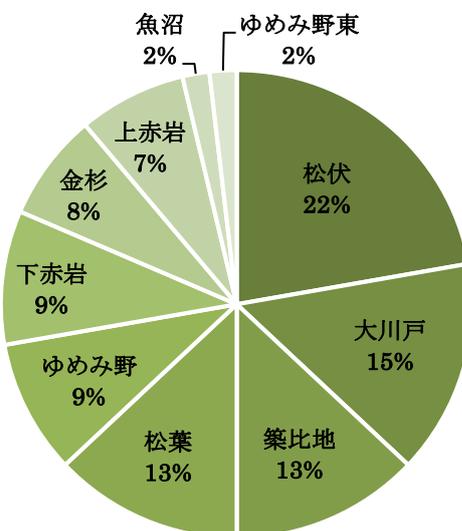
1. 男性 29名 (59%)
2. 女性 20名 (41%)
3. 無回答 0名 (0%)

## 【2】年齢について



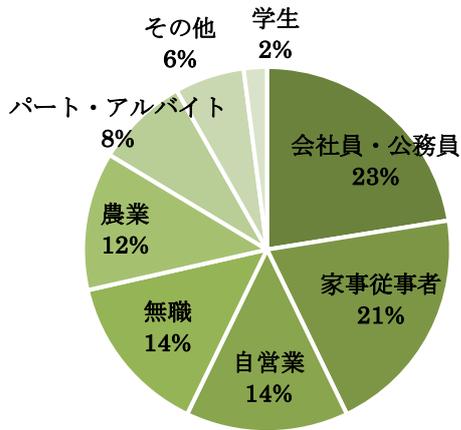
1. 20~39歳 4名 (8%)
2. 40~59歳 15名 (31%)
3. 60~79歳 28名 (57%)
4. 80歳以上 2名 (4%)
5. 無回答 0名 (0%)

## 【3】居住地区について



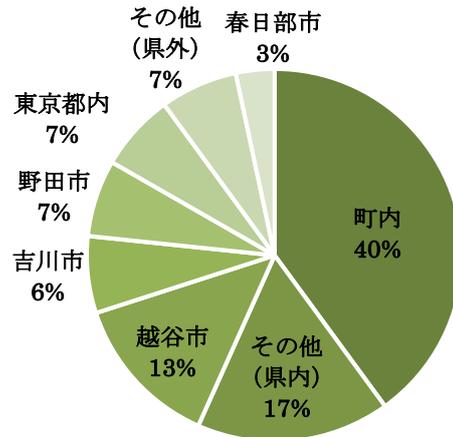
- |                 |                  |
|-----------------|------------------|
| 1. 魚沼 1名 (2%)   | 8. ゆめみ野 5名 (9%)  |
| 2. 築比地 7名 (13%) | 9. ゆめみ野東 1名 (2%) |
| 3. 金杉 4名 (8%)   | 10. 上赤岩 4名 (7%)  |
| 4. 田島 0名 (0%)   | 11. 下赤岩 5名 (9%)  |
| 5. 大川戸 8名 (15%) | 12. 田中 0名 (0%)   |
| 6. 松伏 12名 (22%) | 13. 無回答 0名 (0%)  |
| 7. 松葉 7名 (13%)  |                  |

#### 【4】職業について



1. 農業	6名 (12%)
2. 自営業	7名 (14%)
3. 会社員・公務員	11名 (23%)
4. パート・アルバイト	4名 (8%)
5. 学生	1名 (2%)
6. 家事従事者	10名 (21%)
7. 無職	7名 (14%)
8. その他	3名 (6%)
9. 無回答	0名 (0%)

#### 【5】通勤・通学先について

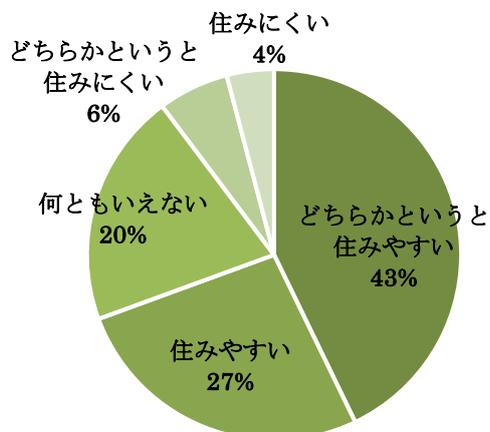


※【4】の項目の1～5、8が対象

1. 町内	12名 (40%)
2. 越谷市	4名 (13%)
3. 吉川市	2名 (6%)
4. 春日部市	1名 (3%)
5. 野田市	2名 (7%)
6. 東京都内	2名 (7%)
7. その他の埼玉県内	5名 (17%)
8. その他の埼玉県外	2名 (7%)
9. 無回答	0名 (0%)

## 2 松伏町の住みやすさについて

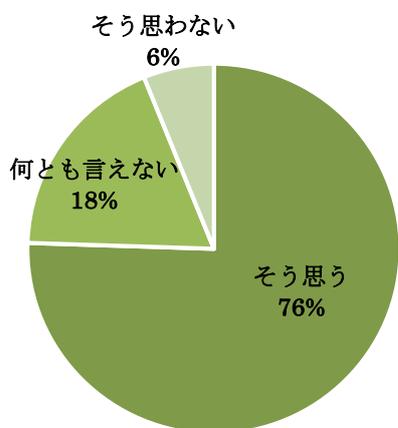
### 【1】松伏町の住みごちについて



1. 住みやすい 13名(27%)
2. どちらかというに住みやすい 21名(43%)
3. どちらかというに住みにくい 3名(6%)
4. 住みにくい 2名(4%)
5. 何ともいえない 10名(20%)
6. 無回答 0名(0%)

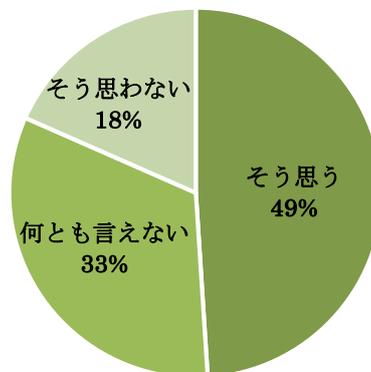
### 【2】松伏町の魅力について

#### 豊かな自然環境が良い



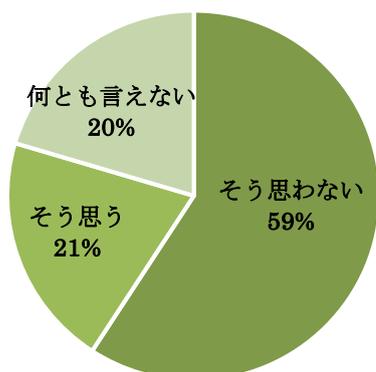
1. そう思う 37名(76%)
2. そう思わない 3名(6%)
3. 何ともいえない 9名(18%)
4. 無回答 0名(0%)

#### 騒音やゴミなどの問題がなく住環境が良い



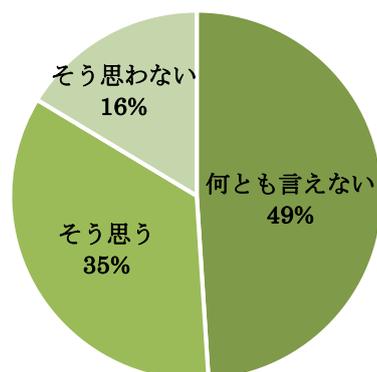
1. そう思う 24名(49%)
2. そう思わない 9名(18%)
3. 何ともいえない 16名(33%)
4. 無回答 0名(0%)

### 通勤、通学、買い物などが便利



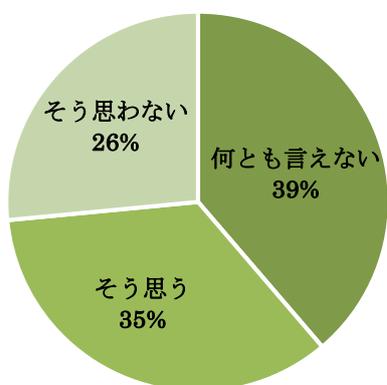
1. そう思う 10名 (21%)
2. そう思わない 29名 (59%)
3. 何ともいえない 10名 (20%)
4. 無回答 0名 (0%)

### 地域での良好なコミュニケーションがある



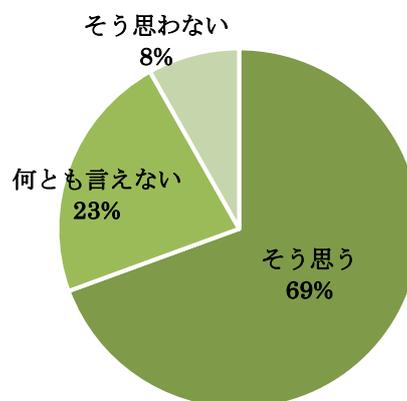
1. そう思う 17名 (35%)
2. そう思わない 8名 (16%)
3. 何ともいえない 24名 (49%)
4. 無回答 0名 (0%)

### 歴史や伝統がある



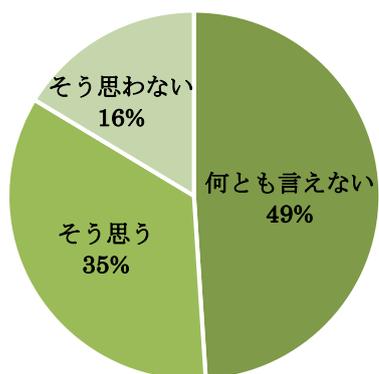
1. そう思う 17名 (35%)
2. そう思わない 13名 (26%)
3. 何ともいえない 19名 (39%)
4. 無回答 0名 (0%)

### 住み慣れた場所であり、愛着がある



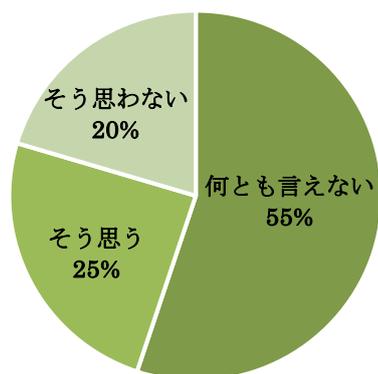
1. そう思う 34名 (69%)
2. そう思わない 4名 (8%)
3. 何ともいえない 11名 (23%)
4. 無回答 0名 (0%)

### 子育てがしやすい環境である



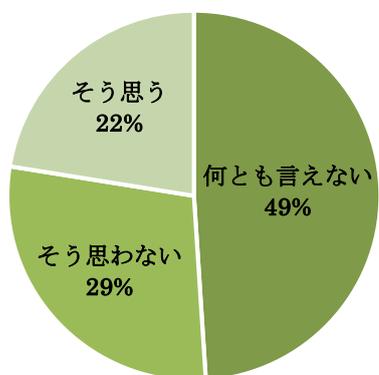
- 1. そう思う 17名 (35%)
- 2. そう思わない 8名 (16%)
- 3. 何ともいえない 24名 (49%)
- 4. 無回答 0名 (0%)

### 子どもを教育しやすい環境である



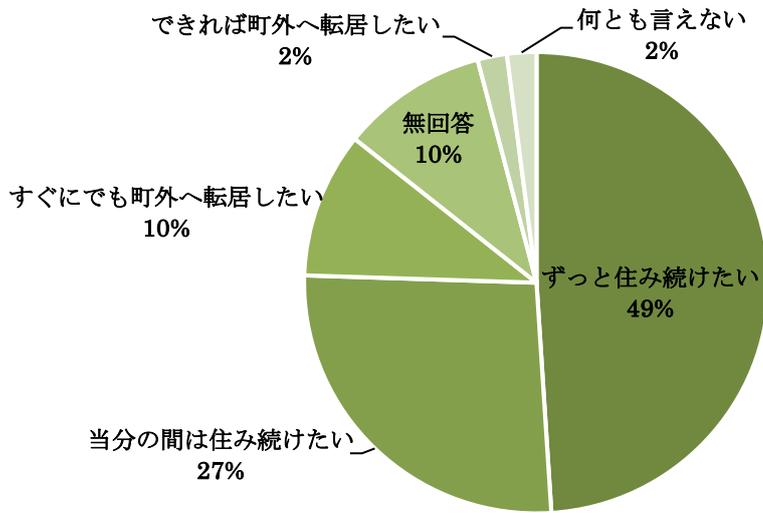
- 1. そう思う 12名 (25%)
- 2. そう思わない 10名 (20%)
- 3. 何ともいえない 27名 (55%)
- 4. 無回答 0名 (0%)

### 高齢者が安心して生活できる



- 1. そう思う 11名 (22%)
- 2. そう思わない 14名 (29%)
- 3. 何ともいえない 24名 (49%)
- 4. 無回答 0名 (0%)

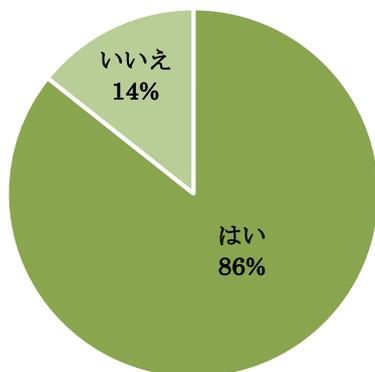
【3】今後も松伏町に住み続けたいかについて



1. ずっと住み続けたい	24名 (49%)	4. すぐにでも町外へ転居したい	5名 (10%)
2. 当分の間は住み続けたい	13名 (27%)	5. 何ともいえない	1名 (2%)
3. できれば町外へ転居したい	1名 (2%)	6. 無回答	5名 (10%)

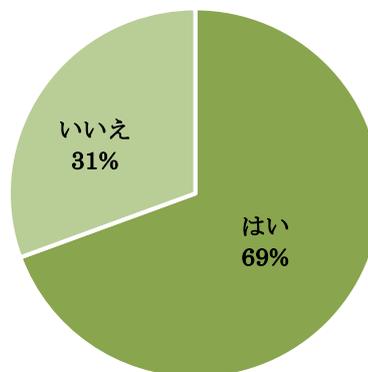
### 3 日頃の地域での交流と情報収集について

【1】日常生活の中でご近所との関わりがあるか



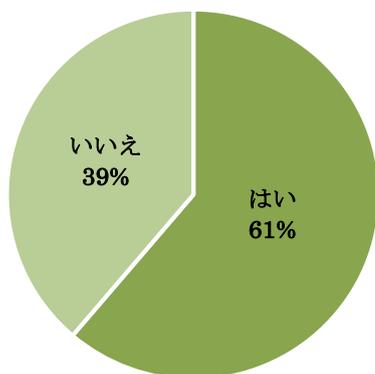
- 1. はい 42名 (86%)
- 2. いいえ 7名 (14%)

【2】地域の行事やお祭りには積極的に参加しているか



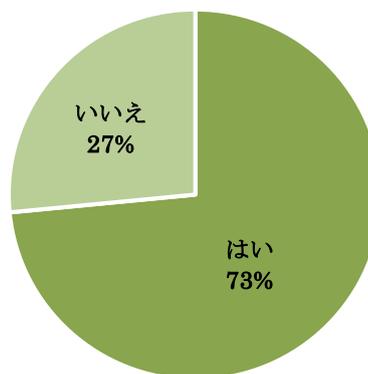
- 1. はい 34名 (69%)
- 2. いいえ 15名 (31%)

【3】町が主催するイベントに参加したいか



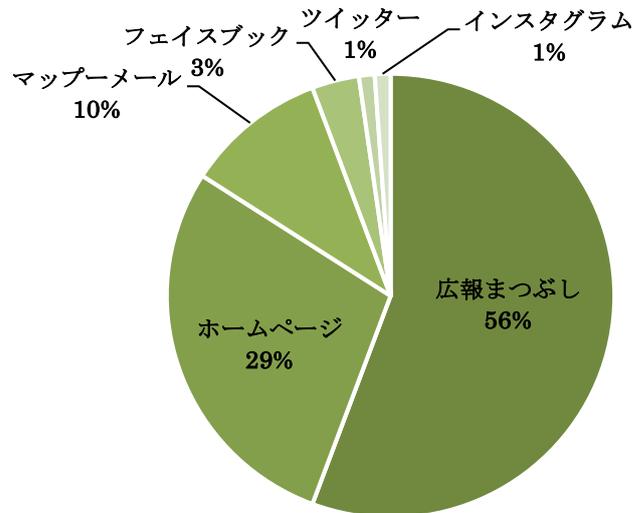
- 1. はい 30名 (61%)
- 2. いいえ 19名 (39%)

【4】施設や近所への声かけなど、普段から防犯に心がけているか



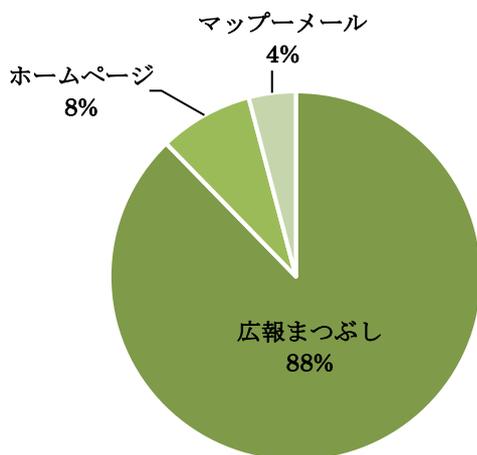
- 1. はい 36名 (73%)
- 2. いいえ 13名 (27%)

【5】町の情報を何から得ているか（複数回答可）



- |           |           |                   |          |
|-----------|-----------|-------------------|----------|
| 1. 広報まつぶし | 49名 (56%) | 4. フェイスブック        | 3名 (3%)  |
| 2. ホームページ | 25名 (29%) | 5. インスタグラム        | 1名 (1%)  |
| 3. ツイッター  | 1名 (1%)   | 6. マップメール (メール配信) | 9名 (10%) |

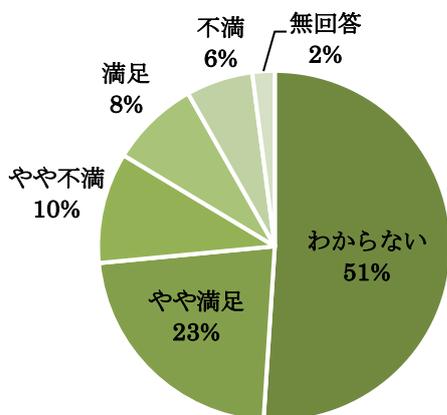
【6】上記【5】で選択した広報媒体のうち、最も情報を得ているものはどれですか？



- |                   |           |
|-------------------|-----------|
| 1. 広報まつぶし         | 43名 (88%) |
| 2. ホームページ         | 4名 (8%)   |
| 3. マップメール (メール配信) | 2名 (4%)   |

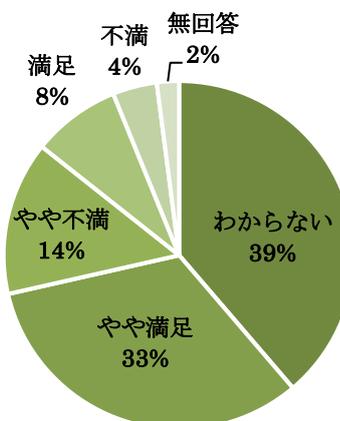
## 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて

### 【1】子育て家庭への支援



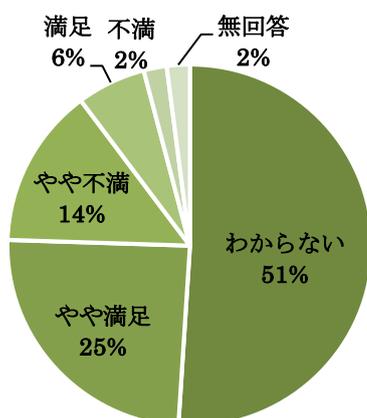
1. 満足	4名 ( 8%)
2. やや満足	11名 (23%)
3. やや不満	5名 (10%)
4. 不満	3名 ( 6%)
5. わからない	25名 (51%)
6. 無回答	1名 ( 2%)

### 【2】子どもが健やかに育つ環境の整備



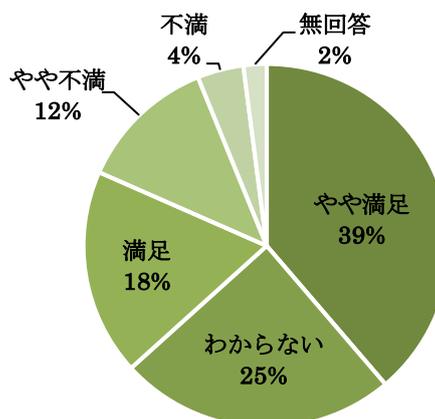
1. 満足	4名 ( 8%)
2. やや満足	16名 (33%)
3. やや不満	7名 (14%)
4. 不満	2名 ( 4%)
5. わからない	19名 (39%)
6. 無回答	1名 ( 2%)

### 【3】学校教育の充実



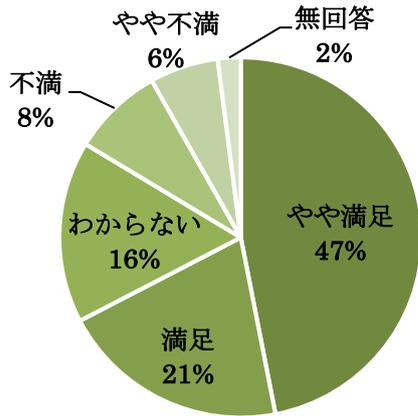
1. 満足	3名 ( 6%)
2. やや満足	12名 (25%)
3. やや不満	7名 (14%)
4. 不満	1名 ( 2%)
5. わからない	25名 (51%)
6. 無回答	1名 ( 2%)

### 【4】健康づくりの推進



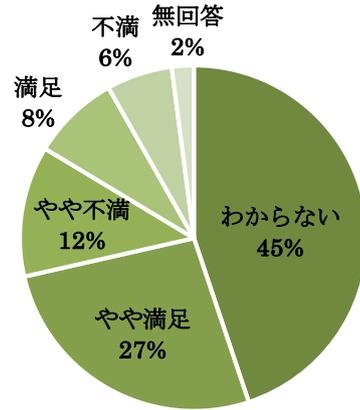
1. 満足	9名 (18%)
2. やや満足	19名 (39%)
3. やや不満	6名 (12%)
4. 不満	2名 ( 4%)
5. わからない	12名 (25%)
6. 無回答	1名 ( 2%)

【5】各種健(検)診の実施



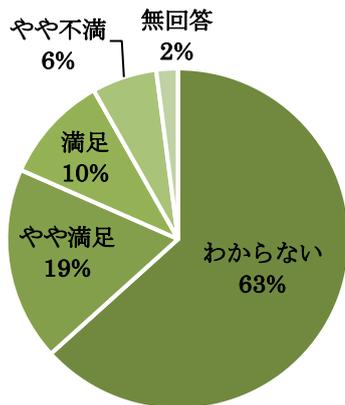
1. 満足	10名 (21%)
2. やや満足	23名 (47%)
3. やや不満	3名 (6%)
4. 不満	4名 (8%)
5. わからない	8名 (16%)
6. 無回答	1名 (2%)

【6】地域で支える福祉、高齢者福祉の推進



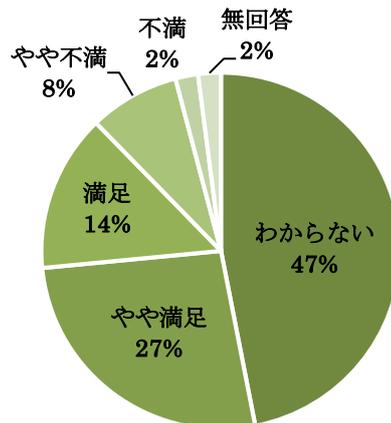
1. 満足	4名 (8%)
2. やや満足	13名 (27%)
3. やや不満	6名 (12%)
4. 不満	3名 (6%)
5. わからない	22名 (45%)
6. 無回答	1名 (2%)

【7】障がい者(児)福祉の推進  
(自立支援など)



1. 満足	5名 (10%)
2. やや満足	9名 (19%)
3. やや不満	3名 (6%)
4. 不満	0名 (0%)
5. わからない	31名 (63%)
6. 無回答	1名 (2%)

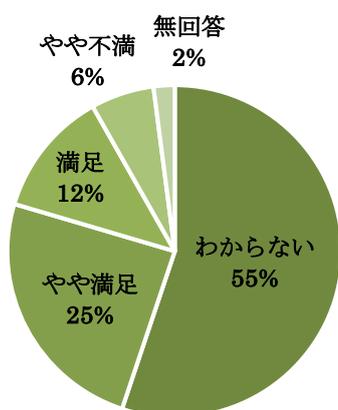
【8】健康保険や年金など社会保障制度の適  
正な運用



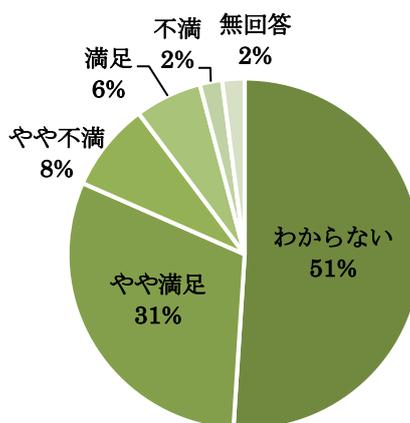
1. 満足	7名 (14%)
2. やや満足	13名 (27%)
3. やや不満	4名 (8%)
4. 不満	1名 (2%)
5. わからない	23名 (47%)
6. 無回答	1名 (2%)

【9】人権の尊重・男女共同参画社会の推進

【10】協働によるまちづくり



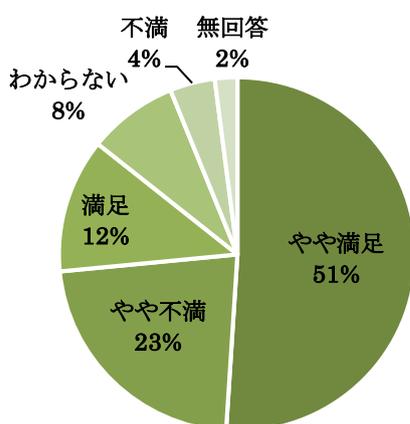
1. 満足 6名 (12%)
2. やや満足 12名 (25%)
3. やや不満 3名 (6%)
4. 不満 0名 (0%)
5. わからない 27名 (55%)
6. 無回答 1名 (2%)



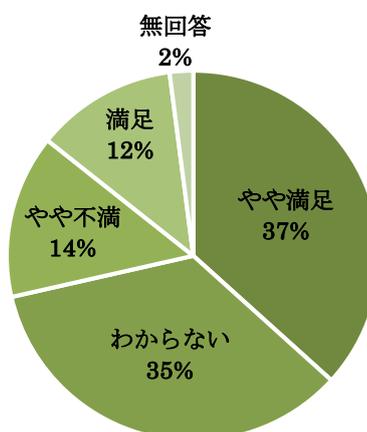
1. 満足 3名 (6%)
2. やや満足 15名 (31%)
3. やや不満 4名 (8%)
4. 不満 1名 (2%)
5. わからない 25名 (51%)
6. 無回答 1名 (2%)

【11】地域コミュニティの推進(自治会など)

【12】スポーツ・芸術・文化活動の推進

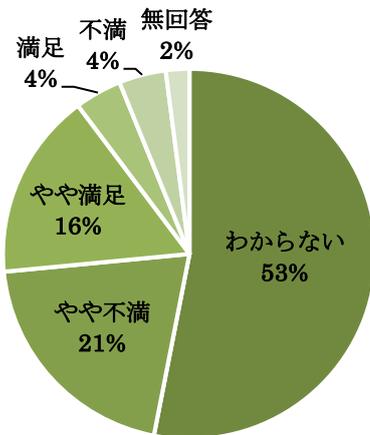


1. 満足 6名 (12%)
2. やや満足 25名 (51%)
3. やや不満 11名 (23%)
4. 不満 2名 (4%)
5. わからない 4名 (8%)
6. 無回答 1名 (2%)



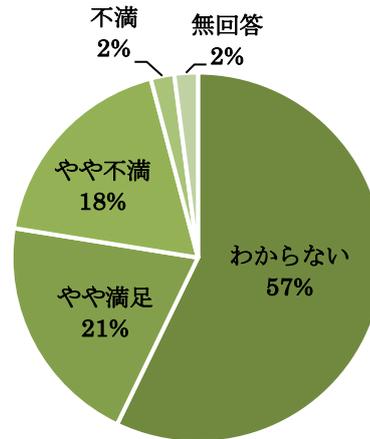
1. 満足 6名 (12%)
2. やや満足 18名 (37%)
3. やや不満 7名 (14%)
4. 不満 0名 (0%)
5. わからない 17名 (35%)
6. 無回答 1名 (2%)

【13】 農業・商工業の振興



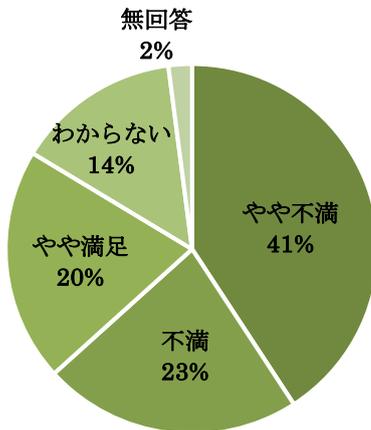
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 2名 ( 4%)  |
| 2. やや満足  | 8名 (16%)  |
| 3. やや不満  | 10名 (21%) |
| 4. 不満    | 2名 ( 4%)  |
| 5. わからない | 26名 (53%) |
| 6. 無回答   | 1名 ( 2%)  |

【14】 安全な消費生活、雇用の促進と勤労者支援



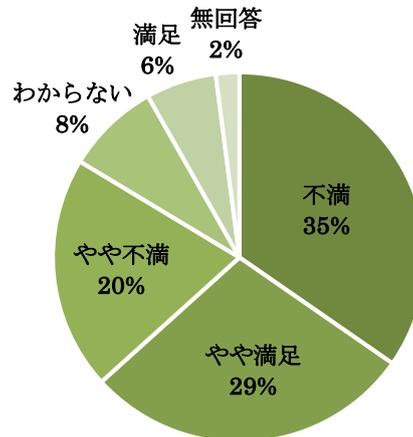
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 0名 ( 0%)  |
| 2. やや満足  | 10名 (21%) |
| 3. やや不満  | 9名 (18%)  |
| 4. 不満    | 1名 ( 2%)  |
| 5. わからない | 28名 (57%) |
| 6. 無回答   | 1名 ( 2%)  |

【15】 道路網の整備



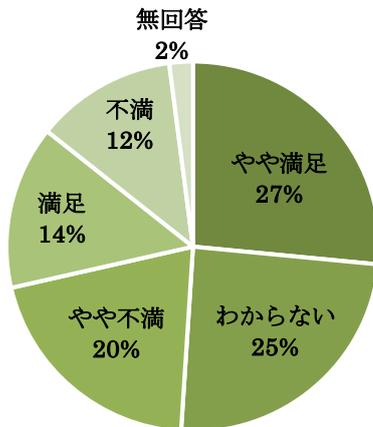
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 0名 ( 0%)  |
| 2. やや満足  | 10名 (20%) |
| 3. やや不満  | 20名 (41%) |
| 4. 不満    | 11名 (23%) |
| 5. わからない | 7名 (14%)  |
| 6. 無回答   | 1名 ( 2%)  |

【16】 公共交通（路線バスなど）の整備



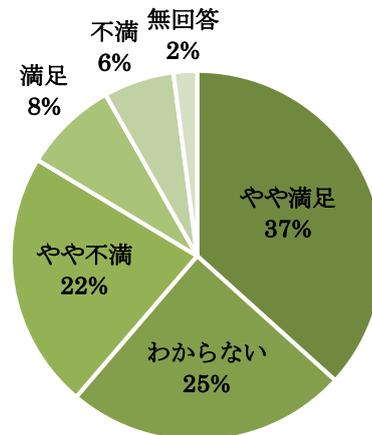
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 3名 ( 6%)  |
| 2. やや満足  | 14名 (29%) |
| 3. やや不満  | 10名 (20%) |
| 4. 不満    | 17名 (35%) |
| 5. わからない | 4名 ( 8%)  |
| 6. 無回答   | 1名 ( 2%)  |

【17】ライフラインなどの快適な生活環境



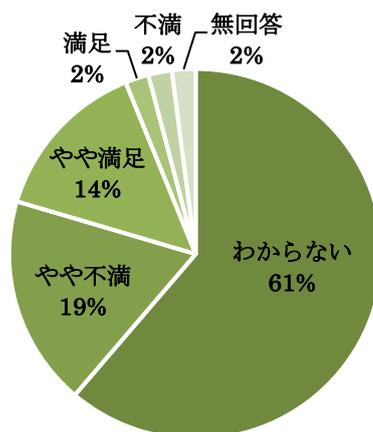
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 7名 (14%)  |
| 2. やや満足  | 13名 (27%) |
| 3. やや不満  | 10名 (20%) |
| 4. 不満    | 6名 (12%)  |
| 5. わからない | 12名 (25%) |
| 6. 無回答   | 1名 (2%)   |

【18】公園・緑地の整備の充実などによる水と緑のネットワークの形成



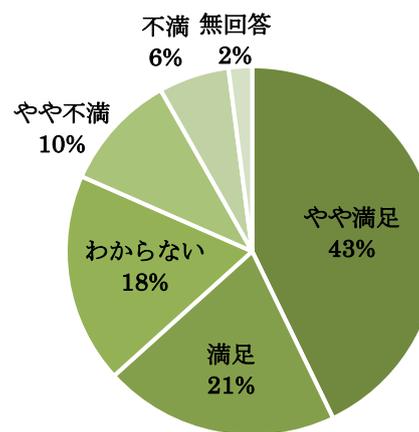
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 4名 (8%)   |
| 2. やや満足  | 18名 (37%) |
| 3. やや不満  | 11名 (22%) |
| 4. 不満    | 3名 (6%)   |
| 5. わからない | 12名 (25%) |
| 6. 無回答   | 1名 (2%)   |

【19】再生可能エネルギーの利用などによる環境の保全・創造



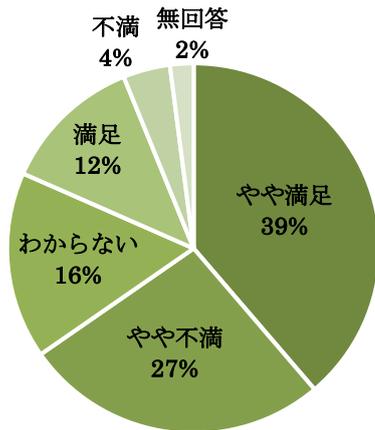
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 1名 (2%)   |
| 2. やや満足  | 7名 (14%)  |
| 3. やや不満  | 9名 (19%)  |
| 4. 不満    | 1名 (2%)   |
| 5. わからない | 30名 (61%) |
| 6. 無回答   | 1名 (2%)   |

【20】総合的なゴミ処理の推進



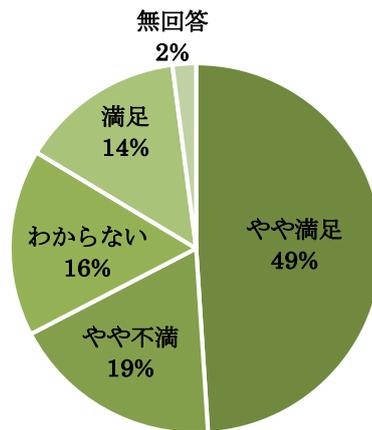
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 10名 (21%) |
| 2. やや満足  | 21名 (43%) |
| 3. やや不満  | 5名 (10%)  |
| 4. 不満    | 3名 (6%)   |
| 5. わからない | 9名 (18%)  |
| 6. 無回答   | 1名 (2%)   |

【21】交通安全・防犯体制の充実



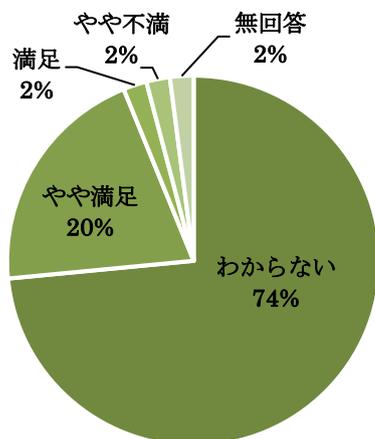
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 6名 (12%)  |
| 2. やや満足  | 19名 (39%) |
| 3. やや不満  | 13名 (27%) |
| 4. 不満    | 2名 (4%)   |
| 5. わからない | 1名 (2%)   |
| 6. 無回答   | 1名 (2%)   |

【22】防災・消防・救急体制の充実



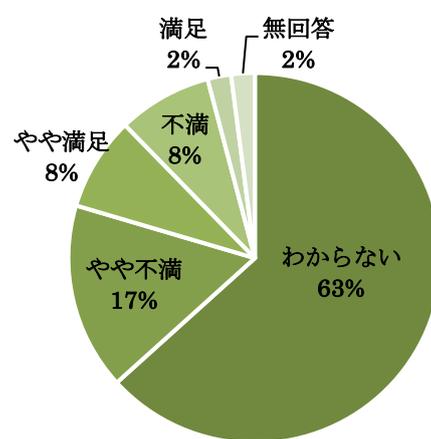
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 7名 (14%)  |
| 2. やや満足  | 24名 (49%) |
| 3. やや不満  | 9名 (19%)  |
| 4. 不満    | 0名 (0%)   |
| 5. わからない | 8名 (16%)  |
| 6. 無回答   | 1名 (2%)   |

【23】国際交流事業について



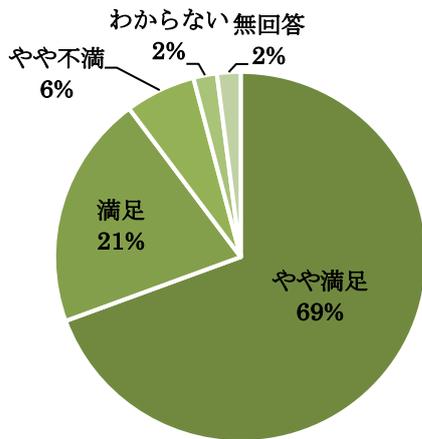
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 1名 (2%)   |
| 2. やや満足  | 10名 (20%) |
| 3. やや不満  | 1名 (2%)   |
| 4. 不満    | 0名 (0%)   |
| 5. わからない | 36名 (74%) |
| 6. 無回答   | 0名 (2%)   |

【24】予算を効率的に運用し効果を得る行財政運営



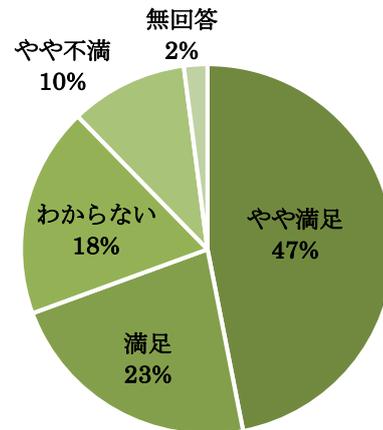
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 1名 (2%)   |
| 2. やや満足  | 4名 (8%)   |
| 3. やや不満  | 8名 (17%)  |
| 4. 不満    | 4名 (8%)   |
| 5. わからない | 31名 (63%) |
| 6. 無回答   | 1名 (2%)   |

**【25】「広報まつぶし」やホームページなど  
による町情報の発信**



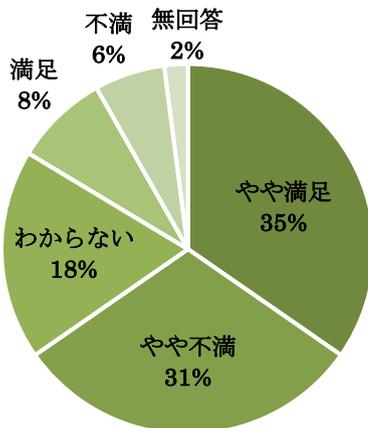
- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 10名 (21%) |
| 2. やや満足  | 34名 (69%) |
| 3. やや不満  | 3名 (6%)   |
| 4. 不満    | 0名 (0%)   |
| 5. わからない | 1名 (2%)   |
| 6. 無回答   | 1名 (2%)   |

**【26】「議会だより」やホームページによ  
る議会情報の発信**



- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 11名 (23%) |
| 2. やや満足  | 23名 (47%) |
| 3. やや不満  | 5名 (10%)  |
| 4. 不満    | 0名 (0%)   |
| 5. わからない | 9名 (18%)  |
| 6. 無回答   | 1名 (2%)   |

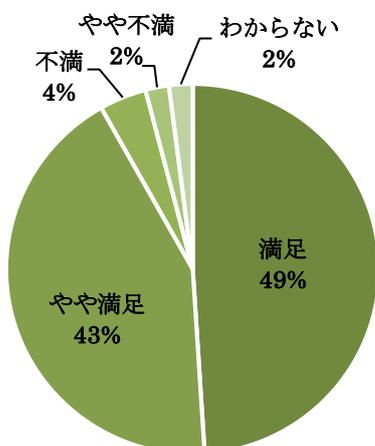
**【27】町の事業やサービスを総合的に評価し  
た場合の満足度**



- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 満足    | 4名 (8%)   |
| 2. やや満足  | 17名 (35%) |
| 3. やや不満  | 15名 (31%) |
| 4. 不満    | 3名 (6%)   |
| 5. わからない | 9名 (18%)  |
| 6. 無回答   | 1名 (2%)   |

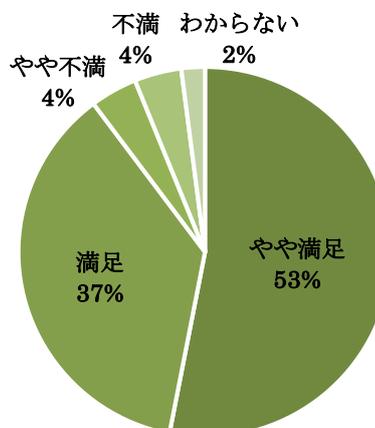
## 5 町役場の職員について

【1】 親切で丁寧な対応ができている



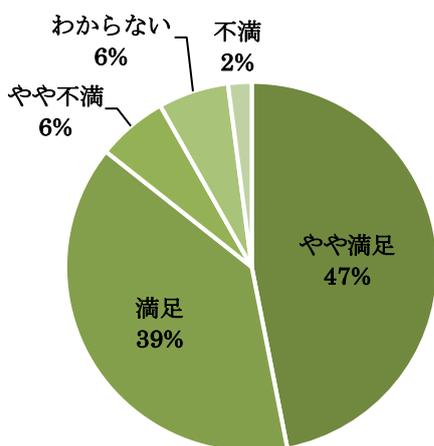
1. 満足	24名 (49%)
2. やや満足	21名 (43%)
3. やや不満	1名 (2%)
4. 不満	2名 (4%)
5. わからない	1名 (2%)
6. 無回答	0名 (0%)

【2】 挨拶や身だしなみ、言葉遣いがしっかりしている



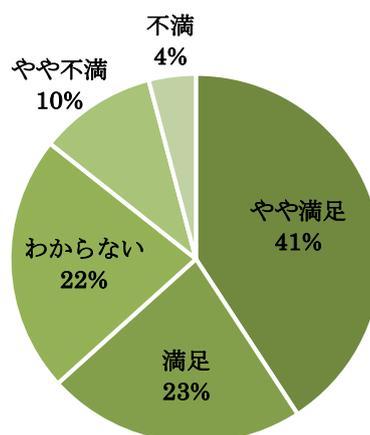
1. 満足	18名 (37%)
2. やや満足	26名 (53%)
3. やや不満	2名 (4%)
4. 不満	2名 (4%)
5. わからない	1名 (2%)
6. 無回答	0名 (0%)

【3】 事務処理が速く正確に行われている



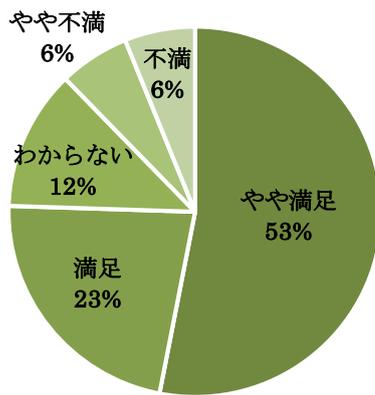
1. 満足	19名 (39%)
2. やや満足	23名 (47%)
3. やや不満	3名 (6%)
4. 不満	1名 (2%)
5. わからない	3名 (6%)
6. 無回答	0名 (0%)

【4】 専門知識があり気軽に相談ができる



1. 満足	11名 (23%)
2. やや満足	20名 (41%)
3. やや不満	5名 (10%)
4. 不満	2名 (4%)
5. わからない	11名 (22%)
6. 無回答	0名 (0%)

## 【5】信頼感がある



1. 満足	11名 (23%)
2. やや満足	26名 (53%)
3. やや不満	3名 (6%)
4. 不満	3名 (6%)
5. わからない	6名 (12%)
6. 無回答	0名 (0%)

## 6 町づくりに対するご意見やご要望について

苦情や個人情報特定できるものなどを除き、ご記入いただきました内容を掲載しています。お寄せいただきましたご意見や要望などについて、各々ご回答することはできませんが、それぞれの部署に内容を周知していますのでご了承ください。

- 婚活イベントの開催を希望します。若い人だけでなく幅広い年齢層での開催をお願いします。
- 大吉公園の所の新しい橋が開通しましたので、ぜひ、元保健センターを通り、北越谷駅に出れるバスのルートを作って下さる事を希望します。
- マルサンスーパーがあるといい。人口が増える。
- 地下鉄実現出来ますように。
- 子どもが急病の時等、夜間診察してくれる救急が町内にあると嬉しいです。
- 空き家の対策（防犯、雑草など）。
- 予算の関係があると思いますが、役場の外に時計・温度などの表示がほしい。電光だと更に良いと思う。
- 将来の為、町民全体でアピールする事象を築きたい。
- ハザードマップを常に新しいものに更新し、各家庭に配布してほしい。
- 大川戸に大きな倉庫が建っているが周辺の道路が貧弱で交通渋滞を招きかねない。早急に整備が必要。
- 歩道などの雑草やお店から車道に出る時の街路樹が気になる時があります。
- 下赤岩から越谷方面へ行けるバスが欲しいです。
- ゆめみ野地区、田中地区等は公園があります。子ども達が伸び伸び遊ぶ場所があり良いと思います。上赤岩地区、下赤岩地区にもあれば良いと思います。
- 小中学校のランドセル、カバンが重いので腰痛等になり易いなど問題になっています。松伏町教育委員会などで取り上げられていますか。
- 私の住む築比地本郷地区は緑豊かで自然に恵まれています。がゴミの不法投棄の多い地区です。又、下水道設備も整ってなくリフォーム時かなりの金額を自己負担しました。若者も少なく交通の便も悪く、免許の無い者にとって高齢になった時がとても不安です。何か良い方法がないものでしょうか。
- 役場で働いてる人数が多すぎる。他の役所は人が少なくて走り回っているのに、いすに座って雑談をしている人が多い。午後4時45分になると職員が上階から降りてくる（ぞろぞろ）。税金のムダ使い！
- 次の事項は過去何度も要望が行政に届けられているが改善が見られない、なぜか？保健センター→幼稚園前の道路が度々冠水するので（特に保健センター角）が水かさがひどく長靴も役に立たない。通学路もあるので早急に改善が必要なのだが…道路を今より高くするか…雨水の分流など対策を早く実現して下さい。何らかの方策を早期に実行して頂きたい、一部の住民（床下浸水）の被害もあるので、なぜいまだに改善が無いのか早急に説明が必要…納税者の保護最優先第一…疑問を上記にならべたが、行政が取り組むべき事項なので速やかな実行をお願いします。

- 高齢者が歩いて行ける範囲内に日常の生活用品が買えるコンビニ、小さな店でもいいのであればそれが無理なら豆バスでもいいのでスーパーに行ける手段が欲しい。免許を返したら高齢で買い物に難しい。
- バス停のところの車道と歩道の境の石が高齢者には高く危険です。(投稿者：金杉在住)
- 役場へ行くと窓口でどなたにお声掛けすればいいか迷う。皆さんで自分の課に来たなと感じられたら「こんにちは」など言ってもらえると尚助かります。こども医療費の領収書を持参した時はいつも手前(左)に座られている女性が顔を上げて来て下さるので安心します。
- 松伏町での生活も40年余。3人の子ども達もそれぞれ成長して、町を後にしました。私達の住む地域も若い人達が少なくなり、老人化しています。そんな地域に若い人達が多く住めるよう望みます。私達の住むところには下水もなく、取り残された地域となっています。長女が子ども達と共に松伏に移り、金杉小学校に通っています。
- 松伏町の人口が、30,000人以上になる兆しが見えない。
- 隣接する市町村への出入り口になる交差点の朝夕の渋滞。
- 道路上に草が生えていてみずぼらしい。丸坊主の街路樹があるかと思えば、ぼさぼさの街路樹があるが。
- 新野田街道の中途半端な開通。
- 町職員は町内全体の状況を観たことがあるのかを疑問に思う。町全体がやる気のないところに、誰が住みたいと思うのか。松伏町HP「松伏町 笑顔が未来に広がる 緑あふれるみんなのまち！」のキャッチフレーズは、誠によいのだが、職員のやる気を見せて欲しい。
- 若い女性が住みたくなる様な環境を作っていかなければ、人口は増えず、発展もしない。
- 松伏町全域での市街化区域と調整区域との町政に矛盾を感じます。よってアンケートが良い方向によるとは思えません。矛盾の無い様な行政を！町全体の地域比率があまりにも違いすぎる。
- 2つの中学校とも美術室にクーラーが入らないのは残念。全ての特別教室にクーラーとは言わないうが、利用実態に合わせて設置することにしてほしい。
- 小中学校において、共働きやシングルな家庭も多いのでPTA活動は町全体として、簡素化していくべき。町内PTAを集めて、役員任命式があったのには驚いた。他にはあまりない。
- 自然環境の保存・維持に努めてください。利便性の拡大ではなく、不便さを残すことが重要であると思いますので、より長期的な(解説不可)行政を行ってほしい。

以上、モニター員の皆様からお預かりいたしましたアンケート回答の集計結果となります。

お忙しい中、アンケート調査にご協力いただきましたモニター員の皆様、誠にありがとうございました。

今後も、皆様方のご意見などをお聞かせいただければと考えておりますので、アンケート調査へのご理解とご協力をお願いいたします。

松伏町長 鈴木 勝

