

令和元年度松伏町まち・ひと・しごと創生総合戦略審議会

第4回会議議事録

会議名称	令和元年度松伏町まち・ひと・しごと創生総合戦略審議会 第4回会議
開催日時	令和2年2月17日（月） 午前10時30分から午前11時45分まで
出席者	<p>【審議会委員】 松伏町商工会会長（審議会会長）：小島 朗 埼玉県東部地域振興センター所長：酒井 英治 大正大学地域構想研究所総括コーディネーター：上田 忠憲 埼玉りそな銀行越谷支店長：島田 秀一 越谷公共職業安定所所長：佐藤 浩二 埼玉新聞社クロスメディア局参与：高梨 肇 公募委員：大宮 晴美 特定非営利活動法人親子サポートぽっぽ代表理事：大塚 節子</p> <p>【松伏町】 町長：鈴木 勝 地方創生等庁内推進本部会議委員長（副町長）：鈴木 寛 地方創生等庁内推進本部会議副委員長（企画財政課長）：石川 敏 企画財政課主幹：大貫 孝司 企画財政課主任：鈴木 陵平 企画財政課主事：高見 恭兵</p>
欠席者	吉川青年会議所顧問（審議会副会長）：程田 幸秀 公募委員：徳沢 夏海
議事録作成者	企画財政課総合政策担当 主事 高見 恭兵
議題	(1) 第2期松伏町まち・ひと・しごと創生総合戦略（素案）に対するパブリックコメントの実施結果について (2) 第2期松伏町まち・ひと・しごと創生総合戦略の答申書（案）について (3) その他
答申	町長への答申
配布資料	・次第 ・審議会委員出席名簿 ・資料1 第2期松伏町まち・ひと・しごと創生総合戦略（素案）に対するパブリックコメントの実施結果について

	<ul style="list-style-type: none"> ・資料2 第2期松伏町まち・ひと・しごと創生総合戦略（案） ・資料3 答申書（案） ・参考資料1 松伏町人口ビジョン改訂（案） ・参考資料2 諮問書（写）
--	--

議 事

発言者	発言内容・決定事項等
議題1	第2期松伏町まち・ひと・しごと創生総合戦略（素案）に対するパブリックコメントの実施結果について
事務局	<p>（資料1に基づき、事務局から説明。）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2期松伏町まち・ひと・しごと創生総合戦略（以下「第2期戦略」という。）（素案）のパブリックコメントは、令和元年12月16日から令和2年1月15日まで実施し、2名の方から、10点の意見をいただいた。 <p>【意見1】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在の松伏町まち・ひと・しごと創生総合戦略の施策の反省や分析は評価しているのか。 <p>【意見1に対する考え方】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2期戦略において、内部で実施している庁内推進本部会議で現在の総合戦略の進捗状況等を分析したものを、審議会でも審議した。そのため、審議会等の意見を第2期戦略の策定に反映している。 <p>【意見2】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人口が転出超過になる理由は何か、町に魅力がないことが理由だと思われるが。 <p>【意見2に対する考え方】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2期戦略において、第2回審議会で審議したが、町の人口のピーク時と比べると、主に20歳代の転出超過及びファミリー世帯の転入が減少したことが転出超過の理由になっている。そして、町の魅力づくりについては、第2期戦略の「基本目標2 町や人がつながる魅力づくり」に掲げ推進していく。

【意見3】

- ・首都圏であるが、公共交通網が不便だと認識し、戦略を考えるべきではないか。

【意見3に対する考え方】

- ・第2期戦略において、策定する際、町民意識調査を実施したところ、住民から公共交通が不便との意見が多かったことを認識している。また、第2期戦略の事業の「地域公共交通促進事業」などにより、住民との検討会議で意見交換を行い、課題解決に向けて、取り組みをしていく。

【意見4】

- ・先進的なプロモーションとの用語の使い方について合っているか。

【意見4に対する考え方】

- ・こちらについては、意見を反映させていただく。
- ・町としては、現在、各市町がホームページやSNS等で魅力発信をしており、町でも同様のシティプロモーションの取り組みを行っている。今後、更に取り組みを強化するという中で、「先進的なプロモーション」という用語を使用していたが、違う意味で捉える可能性があるため、「シティプロモーションによる更なる魅力の発信」と変更させていただく。

【意見5】

- ・施策として、短期的に鉄道誘致等ができないと考えるべきである。町の状況を分析し、短期的な施策を考えるべきではないか。

【意見5に対する考え方】

- ・第2期戦略において、長期的な展望を示す「人口ビジョン」、そして、人口減少等に対応するため、短期的な戦略を示す「総合戦略」があり、短中期的な期間で町の取組を示す「総合振興計画」によって、事業等を推進しております。第2期戦略でも、引き続き、鉄道路線の 신설に向けた運動を続け、まちづくりは、短期的課題と中長期的課題をバランス良く取り組みをしていく。

【意見6】

- ・企業誘致で物流の集積地や野菜工場等の誘致が必要ではないか。

【意見6に対する考え方】

- ・第2期戦略において、現在の総合戦略でも、町外からの企業誘致を推進しており、雇用の場を増やす取り組みをしている。第2期戦略でも、「基本目標1 生活の柱となる働く場の確保」の「施策2 企業の支援と誘致」を進め、その取り組みの中で、意見を参考にさせていただく。

【意見7】

- ・河岸の整備・川魚の養殖・川魚料理の特産づくりをするのはどうか。

【意見7に対する考え方】

- ・第2期戦略において、人口減少を抑制するために、公共交通網を不便だと感じている20歳代の転出の抑制と、子育て環境を更に充実させ、ファミリー世帯の転入・定住の促進を推進している。こちらの意見については、今後の取り組みの中で、参考にさせていただく。

【意見8】

- ・町には、歴史的な価値があるため、掘り起しの町の魅力づくりや特産品との連携はできないのか。

【意見8に対する考え方】

- ・第2期戦略において、人口減少を抑制するために、公共交通網を不便だと感じている20歳代の転出の抑制と、子育て環境を更に充実させ、ファミリー世帯の転入・定住の促進を推進している。こちらの意見については、今後の取り組みの中で、参考にさせていただく。

【意見9】

- ・首都圏近隣ということを活かし、高齢者施設の誘致や町づくり、高齢者が活用する文化施設・運動施設・趣味を活かせる施設を充実させるのはどうか。

【意見9に対する考え方】

- ・第2期戦略において、「高齢化が進む中、町の活性化のためには、高齢者の地域での交流と活動への参加が求められる」と認識している。現在、町には多世代交流学習館があり、高齢者のみならず、多世代にわたり、交流する場所がある。それらを踏まえると、第2期戦略では、「基本目標2 町や人がつながる魅力づくり」の「施策3 多世代交流の推進」を図り、その取り組みの中で、意見を参考にさせていただく。

	<p>【意見10】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・町を活性化するため、高齢者雇用の確保について必要ではないか。 <p>【意見10に対する考え方】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2期戦略において、「基本目標1 生活の柱となる働く場の確保」の「施策1 労働環境の向上支援」として、勤労者の転入支援に取り組むことや、「施策3 職住近接のまちづくり」として、企業誘致を進め、町内に雇用の場を増やすことに取り組みます。
会長	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局より説明があったが、質問はあるか。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・町内の既存企業に何か支援はあるのか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・既存企業については、横の繋がりが不十分だと感じているので、何が課題なのかを意見交換等を始めたところである。そのため、まずは何が課題かを把握し、今後、どのような支援ができるか検討していきたいと考えている。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・人を呼び込み、定着するのは時間がかかる。今後、町と外部の方が一緒に参加できるようなシティプロモーションを考え、更に強化していただきたい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・今後、企業誘致をする際、工場直売等があれば、町外に出ることなく、町の活性化にも繋がりやすいと思うので、参考にさせていただきたい。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・各委員の皆様の見解を今後参考にさせていただく。
会長	<ul style="list-style-type: none"> ・意見が出そろったことから、各委員の皆様は、パブリックコメントの意見の回答については、事務局から提案されたものでよいか。
一同	<ul style="list-style-type: none"> ・異議なし。
<p>議題2 第2期松伏町まち・ひと・しごと創生総合戦略の答申書（案）について</p>	
事務局	<p>（資料3に基づき、事務局から説明。）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・上段には、第1回審議会で諮問した第2期戦略の策定についての答申部分である。 ・下段には、これまで審議した総合戦略本文の要点を抽出したものを、今後総合戦略を推進する上での留意事項を示している。1に、今後5か年の基本理念、2に、4つの基本目標、3に、土地利用構想に関する重点施策、4に、今後の事業実施における方針を示している。
会長	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局より説明があったが、質問はあるか。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・第2期戦略を策定し、スタートした際は、年度ごとに進捗状況や効果検証をしていただきたい。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・第2期戦略においても、PDCAサイクルを実施しながら、推進していきたいと考えている。
会長	<ul style="list-style-type: none"> ・以上を踏まえて、先ほど、事務局から提案のあった答申書（案）を審

	議会の答申としてよいか。
全委員	・異議なし。
会長	・異議なしということで、鈴木町長に対して答申を行う。
議題3 その他	
事務局	・次回開催は来年度を予定している。 ・改めて事務局から審議委員の皆様と事前に日程調整をした後に、開催通知を発送する。
会長	・事務局より説明があったが、質問はあるか。
全委員	・質問なし。
会長	・以上で議題は終了となるため、これより町長に対して答申を行う。
町長への答申	
会長	・答申書を読み上げ、鈴木町長へ提出。
町長	・挨拶
閉会	