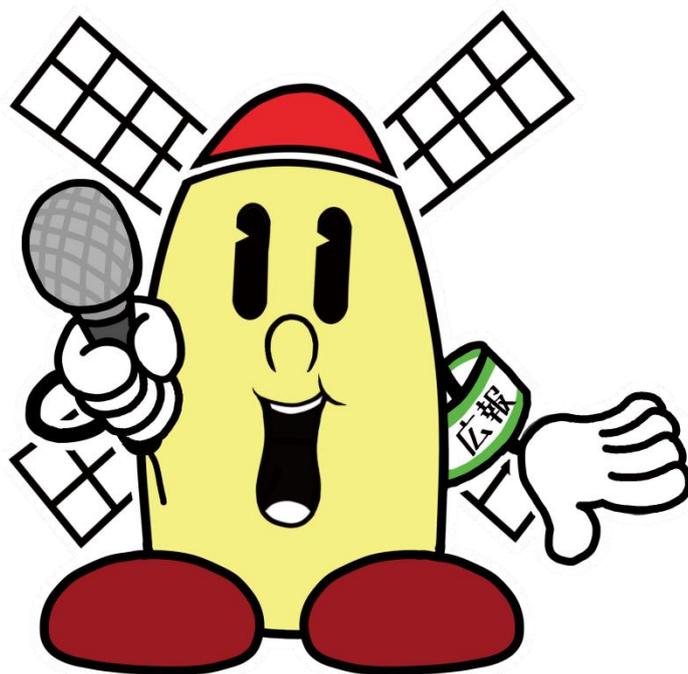


令和元年度

町政等に関するアンケート調査
結果報告書



松 伏 町

■アンケート調査の目的

このアンケート調査は、定期的に調査を実施することによって、町の施策及び事業に対する町民の評価の動向を把握し、行財政改革及び町民が主役の町づくりを推進するための資料としていきます。

■アンケートの内容

このアンケートは、次の6つの項目を設定しています。

- 1 町政モニター員について
…性別、年齢、居住地区などについて
- 2 松伏町の住みやすさについて
…町の住み心地、魅力などについて
- 3 日頃の地域での交流と情報収集について
…地域交流、情報収集の方法などについて
- 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて
…町の事業、行政サービスなどに対する満足度について
- 5 町役場の職員について
…役場の職員に対する感想について
- 6 町づくりに対するご意見やご要望について
…ご意見ご要望など自由意見

■調査の概要

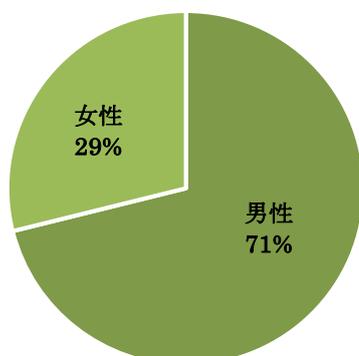
- 調査対象 町政モニター員 48名
〔内訳〕
自治会推薦 47名（47自治会／68自治会）
一般公募 1名
- 調査時期 令和元年8月～9月
- 調査方法 調査票の郵送による配布および回収

■回収結果

町政モニター員48名に対し調査票の配布を行ったところ、45件の回答があり、回答率は94%となりました。未回答数は3件でした。

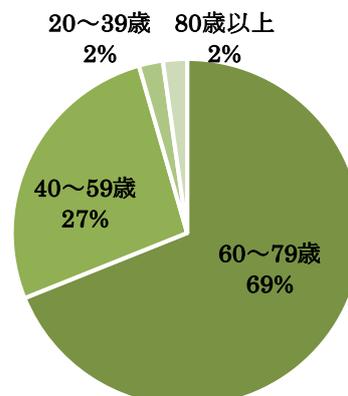
1 町政モニター員について

【1】性別について



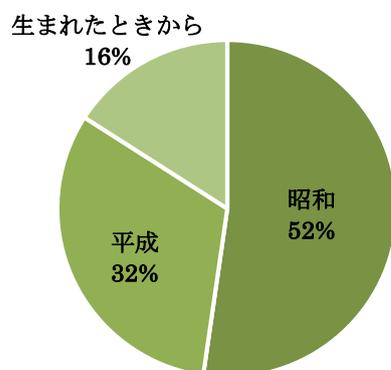
1. 男性 32名 (71%)
2. 女性 13名 (29%)

【2】年齢について



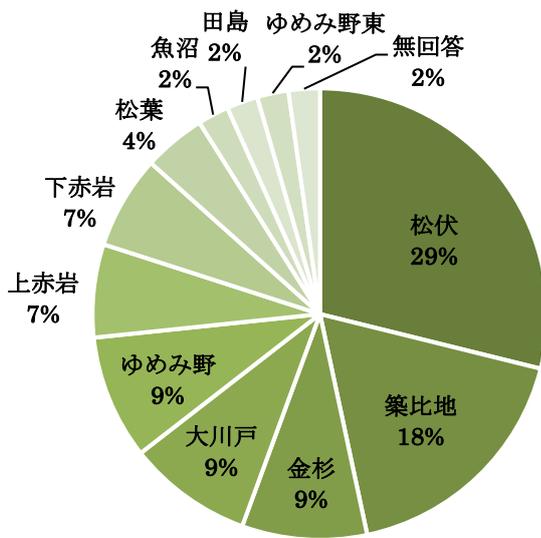
1. 20~39歳 1名 (2%)
2. 40~59歳 12名 (27%)
3. 60~79歳 31名 (69%)
4. 80歳以上 1名 (2%)

【3】いつ頃から松伏町に住んでいますか？



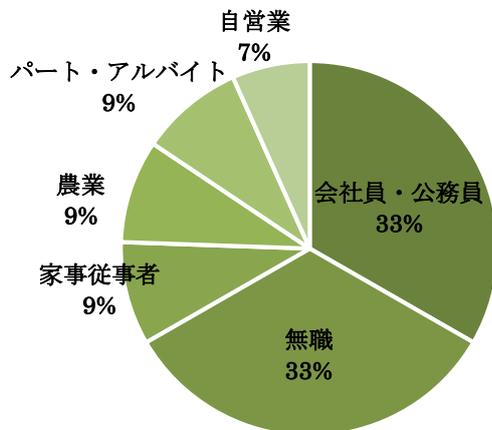
1. 生まれたときから 7名 (16%)
2. 昭和 23名 (52%)
3. 平成 14名 (32%)
4. 令和 0名 (0%)

【4】居住地区について



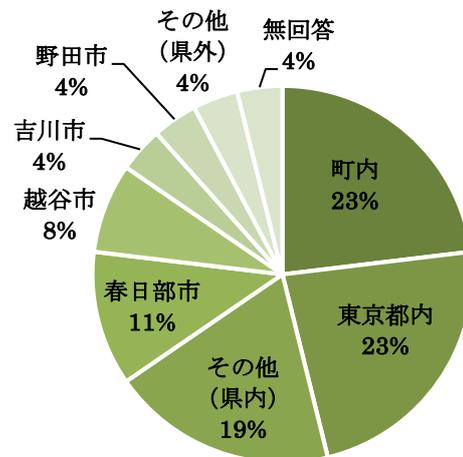
1. 魚沼	1名 (2%)
2. 築比地	8名 (18%)
3. 金杉	4名 (9%)
4. 田島	1名 (2%)
5. 大川戸	4名 (9%)
6. 松伏	13名 (29%)
7. 松葉	2名 (4%)
8. ゆめみ野	4名 (9%)
9. ゆめみ野東	1名 (2%)
10. 上赤岩	3名 (7%)
11. 下赤岩	3名 (7%)
12. 田中	0名 (0%)
13. 無回答	1名 (2%)

【5】職業について



1. 農業	4名 (9%)
2. 自営業	3名 (7%)
3. 会社員・公務員	15名 (33%)
4. パート・アルバイト	4名 (9%)
5. 学生	0名 (0%)
6. 家事従事者	4名 (9%)
7. 無職	15名 (33%)
8. その他	0名 (0%)

【6】通勤・通学先について

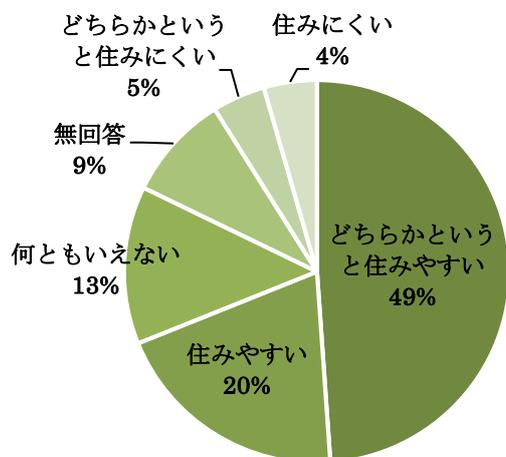


※【5】の項目の1～5が対象

1. 町内	6名 (23%)
2. 越谷市	2名 (8%)
3. 吉川市	1名 (4%)
4. 春日部市	3名 (11%)
5. 野田市	1名 (4%)
6. 東京都内	6名 (23%)
7. その他の埼玉県内	5名 (19%)
8. その他の埼玉県外	1名 (4%)
9. 無回答	1名 (4%)

2 松伏町の住みやすさについて

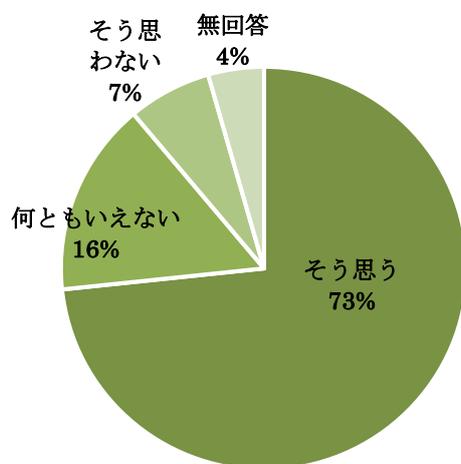
【1】松伏町の住みごちについて



1. 住みやすい 9名(20%)
2. どちらかという住みやすい 22名(49%)
3. どちらかという住みにくい 2名(5%)
4. 住みにくい 2名(4%)
5. 何ともいえない 6名(13%)
6. 無回答 4名(9%)

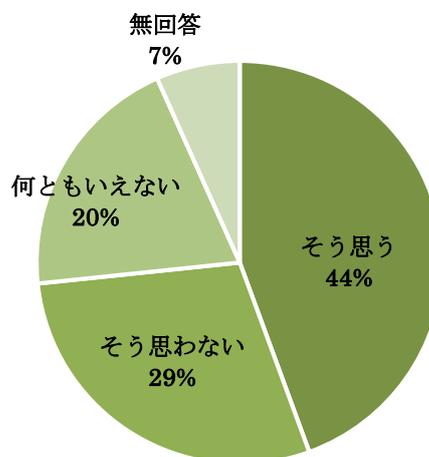
【2】松伏町の魅力について

豊かな自然環境が良い



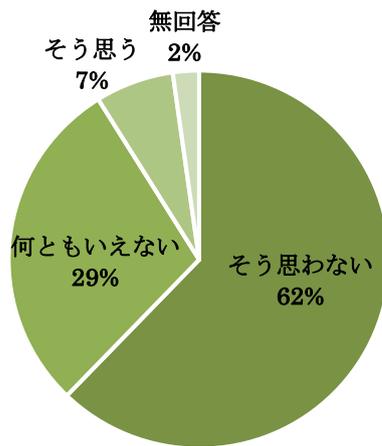
1. そう思う 33名(73%)
2. そう思わない 3名(7%)
3. 何ともいえない 7名(16%)
4. 無回答 2名(4%)

騒音やゴミなどの問題がなく住環境が良い



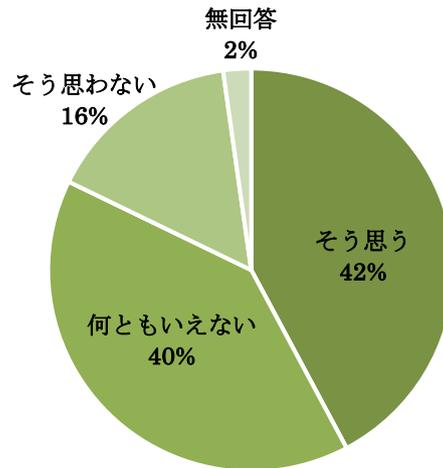
1. そう思う 20名(44%)
2. そう思わない 13名(29%)
3. 何ともいえない 9名(20%)
4. 無回答 3名(7%)

通勤、通学、買い物などが便利



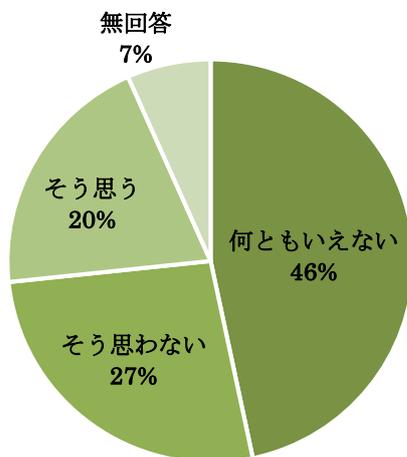
1. そう思う 10名 (7%)
2. そう思わない 29名 (62%)
3. 何ともいえない 10名 (29%)
4. 無回答 1名 (2%)

地域での良好なコミュニケーションがある



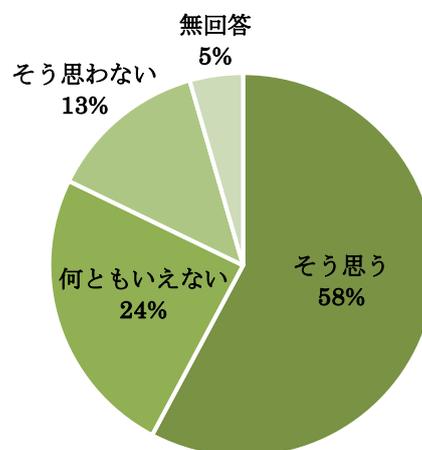
1. そう思う 19名 (42%)
2. そう思わない 7名 (16%)
3. 何ともいえない 18名 (40%)
4. 無回答 1名 (2%)

歴史や伝統がある



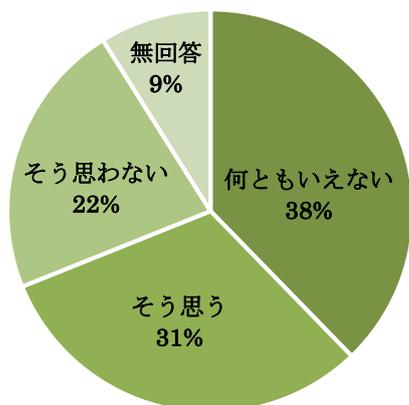
1. そう思う 9名 (20%)
2. そう思わない 12名 (27%)
3. 何ともいえない 21名 (46%)
4. 無回答 3名 (7%)

住み慣れた場所であり、愛着がある



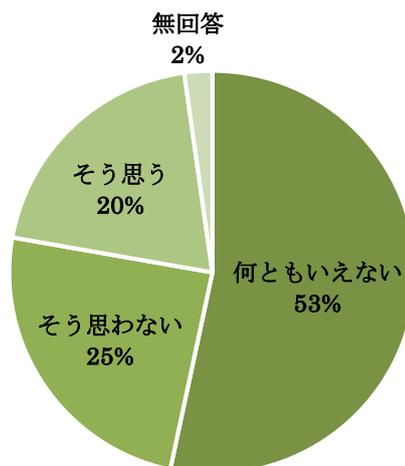
1. そう思う 25名 (58%)
2. そう思わない 6名 (13%)
3. 何ともいえない 11名 (24%)
4. 無回答 2名 (5%)

子育てがしやすい環境である



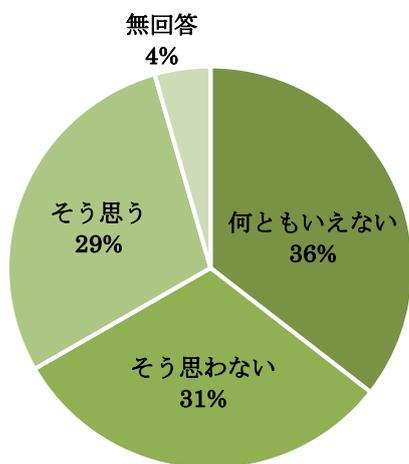
1. そう思う 14名 (31%)
2. そう思わない 10名 (22%)
3. 何ともいえない 17名 (38%)
4. 無回答 4名 (9%)

子どもを教育しやすい環境である



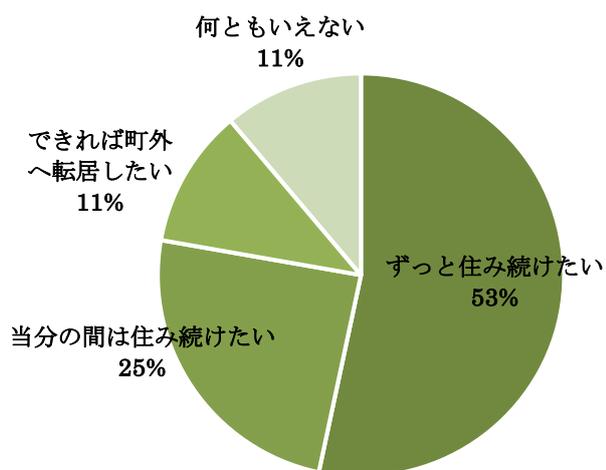
1. そう思う 9名 (20%)
2. そう思わない 11名 (25%)
3. 何ともいえない 24名 (53%)
4. 無回答 1名 (2%)

高齢者が安心して生活できる



1. そう思う 13名 (29%)
2. そう思わない 14名 (31%)
3. 何ともいえない 16名 (36%)
4. 無回答 2名 (4%)

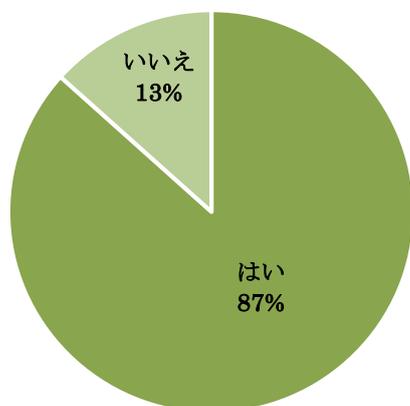
【3】今後も松伏町に住み続けたいかについて



1. ずっと住み続けたい	24名 (53%)
2. 当分の間は住み続けたい	11名 (25%)
3. できれば町外へ転居したい	5名 (11%)
4. すぐにでも町外へ転居したい	0名 (0%)
5. 何ともいえない	5名 (11%)
6. 無回答	0名 (0%)

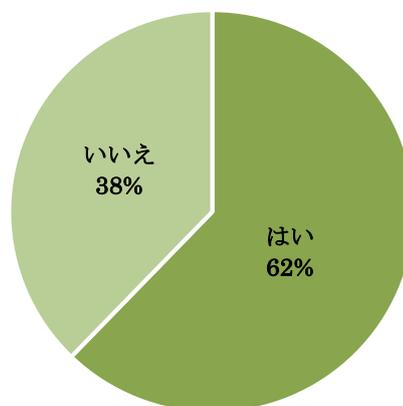
3 日頃の地域での交流と情報収集について

【1】日常生活の中でご近所との関わりがあるか



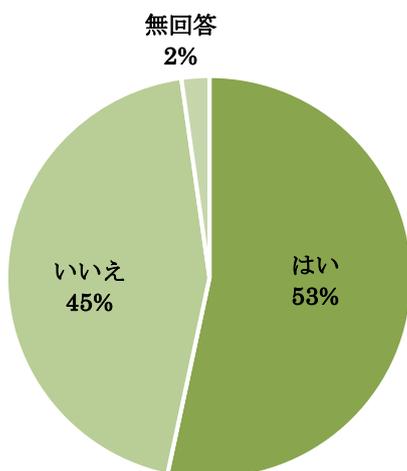
1. はい 39名 (87%)
2. いいえ 6名 (13%)

【2】地域の行事やお祭りには積極的に参加しているか



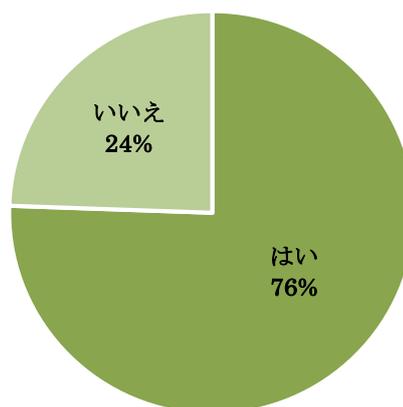
1. はい 28名 (62%)
2. いいえ 17名 (38%)

【3】町が主催するイベントに参加したいか



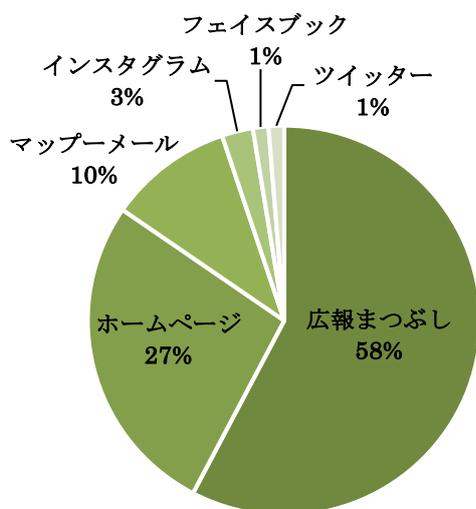
1. はい 24名 (53%)
2. いいえ 20名 (45%)
3. 無回答 1名 (2%)

【4】施錠や近所への声かけなど、普段から防犯に心がけているか



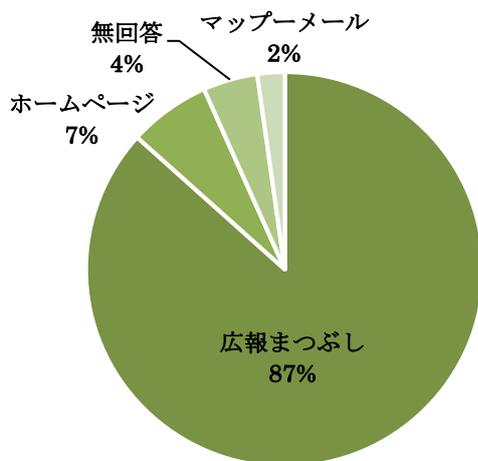
1. はい 34名 (76%)
2. いいえ 11名 (24%)

【5】町の情報を何から得ているか（複数回答可）



1. 広報まつぶし	45名 (58%)
2. ホームページ	21名 (27%)
3. ツイッター	1名 (1%)
4. フェイスブック	1名 (1%)
5. インスタグラム	2名 (3%)
6. マップメール (メール配信)	8名 (10%)
7. その他	0名 (0%)

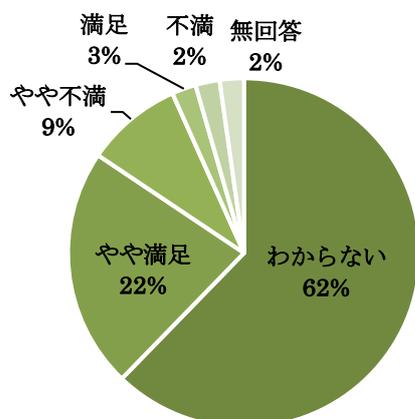
【6】上記【5】で選択した広報媒体のうち、最も情報を得ているものはどれですか？



1. 広報まつぶし	39名 (87%)
2. ホームページ	3名 (7%)
3. ツイッター	0名 (0%)
4. フェイスブック	0名 (0%)
5. インスタグラム	0名 (0%)
6. マップメール (メール配信)	1名 (2%)
7. その他	0名 (0%)
8. 無回答	2名 (4%)

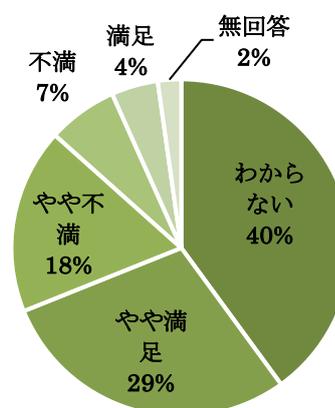
4 町で取り組んでいる事業やサービスについて

【1】子育て家庭への支援



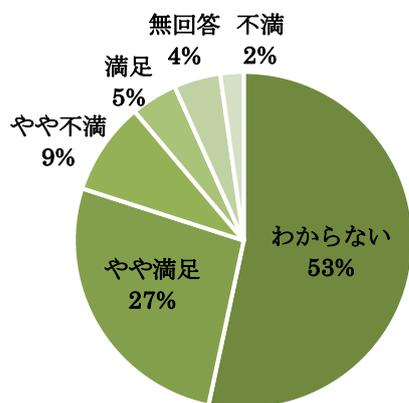
1. 満足 1名 (3%)
2. やや満足 10名 (22%)
3. やや不満 4名 (9%)
4. 不満 1名 (2%)
5. わからない 28名 (62%)
6. 無回答 1名 (2%)

【2】子どもが健やかに育つ環境の整備



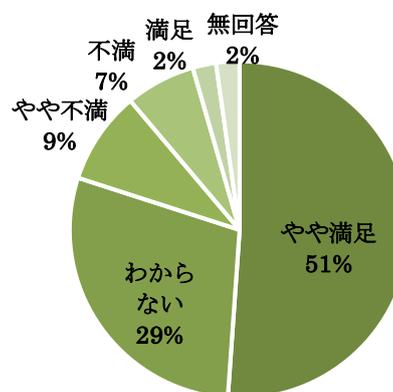
1. 満足 2名 (4%)
2. やや満足 13名 (29%)
3. やや不満 8名 (18%)
4. 不満 3名 (7%)
5. わからない 18名 (40%)
6. 無回答 1名 (2%)

【3】学校教育の充実



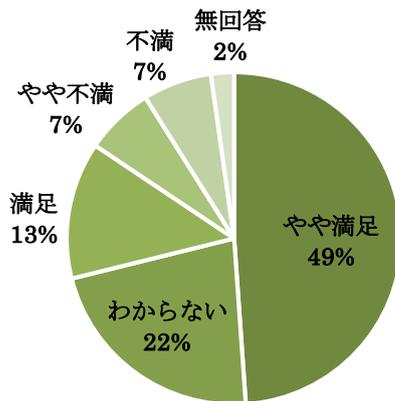
1. 満足 2名 (5%)
2. やや満足 12名 (27%)
3. やや不満 4名 (9%)
4. 不満 1名 (2%)
5. わからない 24名 (53%)
6. 無回答 2名 (4%)

【4】健康づくりの推進



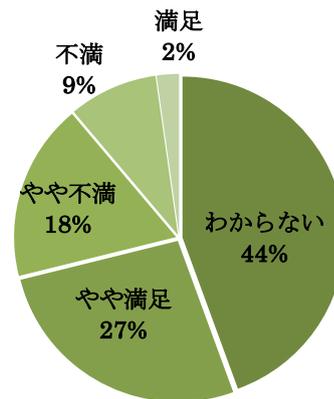
1. 満足 1名 (2%)
2. やや満足 23名 (51%)
3. やや不満 4名 (9%)
4. 不満 3名 (7%)
5. わからない 13名 (29%)
6. 無回答 1名 (2%)

【5】各種健(検)診の実施



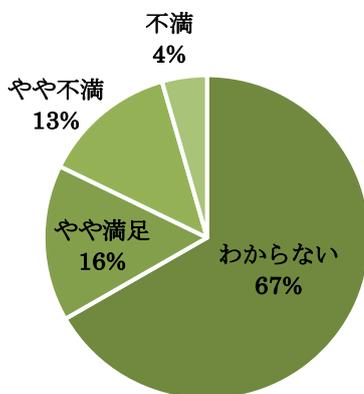
1. 満足 6名 (13%)
2. やや満足 22名 (49%)
3. やや不満 3名 (7%)
4. 不満 3名 (7%)
5. わからない 10名 (22%)
6. 無回答 1名 (2%)

【6】地域で支える福祉、高齢者福祉の推進



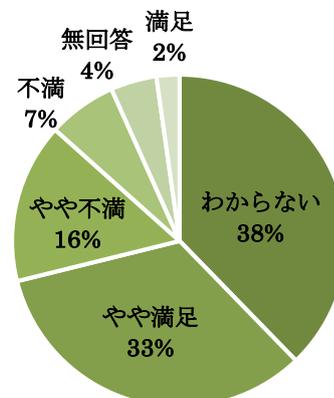
1. 満足 1名 (2%)
2. やや満足 12名 (27%)
3. やや不満 8名 (18%)
4. 不満 4名 (9%)
5. わからない 20名 (44%)

【7】障がい者(児)福祉の推進
(自立支援など)



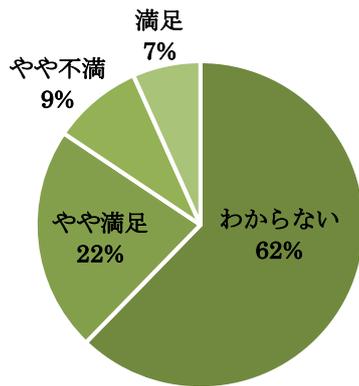
1. 満足 0名 (0%)
2. やや満足 7名 (16%)
3. やや不満 6名 (13%)
4. 不満 2名 (4%)
5. わからない 30名 (67%)

【8】健康保険や年金など社会保障制度の適正な運用



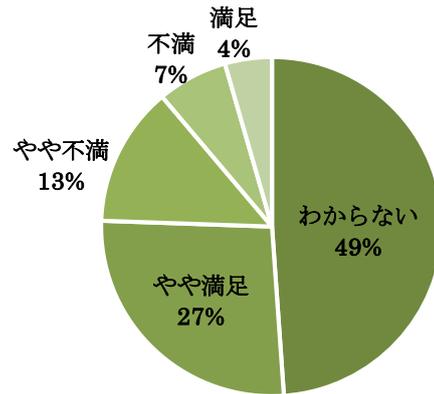
1. 満足 1名 (2%)
2. やや満足 15名 (33%)
3. やや不満 7名 (16%)
4. 不満 3名 (7%)
5. わからない 17名 (38%)
6. 無回答 2名 (4%)

【9】人権の尊重・男女共同参画社会の推進



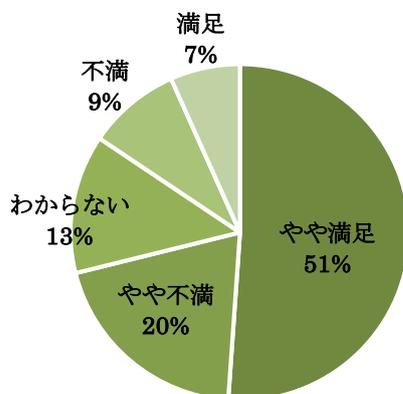
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 3名 (7%) |
| 2. やや満足 | 10名 (22%) |
| 3. やや不満 | 4名 (9%) |
| 4. 不満 | 0名 (0%) |
| 5. わからない | 28名 (62%) |

【10】協働によるまちづくり



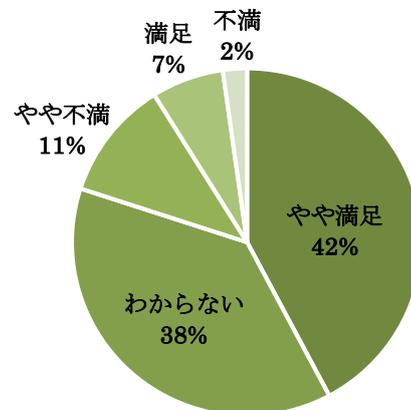
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 2名 (4%) |
| 2. やや満足 | 12名 (27%) |
| 3. やや不満 | 6名 (13%) |
| 4. 不満 | 3名 (7%) |
| 5. わからない | 22名 (49%) |

【11】地域コミュニティの推進 (自治会など)



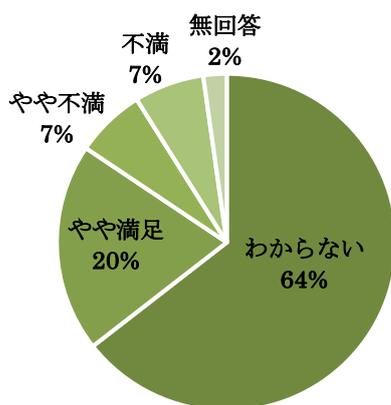
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 3名 (7%) |
| 2. やや満足 | 23名 (51%) |
| 3. やや不満 | 9名 (20%) |
| 4. 不満 | 4名 (9%) |
| 5. わからない | 6名 (13%) |

【12】スポーツ・芸術・文化活動の推進



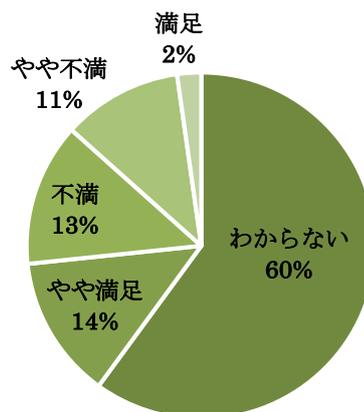
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 3名 (7%) |
| 2. やや満足 | 19名 (42%) |
| 3. やや不満 | 5名 (11%) |
| 4. 不満 | 1名 (2%) |
| 5. わからない | 17名 (38%) |

【13】 農業・商工業の振興



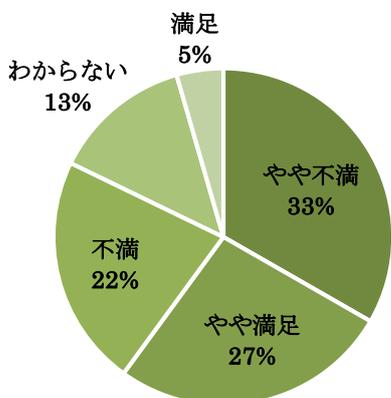
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 0名 (0%) |
| 2. やや満足 | 9名 (20%) |
| 3. やや不満 | 3名 (7%) |
| 4. 不満 | 3名 (7%) |
| 5. わからない | 29名 (64%) |
| 6. 無回答 | 1名 (2%) |

【14】 安全な消費生活、雇用の促進と勤労者支援



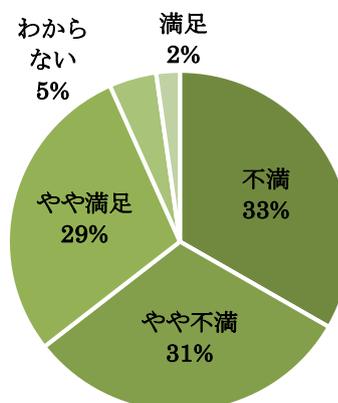
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 1名 (2%) |
| 2. やや満足 | 6名 (14%) |
| 3. やや不満 | 5名 (11%) |
| 4. 不満 | 6名 (13%) |
| 5. わからない | 27名 (60%) |

【15】 道路網の整備



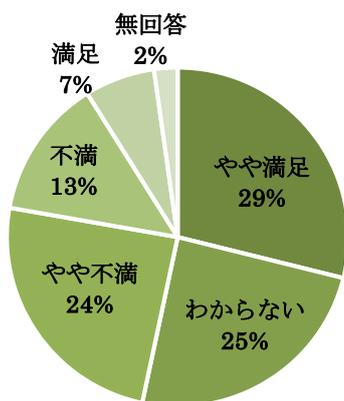
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 2名 (5%) |
| 2. やや満足 | 12名 (27%) |
| 3. やや不満 | 15名 (33%) |
| 4. 不満 | 10名 (22%) |
| 5. わからない | 6名 (13%) |

【16】 公共交通（路線バスなど）の整備



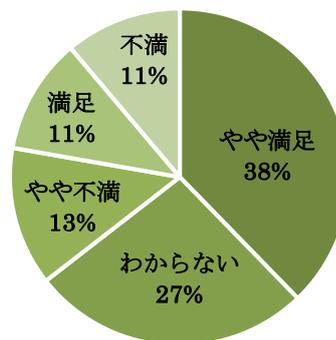
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 1名 (2%) |
| 2. やや満足 | 13名 (29%) |
| 3. やや不満 | 14名 (31%) |
| 4. 不満 | 15名 (33%) |
| 5. わからない | 2名 (5%) |

【17】 ライフラインなどの快適な生活環境



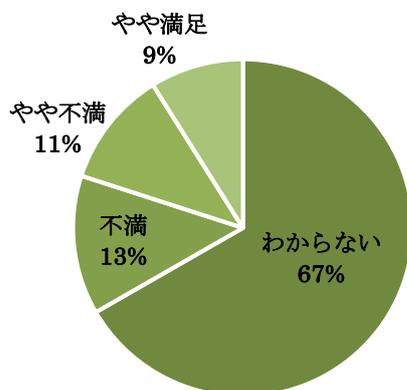
- 1. 満足 3名 (7%)
- 2. やや満足 13名 (29%)
- 3. やや不満 11名 (24%)
- 4. 不満 6名 (13%)
- 5. わからない 11名 (25%)
- 6. 無回答 1名 (2%)

【18】 公園・緑地の整備の充実などによる水と緑のネットワークの形成



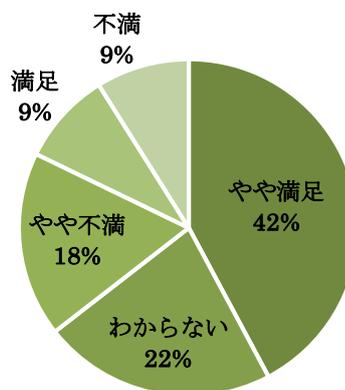
- 1. 満足 5名 (11%)
- 2. やや満足 17名 (38%)
- 3. やや不満 6名 (13%)
- 4. 不満 5名 (11%)
- 5. わからない 12名 (27%)

【19】 再生可能エネルギーの利用などによる環境の保全・創造



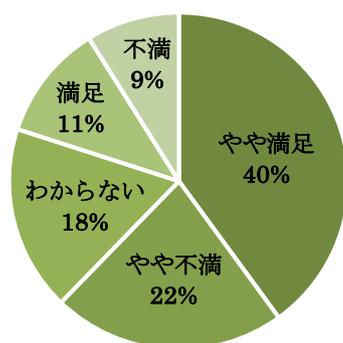
- 1. 満足 0名 (0%)
- 2. やや満足 4名 (9%)
- 3. やや不満 5名 (11%)
- 4. 不満 6名 (13%)
- 5. わからない 30名 (67%)

【20】 総合的なゴミ処理の推進



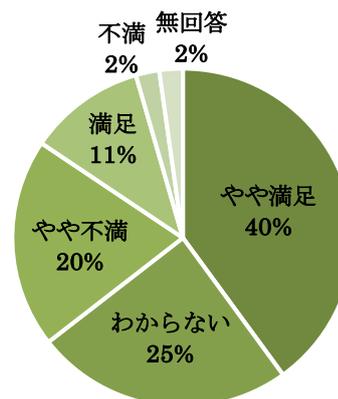
- 1. 満足 4名 (9%)
- 2. やや満足 19名 (42%)
- 3. やや不満 8名 (18%)
- 4. 不満 4名 (9%)
- 5. わからない 10名 (22%)

【21】交通安全・防犯体制の充実



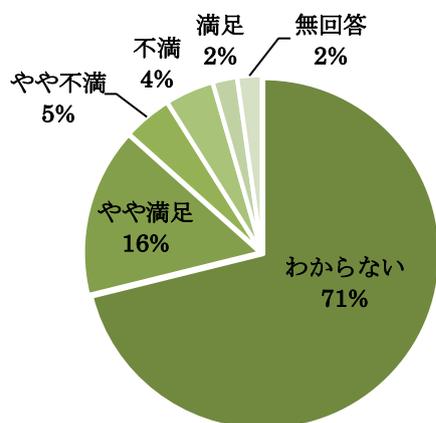
- 1. 満足 5名 (11%)
- 2. やや満足 18名 (40%)
- 3. やや不満 10名 (22%)
- 4. 不満 4名 (9%)
- 5. わからない 8名 (18%)

【22】防災・消防・救急体制の充実



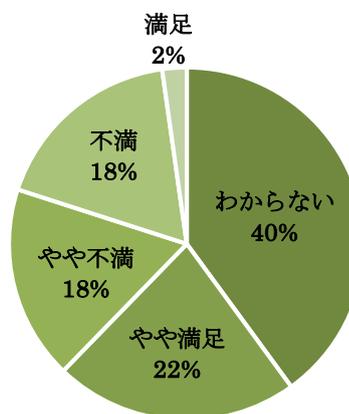
- 1. 満足 5名 (11%)
- 2. やや満足 18名 (40%)
- 3. やや不満 9名 (20%)
- 4. 不満 1名 (2%)
- 5. わからない 11名 (25%)
- 6. 無回答 1名 (2%)

【23】国際交流事業について



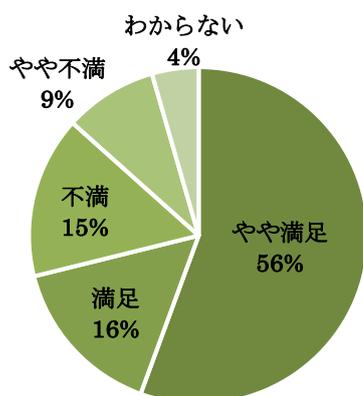
- 1. 満足 1名 (2%)
- 2. やや満足 7名 (16%)
- 3. やや不満 2名 (5%)
- 4. 不満 2名 (4%)
- 5. わからない 32名 (71%)
- 6. 無回答 1名 (2%)

【24】予算を効率的に運用し効果を得る行財政運営



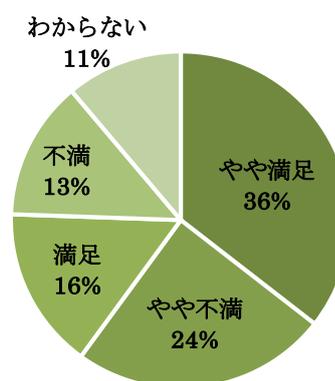
- 1. 満足 1名 (2%)
- 2. やや満足 10名 (22%)
- 3. やや不満 8名 (18%)
- 4. 不満 8名 (18%)
- 5. わからない 18名 (40%)

【25】「広報まつぶし」やホームページなどによる町情報の発信



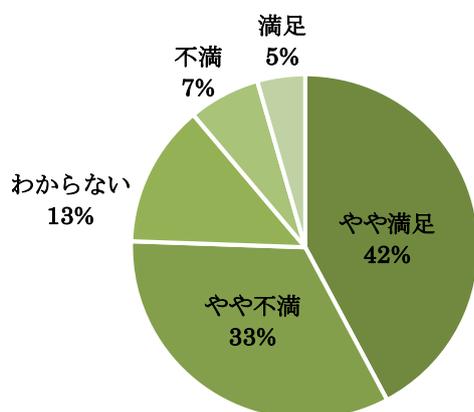
- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 7名 (16%) |
| 2. やや満足 | 25名 (56%) |
| 3. やや不満 | 4名 (9%) |
| 4. 不満 | 7名 (15%) |
| 5. わからない | 2名 (4%) |

【26】「議会だより」やホームページによる議会情報の発信



- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 7名 (16%) |
| 2. やや満足 | 16名 (36%) |
| 3. やや不満 | 11名 (24%) |
| 4. 不満 | 6名 (13%) |
| 5. わからない | 5名 (11%) |

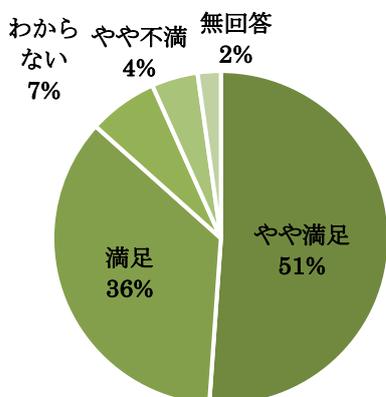
【27】町の事業やサービスを総合的に評価した場合の満足度



- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 2名 (5%) |
| 2. やや満足 | 19名 (42%) |
| 3. やや不満 | 15名 (33%) |
| 4. 不満 | 3名 (7%) |
| 5. わからない | 6名 (13%) |

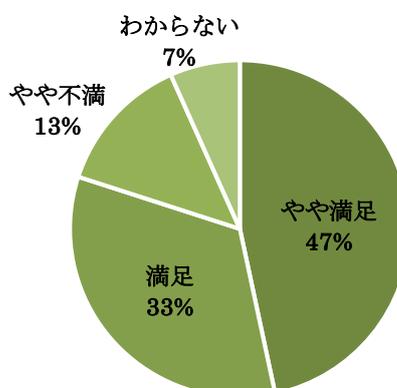
5 町役場の職員について

【1】親切で丁寧な対応ができています



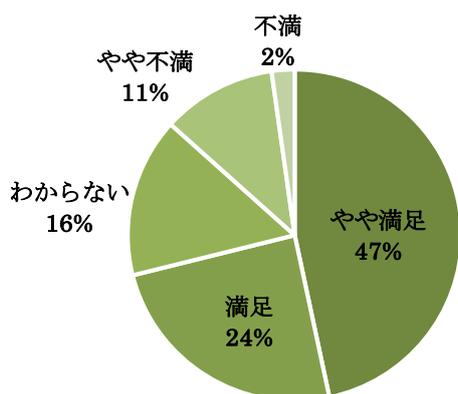
1. 満足	16名 (36%)
2. やや満足	23名 (51%)
3. やや不満	2名 (4%)
4. 不満	0名 (0%)
5. わからない	3名 (7%)
6. 無回答	1名 (2%)

【2】挨拶や身だしなみ、言葉遣いがしっかりしている



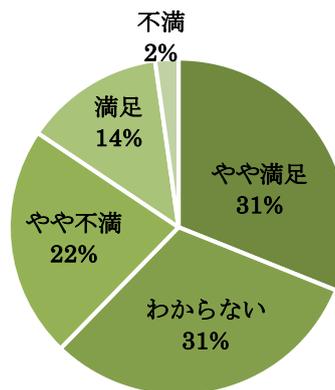
1. 満足	15名 (33%)
2. やや満足	21名 (47%)
3. やや不満	6名 (13%)
4. 不満	0名 (0%)
5. わからない	3名 (7%)

【3】事務処理が速く正確に行われている



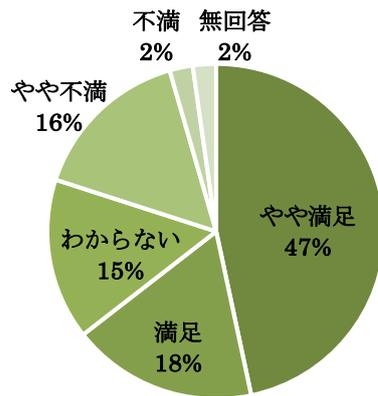
1. 満足	11名 (24%)
2. やや満足	21名 (47%)
3. やや不満	5名 (11%)
4. 不満	1名 (2%)
5. わからない	7名 (16%)

【4】専門知識があり気軽に相談ができる



1. 満足	6名 (14%)
2. やや満足	14名 (31%)
3. やや不満	10名 (22%)
4. 不満	1名 (2%)
5. わからない	14名 (31%)

【5】信頼感がある



- | | |
|----------|-----------|
| 1. 満足 | 8名 (18%) |
| 2. やや満足 | 21名 (47%) |
| 3. やや不満 | 7名 (16%) |
| 4. 不満 | 1名 (2%) |
| 5. わからない | 7名 (15%) |
| 6. 無回答 | 1名 (2%) |

6 町づくりに対するご意見やご要望について

苦情や個人情報特定できるものなどを除き、ご記入いただきました内容を掲載していません。お寄せいただきましたご意見や要望などについて、各々ご回答することはできませんが、ホームページでは公開をし、それぞれの部署に内容を周知していますのでご了承ください。

- 以前、充実した路線バスと「広報まつぶし」の裏に路線図がのっていましたが、町の中心だけ。
- 日常生活、スーパーへの買い物、交通の便が悪く、今はまだ車を利用できているが、将来自家用車を運転できなくなった時の交通手段がないのが不安。町役場までも行く手段がないので大変不便である。
- 公共交通が不便。
- 駅が早く出来れば、より住み良くなりますのでお願いします。
- 交通インフラ（バス等）の整備
- タクシー券について、80歳の女性と娘さん50歳、共に車の運転は出来ません。タクシー券を配布されても良いのではありませんか。
- 道幅が狭く、自動車一台通るのがやっとという道が多いので、私有地の提供を積極的に働きかけ、全体が揃わなくても一部分からでも拡幅工事を始めてほしい。
- 道路に面している私有地からの樹木の枝や草が道幅を狭くしているところがあるが、自治会では対応が大変なので条例等で所有者の積極的な取り組みを促してほしい。所有者が高齢なので難しいという事であれば、この先もっと大変になるので。
- 主要道路など街灯が整備されているが細道に入ると街灯がなく暗い、川側（遊歩道）は特に思うので改善して頂ければと節に思います。
- 道路の整備（特に側道）
- 樹木の定期的な整備。街路樹の刈り込み、歩道の植え込みの雑草除去などの環境整備の徹底。
- 緑の丘公園の広々とした芝の広場はとてもよいです。遊具、アスレチックを中途半端な形ではなくもっと充実させてはどうでしょう。
- 保育園や学童の預かり時間が短い。三郷市などでは保育園は午前7時となっていて、特に駅が近くない松伏町も同様に午前7時となれば助かります。町以外で働いている方はかなり多いといえます。
- 地域の人同士の連携が年々希薄化している（強力な施策が必要）。
- 年間5種類くらいの募金・協力金の依頼がありますが、その協力者のほとんどは自治会への加入者です。町として、行政の立場からももっと力を入れて自治会加入促進の努力をお願いしたい。
- 広報は白黒でよい
- エローラの催し物の入場料を町内は安く！
- 健康保険で何か割引制度を、料金高い！
- この所、コンビニが閉鎖されているので増やして欲しい。松伏第二中学校そばにスーパーが欲しい。
- ごみ収集の日を2日→3日に増やしてほしい。（その中の1日は草、木などの専用収集日として）
- ゴミステーション問題、町会でやっています。これで今悩んでいます。全ての人がYESとはい

かないもので。

- 道路端や河川の土手に空き缶・ペットボトル・食べたあとのプラスチック容器と様々なゴミが次々と捨てられています。クリーンな環境維持のため町全体でキャンペーンをしてほしい。(犬の糞も問題です)
- 築比地地区魚沼の田んぼのゴミ(不法投棄)が増えている、、何とかしてほしい。
- 高齢者問題、子どもは独立、核家族化(各々ばらばらに巣立つ)、世話は誰がするのか?その人だけ全部かい?と考えます。
- 北部サービスセンター、平日、職員さん3人は必要ないです。コックリしています。1人で十分だと思う。それこそ土・日・祝日に職員さん1人とシルバーさんで回るのではないか。戸籍謄本、住民票など北部サービスセンターで申請できる書類を増やしてほしい。もっと町の中心外の事にも目を向けてください。やり方はあると思います。少しずつ前に進まない。
- 松伏の良さを大切に町づくりを行い、ビジョンをもってほしい。環境を大切にしたい町づくりを。
- 過去の成功例と失敗例を分析し、客観的資料を提示してほしい。
- 新規施策が少ない。
- 国づくり・地域づくりの基本である農業については、高齢化の進展、後継者不足の問題が全国的なものとなっているが、松伏町においては、山間の過疎地ではないので対策はあると考えますので是非とも農地面積の減少はくいとめてください。田園都市としての良さを求めてください。田園があることにより住民の精神、心の浄化、安定につながり、結果として医療の削減にもつながるものと考えます。

「足るを知る」の行政を展開し、松伏町独自の生活文化を創造させたい。

…町内のコンビニは、文字通り AM7:00→ PM11:00 にすること

…腹八分目の食生活を定着させ、健康づくり、食品ロスの削減などに取り組むこと

…税込アップの方策を考えていますか。それにしても大川戸の流通倉庫は住環境の破壊といえます。巨大な構造物は精神の圧迫になる

首都近郊の住宅都市であることを考えると、税収の柱は、個人住民税に求めざるをえないといえます。高額所得者層を増やすことも大切と思われる。松伏町の教育文化を向上させ、有能な人材を育成し、高収入の住民を増やすことも長期的な戦略といえる。累進税制が緩和されて久しいが、格差社会の原因の一つであると考えられるので 特区としての位置づけをした中で住民税の税率の累進化を図ることが妥当といえる。人口減少を回避し、活力ある地域づくりへとつながると思う。出生率の向上が図れると思う。

- 市町村合併をせずに、独自の道を選択した松伏町の将来は、果たして大丈夫なのかと、少々不安になりました。町の収入をどのように確保していくかは、最も重要な役場の行政の課題と思います。

私の住んでいる「ゆめみ野」は、かつては、現役の働き手が多く、住民税の納税などで町の財政に大きく寄与してきたと思いますが、今は、退職者・年金生活者が多くなり、町にとっては財政的に負担になる地域・苦情が多い地域になっているのではないかと思います。

上赤岩地区工業団地の議論・反対運動、また、田島地区の産業団地建設についても、迷惑施設という視点からのみ問題視して運動を行っているグループのパンフレットが各戸に配布されています。反対派からは建設的な議論がされていません。

むしろ、それぞれの工業や産業の団地開発が将来的に町の財政にどのような財源をもたらすのか、また、雇用や人口構造などにどのような変化を及ぼすのか、更には、市町村の財政状況によって住民の負担(税・社会保険料)やサービスの内容に市町村間で格差が生じる事項、農地の無計画な転売による乱開発の防止といった視点を含め、もう少し多角的に具体的な数字などを用いた議論をしていく必要があるのではないかと感じています。

- 工業団地ではなく、有効な土地活用の意見を取り入れてほしい。採算のあわない道の駅は大反対である。
- 6月30日に行われた田島流通産業団地に関しての町(町長)との意見交換の様子をYoutubeで見た。町は法に基づいて町民への告知手続きを丁寧にやって来たとの説明であった。しかし「知らなかった」との声が多数あがったのはなぜか?町政に無関心な町民がいけないのか?町への信頼のためにも町民との対話を大切にしてほしい。住民参加型の町づくりを強く望む。町長(町)は、6,000万円の税収のために住環境をおびやかす道を選択した。「緑と笑顔に囲まれ50周年」騒音、震動、大気汚染、交通事故の危険性など、51周年目からはどうなるのか!近隣住民の方々の犠牲により得た税収は、ただ漠然と高齢者福祉に使うと言っている。町のビジョンが見えずとても不安である。農地の後継者問題は、私も当事者の一人である。しかし、高値で手離せればいいとは思っていない。この町にふさわしいもの、未来へ繋がるものになってこそ代々受け継いで来た意味があると思う。
- 役場の定年退職した人が、民生委員をした方がいいと思います。
- IT化推進により、町職員と議員定数減を図れるはず。
- 職員の教育は必要。職員は全員正職員で対応すれば役場のレベルが上がると思います。
- 税金でめしをくっている公務員が社会の上の方の給与であってはならないと思う。過去において、松伏町のラスパイレス指数がトップクラスであったことは誠に残念。そもそも、指数の根拠となる民間部門の統計は、50人以上の従業員の事業所の給与などを問題としているので、個人住民税の平均所得との比較も必要と思います。夫婦で公務員の場合は、どちらかの給与を30%カットすべきと考える。

以上、モニター員の皆様からお預かりいたしましたアンケート回答の集計結果となります。

お忙しい中、アンケート調査にご協力いただきましたモニター員の皆様、誠にありがとうございました。

今後も、皆様方のご意見などをお聞かせいただければと考えておりますので、アンケート調査へのご理解とご協力をお願いいたします。

松伏町長 鈴木 勝

