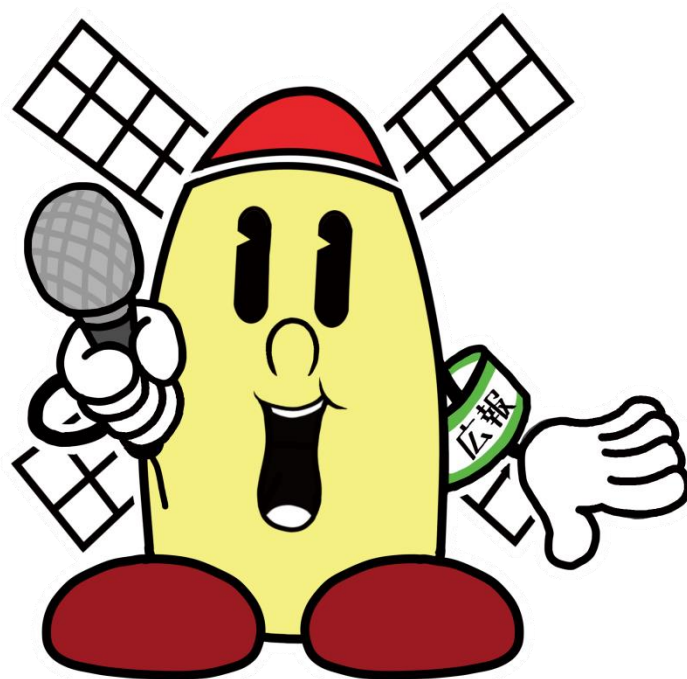


令和2年度

町政等に関するアンケート調査
結果報告書



松 伏 町

■アンケート調査の目的

このアンケート調査は、年に1度実施しており、町の施策及び事業に対する町民の評価の動向を把握し、行財政改革及び町民が主役の町づくりを推進するための資料としていきます。

この調査は、無記名でご記入いただき、調査の結果は統計的に処理しています。調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

■アンケートの内容

このアンケートは、次の6つの項目を設定しています。

- 1 町政モニター員について
…性別、年齢、居住地区などについて
- 2 松伏町の住みやすさについて
…町の住み心地、魅力などについて
- 3 日頃の地域での交流と情報収集について
…地域交流、情報収集の方法などについて
- 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて
…町の事業、行政サービスなどに対する満足度について
- 5 町役場の職員について
…役場の職員に対する感想について
- 6 町づくりに対するご意見やご要望について
…ご意見ご要望など自由意見

■調査の概要

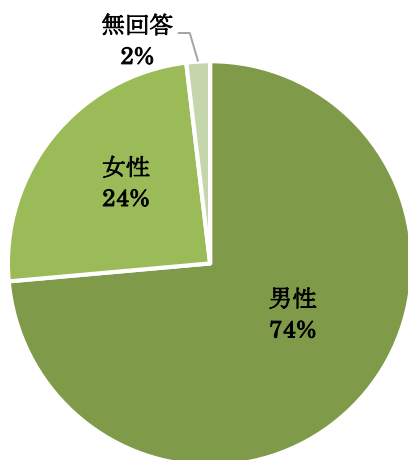
- 調査対象 町政モニター員 55名
〔内訳〕
- | | |
|--------|------------------|
| 自治会推薦 | 54名（54自治会／64自治会） |
| 自治会連合会 | 1名 |
| 一般公募 | 0名 |
- 調査時期 令和3年2月
○調査方法 調査票の郵送による配布および回収

■回収結果

町政モニター員55名に対し調査票の配布を行ったところ、53件の回答があり、回答率は96%となりました。未回答数は2件でした。

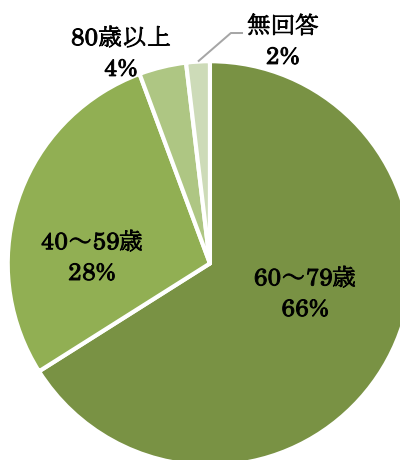
1 町政モニター員について

【1】性別は？



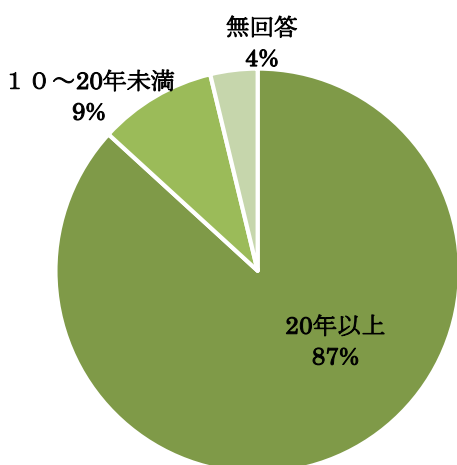
- 1. 男性 39名 (74%)
- 2. 女性 13名 (24%)
- ※ 無回答 1名 (2%)

【2】年齢は？



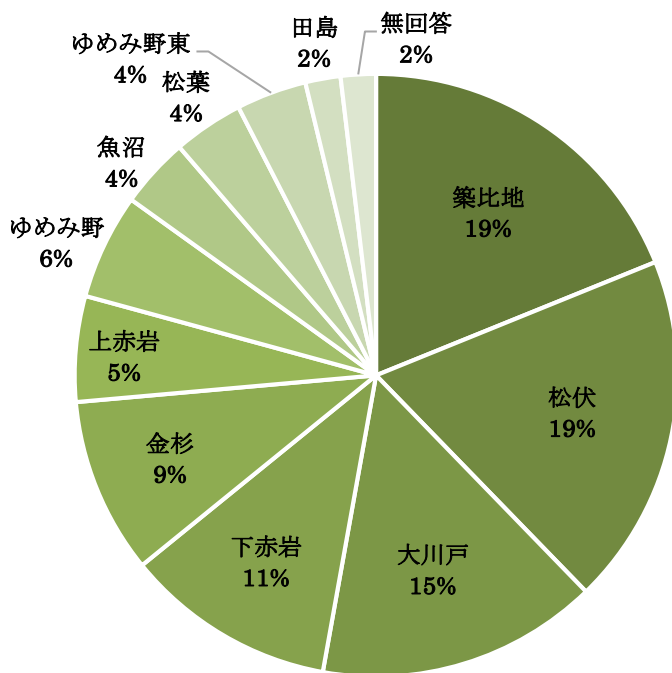
- 1. 20～39歳 0名 (0%)
- 2. 40～59歳 15名 (28%)
- 3. 60～79歳 35名 (66%)
- 4. 80歳以上 2名 (4%)
- ※ 無回答 1名 (2%)

【3】松伏町に通算して何年ぐらい住んでいますか？



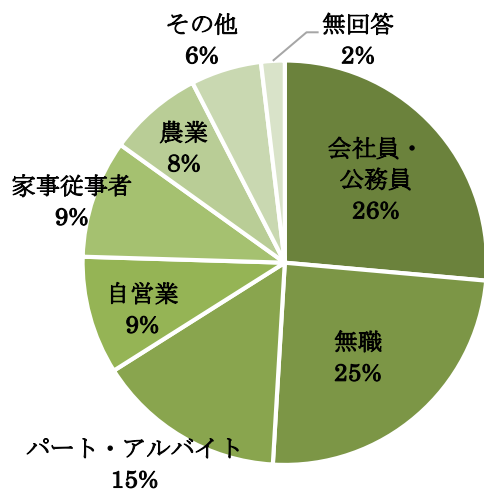
- 1. 5年未満 0名 (0%)
- 2. 5～10年未満 0名 (0%)
- 3. 10～20年未満 5名 (9%)
- 4. 20年以上 46名 (87%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

【4】お住いの地区はどちらですか？



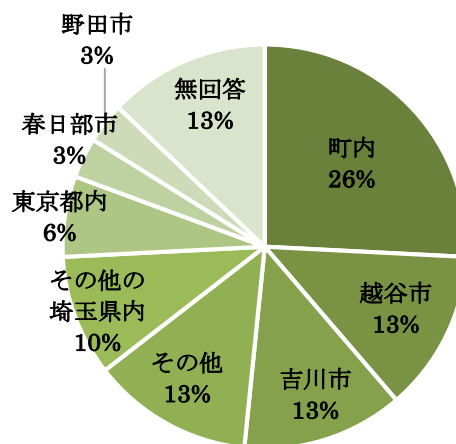
1. 魚沼	2名 (4%)
2. 大川戸	8名 (15%)
3. 金杉	5名 (9%)
4. 上赤岩	3名 (5%)
5. 下赤岩	6名 (11%)
6. 田島	1名 (2%)
7. 田中	0名 (0%)
8. 築比地	10名 (19%)
9. 松葉	2名 (4%)
10. 松伏	10名 (19%)
11. ゆめみ野	3名 (6%)
12. ゆめみ野東	2名 (4%)
※ 無回答	1名 (2%)

【5】主なお仕事は？



1. 農業	4名 (8%)
2. 自営業	5名 (9%)
3. 会社員・公務員	14名 (26%)
4. パート・アルバイト	8名 (15%)
5. 学生	0名 (0%)
6. 家事従事者	5名 (9%)
7. 無職	13名 (25%)
8. その他	3名 (6%)
※ 無回答	1名 (2%)

【6】勤務（就学）地は？

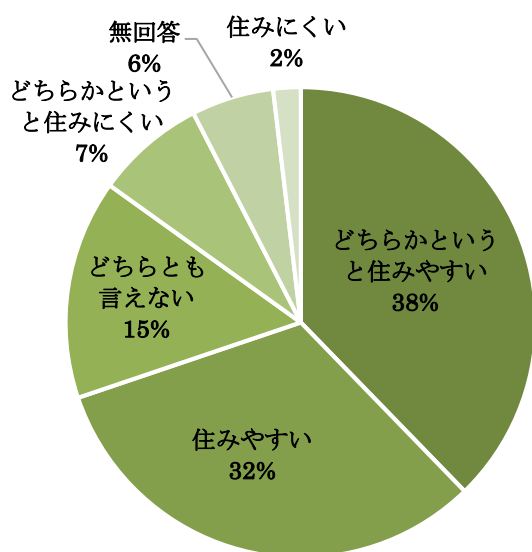


▶【5】の項目の1～5が対象

1. 町内	8名 (26%)
2. 越谷市	4名 (13%)
3. 吉川市	4名 (13%)
4. 春日部市	1名 (3%)
5. 野田市	1名 (3%)
6. 東京都内	2名 (6%)
7. その他の埼玉県内	3名 (10%)
8. その他	4名 (13%)
※ 無回答	4名 (13%)

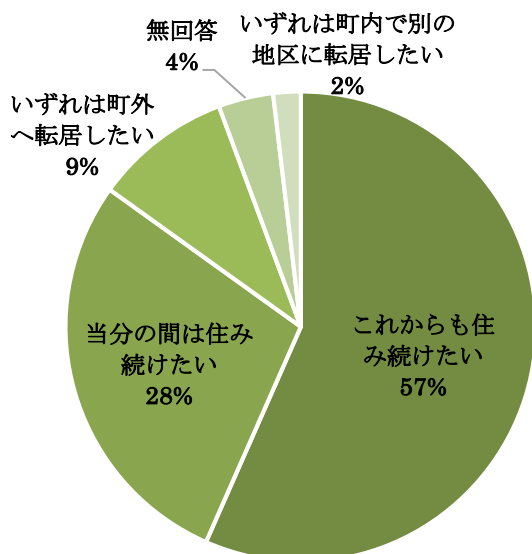
2 松伏町の住みやすさについて

【1】松伏町は住みやすいですか？



1. 住みやすい
17名 (32%)
 2. どちらかという住みやすい
20名 (38%)
 3. どちらとも言えない
8名 (15%)
 4. どちらかという住みにくい
4名 (7%)
 5. 住みにくい
1名 (2%)
- ※ 無回答 3名 (6%)

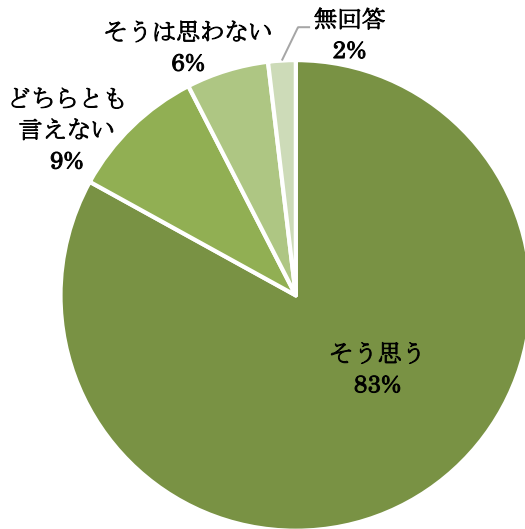
【2】今後も松伏町に住み続けたいですか？



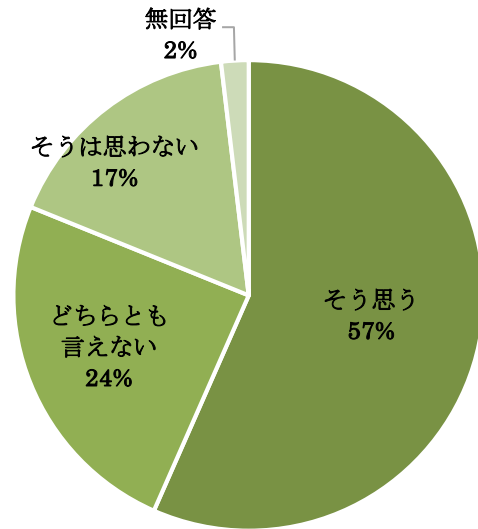
1. これからも住み続けたい
30名 (57%)
 2. 当分の間は住み続けたい
15名 (28%)
 3. いずれは町内の別の地区に転居したい
1名 (2%)
 4. いずれは町外へ転居したい
5名 (9%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

【3】松伏町における次の項目についてどう思いますか？

①自然環境に恵まれている



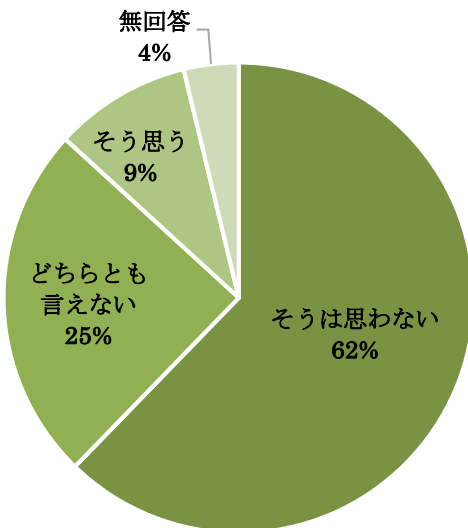
②居住環境がよい



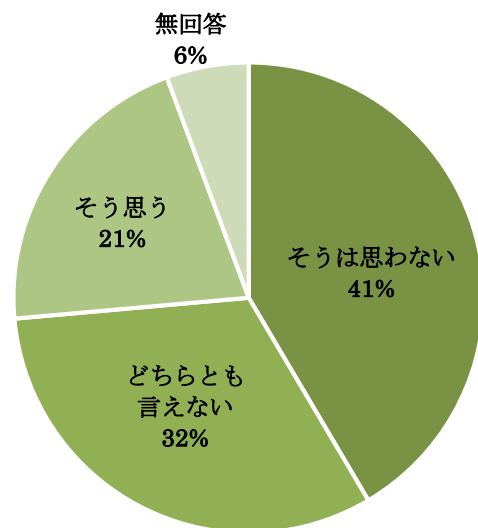
1. そう思う	44名(83%)
2. そうは思わない	3名(6%)
3. どちらとも言えない	5名(9%)
※ 無回答	1名(2%)

1. そう思う	30名(57%)
2. そうは思わない	9名(17%)
3. どちらとも言えない	13名(24%)
※ 無回答	1名(2%)

③交通事情・買い物の便利がよい



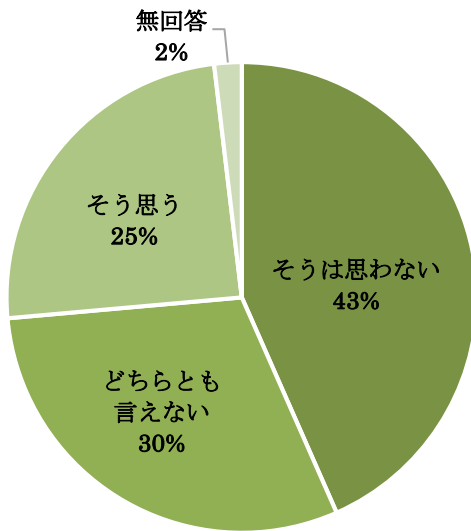
④医療・福祉施設が整っている



1. そう思う	5名(9%)
2. そうは思わない	33名(62%)
3. どちらとも言えない	13名(25%)
※ 無回答	2名(4%)

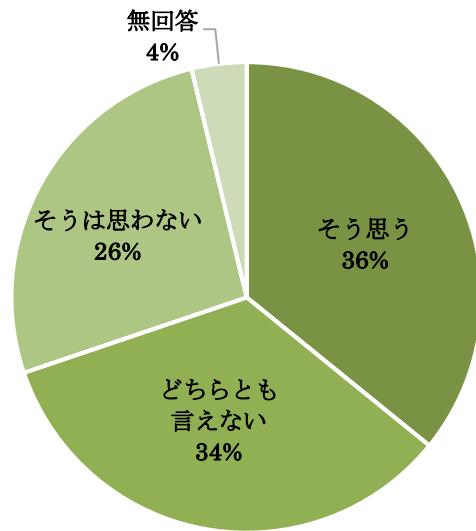
1. そう思う	11名(21%)
2. そうは思わない	22名(41%)
3. どちらとも言えない	17名(32%)
※ 無回答	3名(6%)

⑤高齢者が安心して生活できる環境である



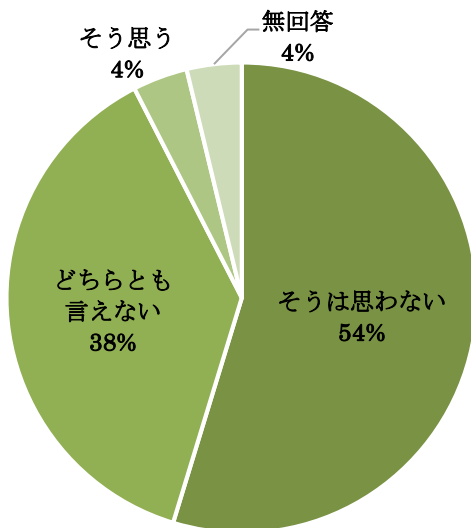
1. そう思う	13名(25%)
2. そうは思わない	23名(43%)
3. どちらとも言えない	16名(30%)
※ 無回答	1名(2%)

⑥子どもの教育・子育てがしやすい環境である



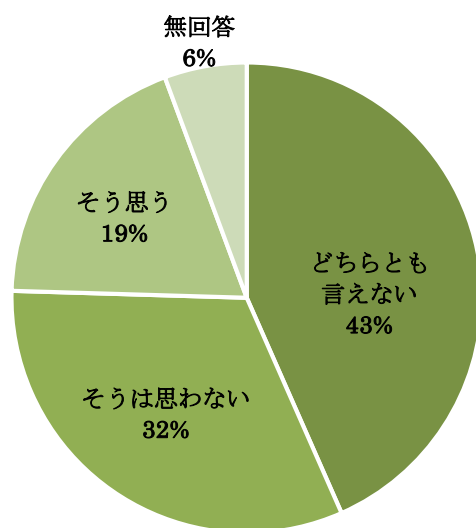
1. そう思う	19名(36%)
2. そうは思わない	14名(26%)
3. どちらとも言えない	18名(34%)
※ 無回答	2名(4%)

⑦娯楽や文化施設に恵まれている



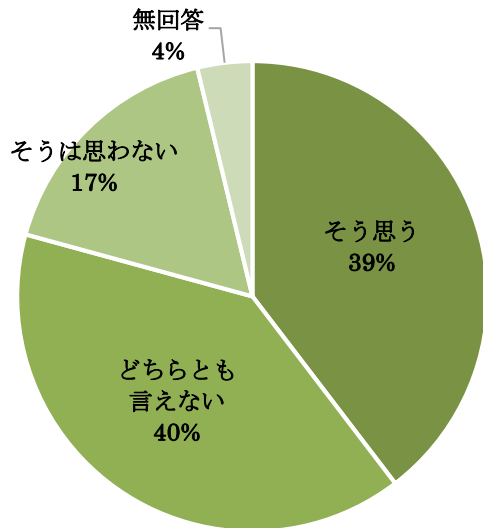
1. そう思う	2名(4%)
2. そうは思わない	29名(54%)
3. どちらとも言えない	20名(38%)
※ 無回答	2名(4%)

⑧歴史や伝統がある



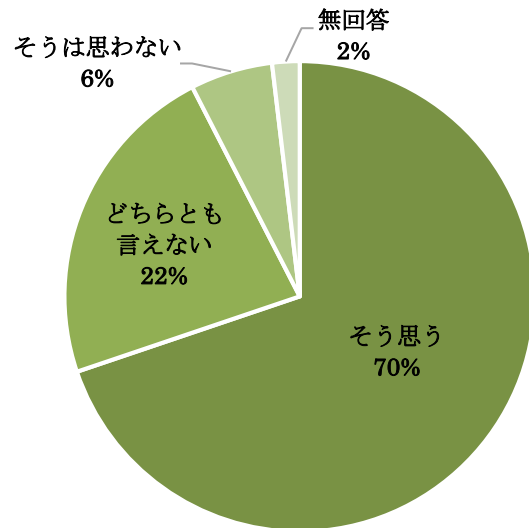
1. そう思う	10名(19%)
2. そうは思わない	17名(32%)
3. どちらとも言えない	23名(43%)
※ 無回答	3名(6%)

⑨地域での良好なコミュニケーションがある



1. そう思う	21名(39%)
2. そうは思わない	9名(17%)
3. どちらとも言えない	21名(40%)
※ 無回答	2名(4%)

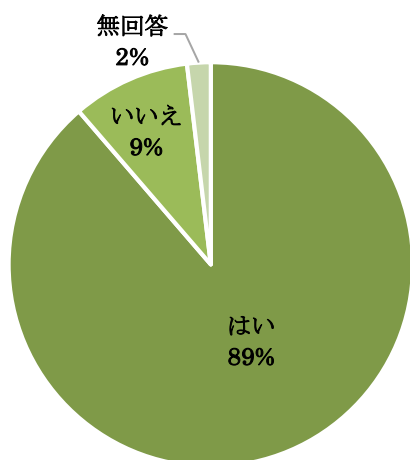
⑩住み慣れた場所であり、愛着がある



1. そう思う	37名(70%)
2. そうは思わない	3名(6%)
3. どちらとも言えない	12名(22%)
※ 無回答	1名(2%)

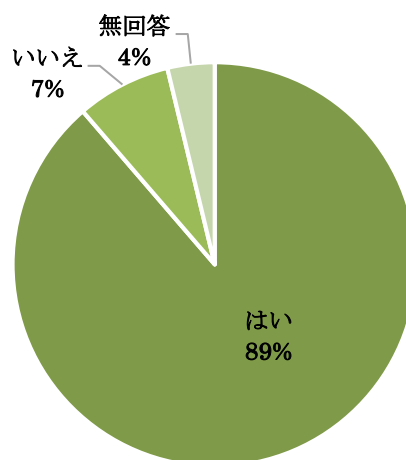
3 日頃の地域での交流と情報収集について

【1】日常生活の中でご近所との関わりはありますか？



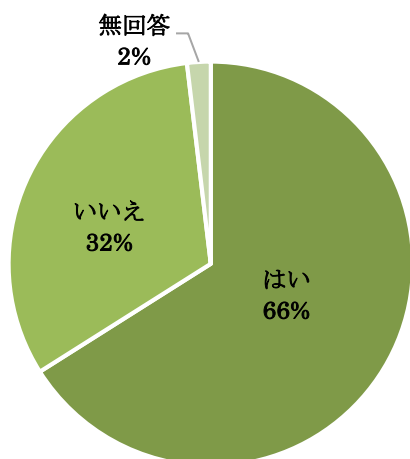
- 1. はい 47名 (89%)
- 2. いいえ 5名 (9%)
- ※ 無回答 1名 (2%)

【2】地域の行事やお祭りに参加していますか？



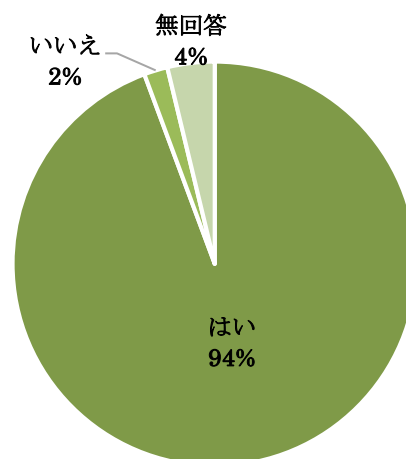
- 1. はい 47名 (89%)
- 2. いいえ 4名 (7%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

【3】町が主催するイベントに参加したいですか？



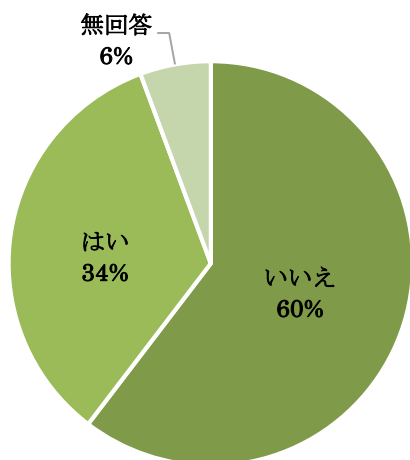
- 1. はい 35名 (66%)
- 2. いいえ 17名 (32%)
- ※ 無回答 1名 (2%)

【4】毎月「広報まつぶし」を読んでいますか？



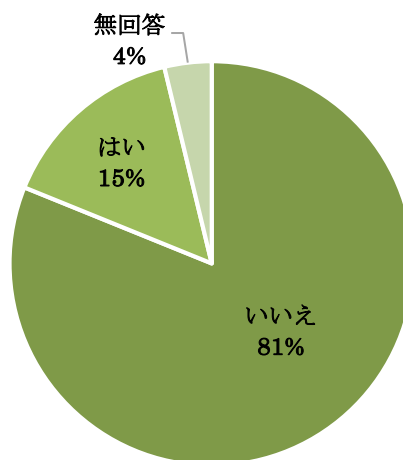
- 1. はい 50名 (94%)
- 2. いいえ 1名 (2%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

【5】町のホームページを定期的に見ていますか？



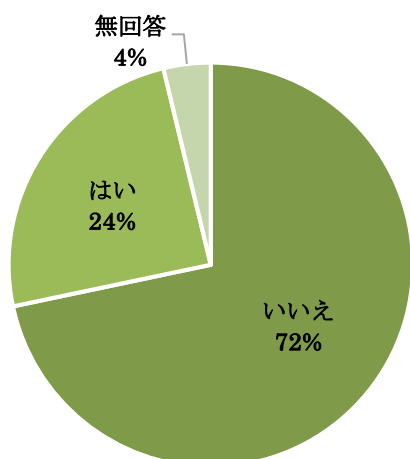
- 1. はい 18名 (34%)
- 2. いいえ 32名 (60%)
- ※ 無回答 3名 (6%)

【6】町の公式 SNS (ツイッター・フェイスブック・インスタグラムなど) を活用していますか？



- 1. はい 8名 (15%)
- 2. いいえ 43名 (81%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

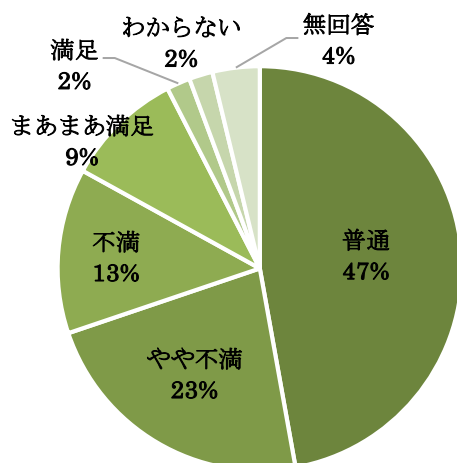
【7】マッパーメール (松伏町メール配信サービス) を登録していますか？



- 1. はい 13名 (24%)
- 2. いいえ 38名 (72%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

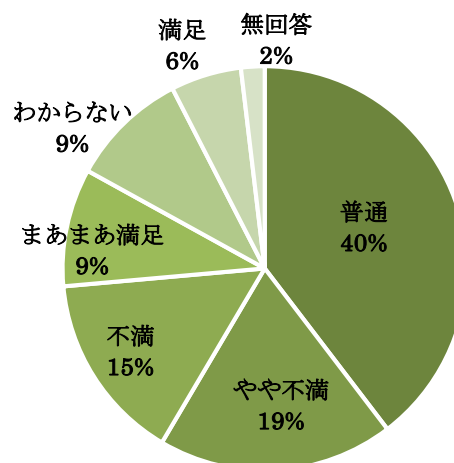
4 町で取り組んでいる事業やサービスについて

【1】医療体制の充実



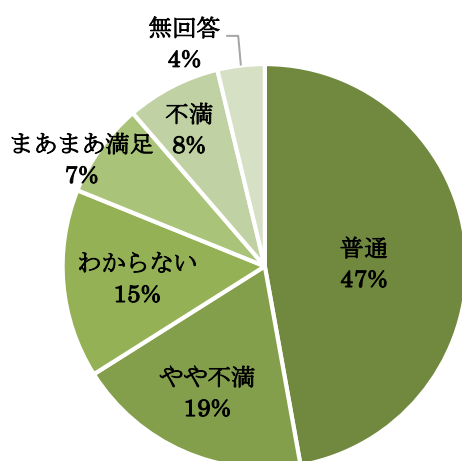
1. 満足 1名 (2%)
2. まあまあ満足 5名 (9%)
3. 普通 25名 (47%)
4. やや不満 12名 (23%)
5. 不満 7名 (13%)
6. わからない 1名 (2%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

【2】高齢者・障がい者福祉の推進



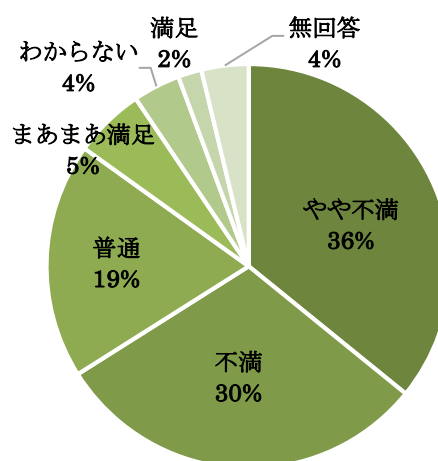
1. 満足 3名 (6%)
2. まあまあ満足 5名 (9%)
3. 普通 21名 (40%)
4. やや不満 10名 (19%)
5. 不満 8名 (15%)
6. わからない 5名 (9%)
- ※ 無回答 1名 (2%)

【3】子育て支援施策の充実



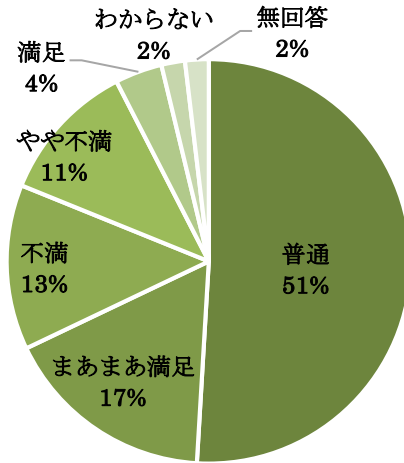
1. 満足 0名 (0%)
2. まあまあ満足 4名 (7%)
3. 普通 25名 (47%)
4. やや不満 10名 (19%)
5. 不満 4名 (8%)
6. わからない 8名 (15%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

【4】道路・公共交通機関の整備



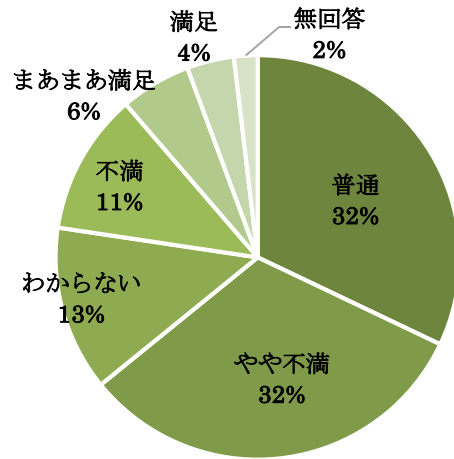
1. 満足 1名 (2%)
2. まあまあ満足 3名 (5%)
3. 普通 10名 (19%)
4. やや不満 19名 (36%)
5. 不満 16名 (30%)
6. わからない 2名 (4%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

【5】消防・防災・防犯体制の充実・強化



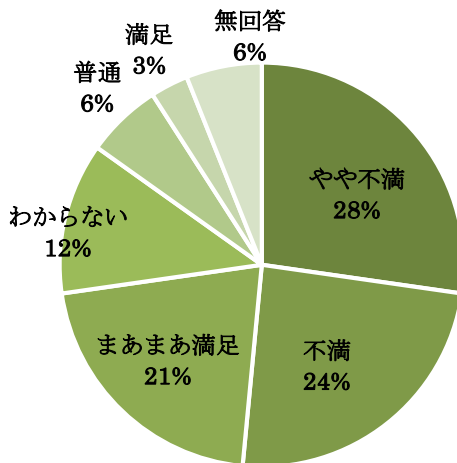
1. 満足 2名 (4%)
2. まあまあ満足 9名 (17%)
3. 普通 27名 (51%)
4. やや不満 6名 (11%)
5. 不満 7名 (13%)
6. わからない 1名 (2%)
- ※ 無回答 1名 (2%)

【6】計画的な土地利用の推進



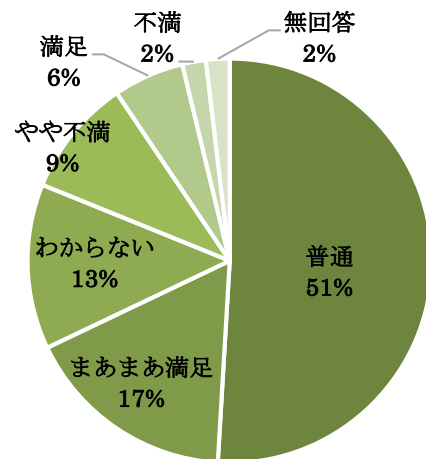
1. 満足 2名 (4%)
2. まあまあ満足 3名 (6%)
3. 普通 17名 (32%)
4. やや不満 17名 (32%)
5. 不満 6名 (11%)
6. わからない 7名 (13%)
- ※ 無回答 1名 (2%)

【7】河川・水路の整備



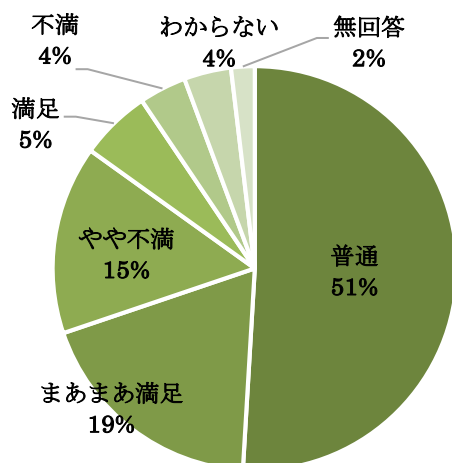
1. 満足 1名 (3%)
2. まあまあ満足 7名 (21%)
3. 普通 2名 (6%)
4. やや不満 9名 (28%)
5. 不満 8名 (24%)
6. わからない 4名 (12%)
- ※ 無回答 2名 (6%)

【8】学校教育の充実



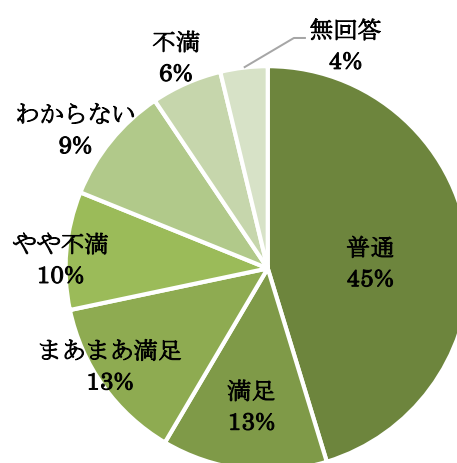
1. 満足 3名 (6%)
2. まあまあ満足 9名 (17%)
3. 普通 27名 (51%)
4. やや不満 5名 (9%)
5. 不満 1名 (2%)
6. わからない 7名 (13%)
- ※ 無回答 1名 (2%)

【9】交通安全対策の推進



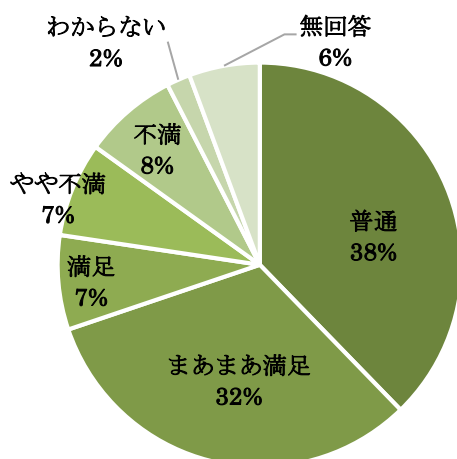
- | | |
|-----------|-----------|
| 1. 満足 | 3名 (5%) |
| 2. まあまあ満足 | 10名 (19%) |
| 3. 普通 | 27名 (51%) |
| 4. やや不満 | 8名 (15%) |
| 5. 不満 | 2名 (4%) |
| 6. わからない | 2名 (4%) |
| ※ 無回答 | 1名 (2%) |

【10】自然環境の保全対策の推進



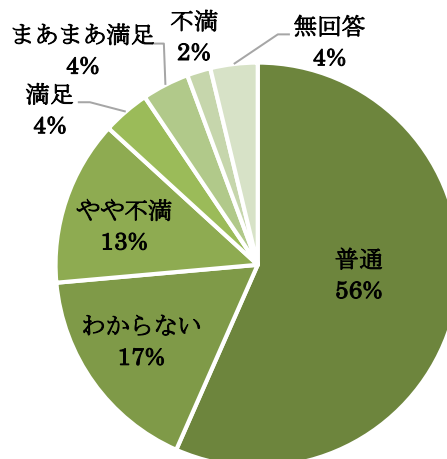
- | | |
|-----------|-----------|
| 1. 満足 | 7名 (13%) |
| 2. まあまあ満足 | 7名 (13%) |
| 3. 普通 | 24名 (45%) |
| 4. やや不満 | 5名 (10%) |
| 5. 不満 | 3名 (6%) |
| 6. わからない | 5名 (9%) |
| ※ 無回答 | 2名 (4%) |

【11】公園緑地の整備



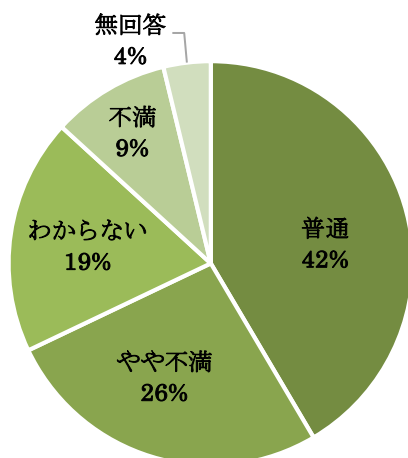
- | | |
|-----------|-----------|
| 1. 満足 | 4名 (7%) |
| 2. まあまあ満足 | 17名 (32%) |
| 3. 普通 | 20名 (38%) |
| 4. やや不満 | 4名 (7%) |
| 5. 不満 | 4名 (8%) |
| 6. わからない | 1名 (2%) |
| ※ 無回答 | 3名 (6%) |

【12】青少年の健全育成の推進



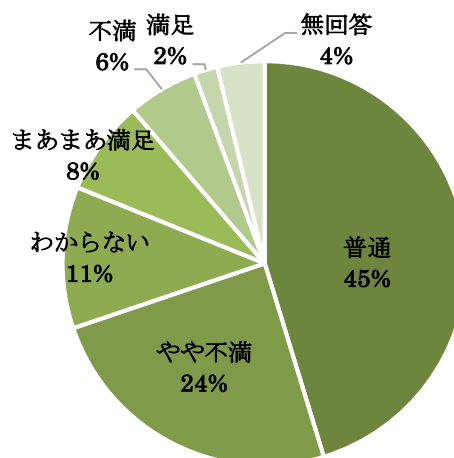
- | | |
|-----------|-----------|
| 1. 満足 | 2名 (4%) |
| 2. まあまあ満足 | 2名 (4%) |
| 3. 普通 | 30名 (56%) |
| 4. やや不満 | 7名 (13%) |
| 5. 不満 | 1名 (2%) |
| 6. わからない | 9名 (17%) |
| ※ 無回答 | 2名 (4%) |

【13】農業・商工業・観光の振興



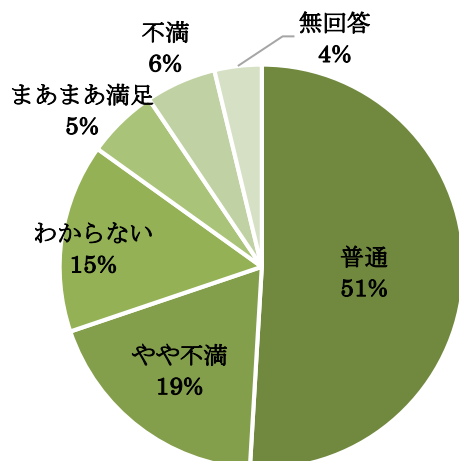
1. 満足	0名 (0%)
2. まあまあ満足	0名 (0%)
3. 普通	22名 (42%)
4. やや不満	14名 (26%)
5. 不満	5名 (9%)
6. わからない	10名 (19%)
※ 無回答	2名 (4%)

【14】スポーツ・文化・芸術の振興



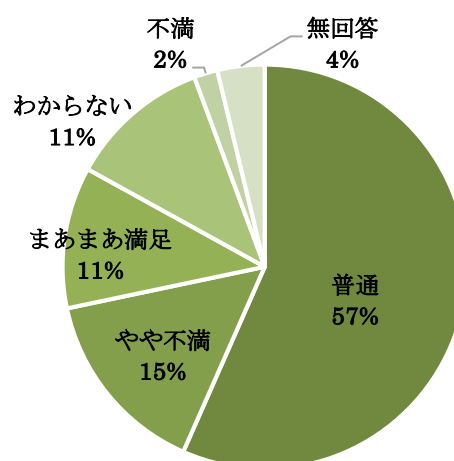
1. 満足	1名 (2%)
2. まあまあ満足	4名 (8%)
3. 普通	24名 (45%)
4. やや不満	13名 (24%)
5. 不満	3名 (6%)
6. わからない	6名 (11%)
※ 無回答	2名 (4%)

【15】行財政改革の推進



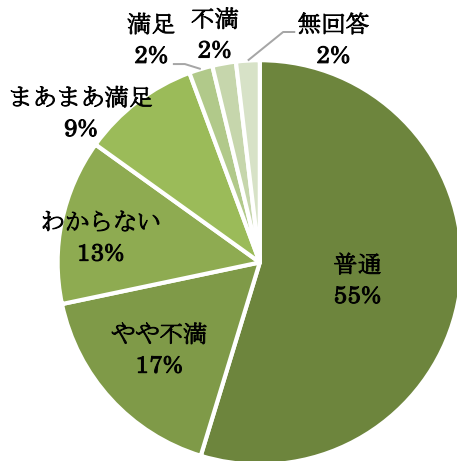
1. 満足	0名 (0%)
2. まあまあ満足	3名 (5%)
3. 普通	27名 (51%)
4. やや不満	10名 (19%)
5. 不満	3名 (6%)
6. わからない	8名 (15%)
※ 無回答	2名 (4%)

【16】生涯学習の推進



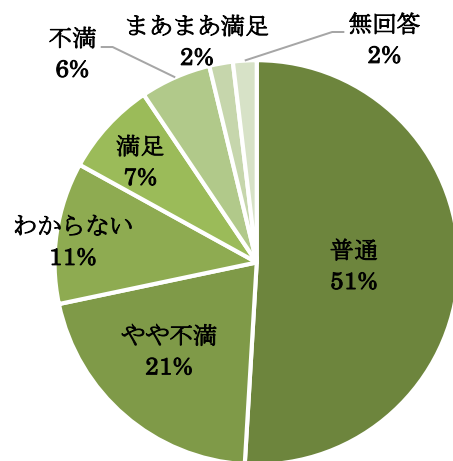
1. 満足	0名 (0%)
2. まあまあ満足	6名 (11%)
3. 普通	30名 (57%)
4. やや不満	8名 (15%)
5. 不満	1名 (2%)
6. わからない	6名 (11%)
※ 無回答	2名 (4%)

【17】コミュニティ活動の推進



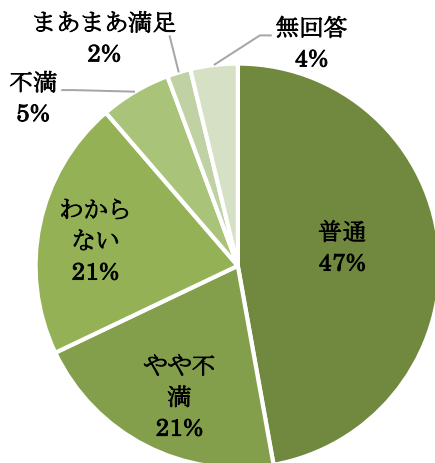
- 1. 満足 1名 (2%)
- 2. まあまあ満足 5名 (9%)
- 3. 普通 29名 (55%)
- 4. やや不満 9名 (17%)
- 5. 不満 1名 (2%)
- 6. わからない 7名 (13%)
- ※ 無回答 1名 (2%)

【18】町民と行政の参加と協働による行政運営の推進



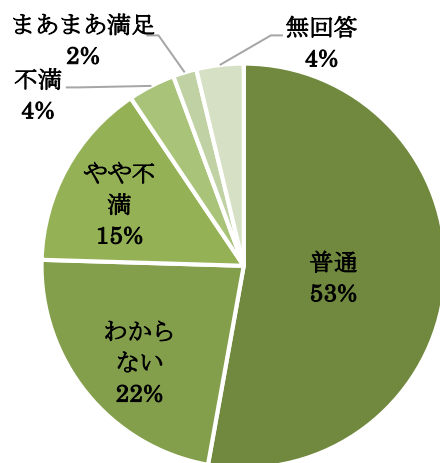
- 1. 満足 4名 (7%)
- 2. まあまあ満足 1名 (2%)
- 3. 普通 27名 (51%)
- 4. やや不満 11名 (21%)
- 5. 不満 3名 (6%)
- 6. わからない 6名 (11%)
- ※ 無回答 1名 (2%)

【19】都市・国際交流の推進



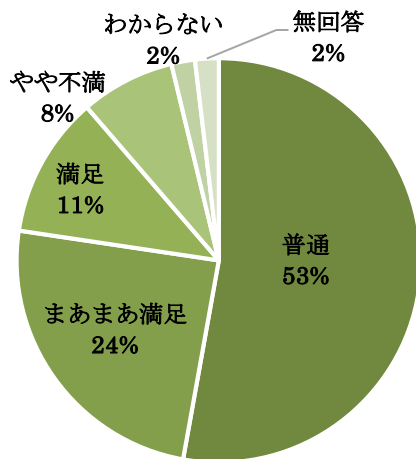
- 1. 満足 0名 (0%)
- 2. まあまあ満足 1名 (2%)
- 3. 普通 25名 (47%)
- 4. やや不満 11名 (21%)
- 5. 不満 3名 (5%)
- 6. わからない 11名 (21%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

【20】男女共同参画の推進



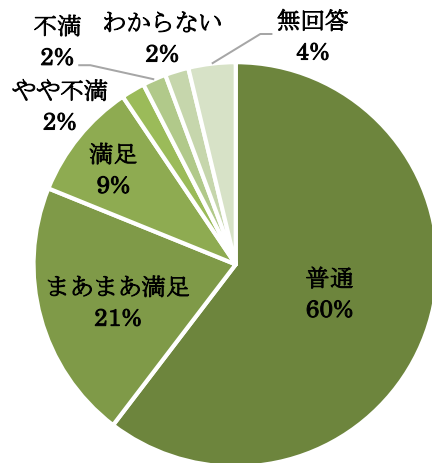
- 1. 満足 0名 (0%)
- 2. まあまあ満足 1名 (2%)
- 3. 普通 28名 (53%)
- 4. やや不満 8名 (15%)
- 5. 不満 2名 (4%)
- 6. わからない 12名 (22%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

【21】「広報まつぶし」やホームページなどによる町情報の発信



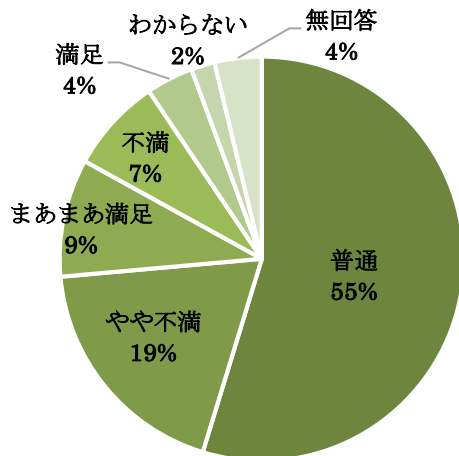
1. 満足 6名 (11%)
2. まあまあ満足 13名 (24%)
3. 普通 28名 (53%)
4. やや不満 4名 (8%)
5. 不満 0名 (0%)
6. わからない 1名 (2%)
- ※ 無回答 1名 (2%)

【22】「議会だより」やホームページによる議会情報の発信



1. 満足 5名 (9%)
2. まあまあ満足 11名 (21%)
3. 普通 32名 (60%)
4. やや不満 1名 (2%)
5. 不満 1名 (2%)
6. わからない 1名 (2%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

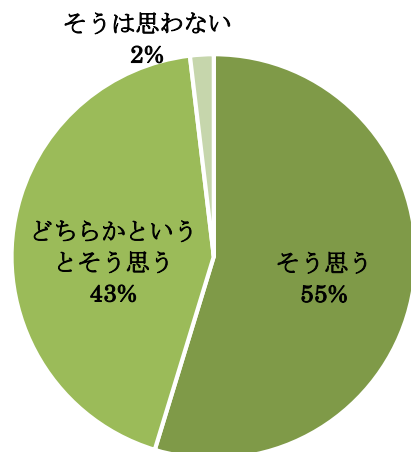
【23】町の事業やサービスを総合的に評価した場合の満足度



1. 満足 2名 (4%)
2. まあまあ満足 5名 (9%)
3. 普通 29名 (55%)
4. やや不満 10名 (19%)
5. 不満 4名 (7%)
6. わからない 1名 (2%)
- ※ 無回答 2名 (4%)

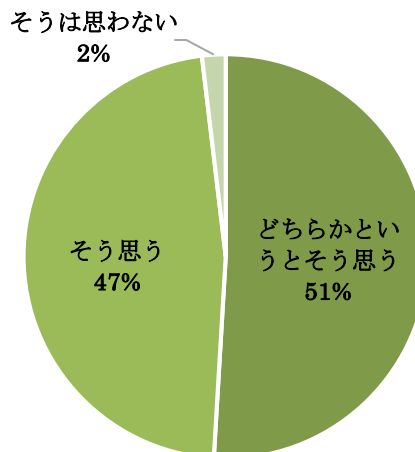
5 町役場の職員について

【1】 職員の対応は親切で丁寧である



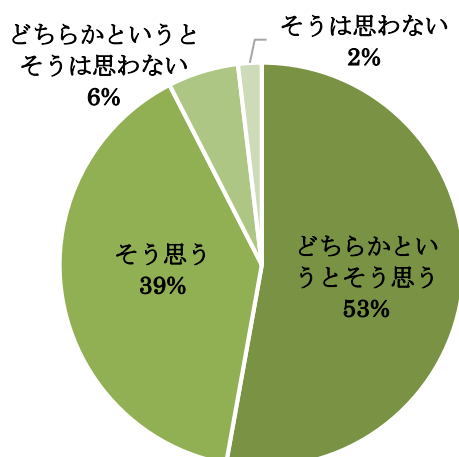
1. そう思う	29名(55%)
2. どちらかという とそう思う	23名(43%)
3. どちらかという とそうは思わない	0名(0%)
4. そうは思わない	1名(2%)
※ 無回答	0名(0%)

【2】 挨拶や言葉遣い、服装などの身だしなみは適切である



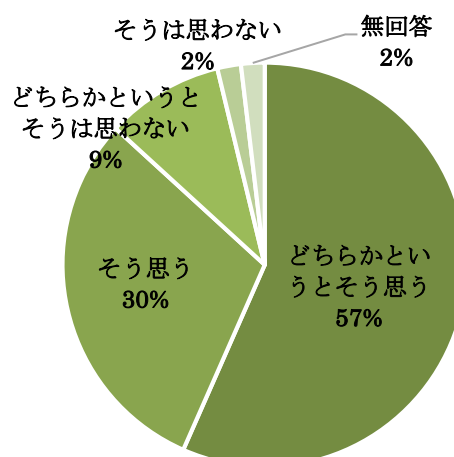
1. そう思う	25名(47%)
2. どちらかという とそう思う	27名(51%)
3. どちらかという とそうは思わない	0名(0%)
4. そうは思わない	1名(2%)
※ 無回答	0名(0%)

【3】 窓口対応の際、用件が済むまでの待ち時間は適当である



1. そう思う	21名(39%)
2. どちらかという とそう思う	28名(53%)
3. どちらかという とそうは思わない	3名(6%)
4. そうは思わない	1名(2%)
※ 無回答	0名(0%)

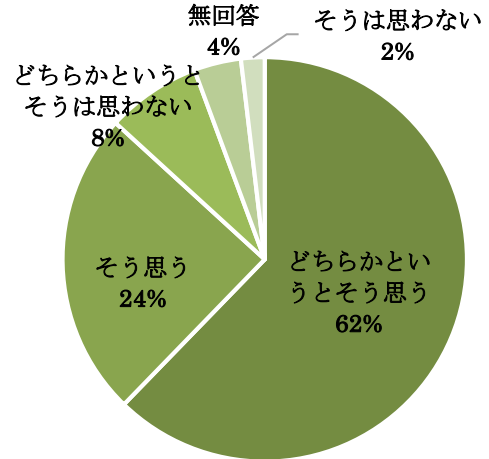
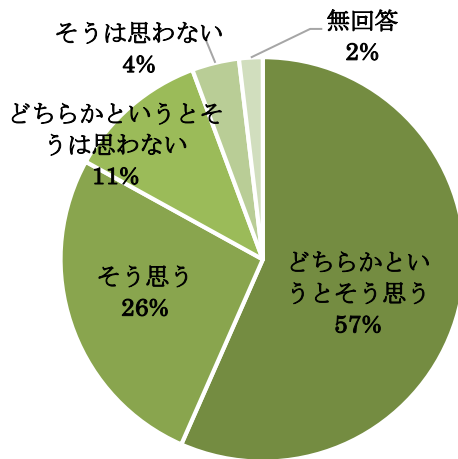
【4】 事務処理が早く、正確に行われている



1. そう思う	16名(30%)
2. どちらかという とそう思う	30名(57%)
3. どちらかという とそうは思わない	5名(9%)
4. そうは思わない	1名(2%)
※ 無回答	1名(2%)

【5】専門知識があり、気軽に相談ができる

【6】信頼感がある



1. そう思う	14名(26%)
2. どちらかというところ思う	30名(57%)
3. どちらかというところはない	6名(11%)
4. そうはない	2名(4%)
※ 無回答	1名(2%)

1. そう思う	13名(24%)
2. どちらかというところ思う	33名(62%)
3. どちらかというところはない	4名(8%)
4. そうはない	1名(2%)
※ 無回答	2名(4%)

6 町づくりに対するご意見やご要望について

苦情や個人情報特定できるものなどを除き、ご記入いただきました内容を掲載していません。お寄せいただきましたご意見やご要望などについて、各々ご回答することはできませんが、それぞれの部署に内容を周知していますのでご了承ください。

- 空き家、空き地が増えており、雑草や木が伸び放題となり、近隣の迷惑となっています。互いに助け合って草刈りや木の伐採とかを行い環境維持に努めたいと思いますが町として参考になるアドバイスや指導があればお願いしたい。また各地区の良き参考事例があれば教えて欲しいです。
- 松伏町の南部と北部の開発の差を感じる事が多々有る。もう少し北部側にも目を向けてほしいものである。
- 受付の周りで、又、ウロウロ探し物風に見えるのとさっと見つけて親切に誘導してくれるのは、大変心丈夫でほっとする。やさしさは人として何よりのことといつも感心して感謝しております。
- 松伏総合公園内の遊歩道の凸凹が年寄り、子どもにとって大変危険である。改修をお願いします。
- もう少し芸術や観光ができやすいといいと思う。
- 先日、役場に行ったら皆さん密な感じで働いてらっしゃいました。パーテーションをした方がよくないですか？普通の会社はみんなやっています。職員の皆さんをコロナから守る為なので、頑張ってください。いつも親切にしてくださいありがとうございます。
- 商工会プレミアム商品券、町のカレー祭等のイベント企画。コロナ禍だからこそ冷え切らない様に行政と団結して行動をしていくことが、時の流れに負けないことだと思う。共に支え合って生きていけたらと思います。
- 公園等は喫煙所を作り、その他は禁煙にして頂きたいです。歩きタバコをしている方もいて、吸い殻をポイ捨てする方もおり、火災の危険もあると思います。
- 水害対策、避難場所の確保について不安です。
- 松伏町のシンボルというか誰もが一度は寄ってみたいくなるような物をつくる必要がある。長期に渡り人口が増えていく為の町のビジョンを町民に伝える必要があると思う。
- 今後さらに進む高齢化社会に対応する行政を望みます。例えば、公共交通機関（バス等）の補助などです。

●道路の整備を急いでほしい。また、公園の整備も進めてほしい。(くすのき公園の遊具はほぼ一年使用禁止テープが貼ってあります。いつになったら使えるのですか？また、公園内の時計もくるったまま一年以上放置です。自治会からも修理の要望を出しています。早く直してください。)

●町づくりに関わるテーマをあげて町民からの声をもっと聞いてください。とりわけ支出の大きなものは、それが行われないと、町と住民との間に意識のアンケートもあるでしょう。例えばシンポジウム(専門家に任せるのではなく)を聞くなどを積み重ねて方策をつめていくと信頼がよせられると思います。

●「道の駅」は20億もの支出なのに、返済額が大きいですから、当然予算配分を変えざるを得ないでしょう。住民サービスも低下が予想されます。その上、町民への説明もありません。質問も受けないまま着工などすれば町政不信になります。

●現在「コロナ」の影響により、自治地区の集会等が制限されてしまい、中でも、自治地区のクリーン清掃作業を行うことができず、ゴミが目立っています。それ以前に魚沼西自治会の田んぼ周り、農道などで不法投棄が目立ちます。役場のパトロールと警察のパトロールを強化してもらい、ゴミの撤去を直ぐに検討及び撤去作業をお願いします。綺麗な町は住み良い町だと思います。

●松丸地区内に所在する公務員住宅(空室)がありますが、昨夏、草カヅラが伸び、自宅エアコンの室外機に巻きついていたとの苦情を聞きました。町担当者様には時期がきましたら事前に草の伸びなど確認の上処理され、苦情に発展しない様にしていただきたいと思います。

●公園の管理等、自治会には負担が大きい。

●ゴミ集積所に関するトラブルが多い。

●東埼玉道路用地の草刈りをまめにしてほしい！

●少子高齢化、地域差(過疎化)への対応が必要

●越谷駅へのバス路線をお願いします。

●防災についてもっと力を入れるべきである。コロナ禍と防災は別。救命講習など自治会で消防団の力を借り、実務すべきこと。松伏町は防災に関してかなりの遅れがあると思います。

●最近車からのポイ捨てが多くなっているようです。特に道路近くの田んぼには缶・ビン・ビニール袋等、週に1回位農家をしている方は清掃しています(農道)。ポイ捨て禁止の看板等表示を希望します。また、コロナでマスクのポイ捨てがいたる所に捨ててあるのは問題と思う！

●年々人口が減少するのは淋しい。

- 黒字の国民健康保険料は町の財政になっているではないですか？
(保険料が高い！)
- 町道1号線、大型車が多い！（マイクロバス限定）30km区間でスピード違反車が多い！最近交通事故多い！
- 越谷にも「道の駅」が出来そうですが、松伏町には採算のあわない「道の駅」反対です。
- 町長室に住民の声を聞く、FAXを入れてほしい。

以上、モニター員の皆様からお預かりいたしましたアンケート回答の集計結果となります。

お忙しい中、アンケート調査にご協力いただきましたモニター員の皆様、誠にありがとうございました。

今後も、皆様方のご意見などをお聞かせいただければと考えておりますので、アンケート調査へのご理解とご協力をお願いいたします。

松伏町長 鈴木 勝

