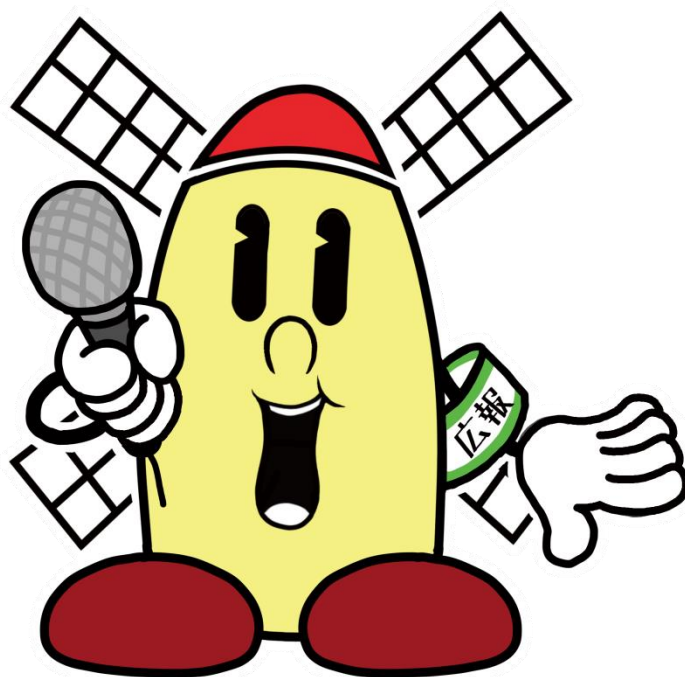


令和4年度

町政等に関するアンケート調査  
結果報告書



松 伏 町

## ■アンケート調査の目的

このアンケート調査は、年に1度実施しており、町の施策及び事業に対する町民の評価の動向を把握し、行財政改革及び町民が主役の町づくりを推進するための資料としていきます。

この調査は、無記名でご記入いただき、調査の結果は統計的に処理しています。調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

## ■アンケートの内容

このアンケートは、次の6つの項目を設定しています。

- 1 町政モニター員について  
…年齢、居住地区などについて
- 2 松伏町の住みやすさについて  
…町の住み心地、魅力などについて
- 3 日頃の地域での交流と情報収集について  
…地域交流、情報収集の方法などについて
- 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて  
…町の事業、行政サービスなどに対する満足度について
- 5 町役場の職員について  
…役場の職員に対する感想について
- 6 町づくりに対するご意見やご要望について  
…ご意見ご要望など自由意見

## ■調査の概要

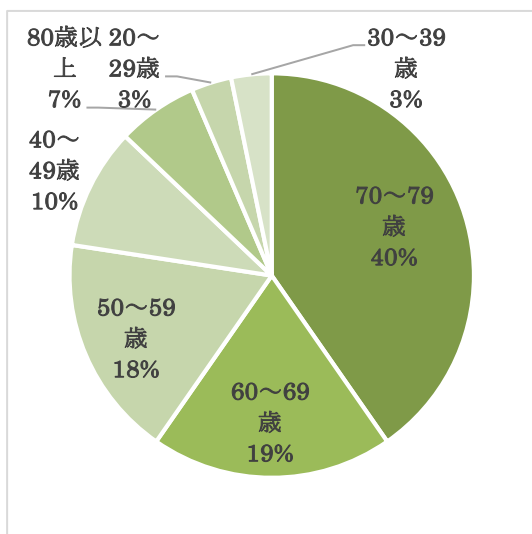
- 調査対象 アンケート送付者 68名（62自治会／63自治会）  
〔内訳〕自治会推薦 62名（62自治会／63自治会）  
自治会連合会 1名  
一般公募 5名
- 回答者 62名（62名／68名）
- 調査時期 令和5年2月
- 調査方法 調査票の郵送による配布および回収

## ■回収結果

町政モニター員68名へ調査票の配布を行ったところ、62件の回答があり、回答率は91.2%となりました。

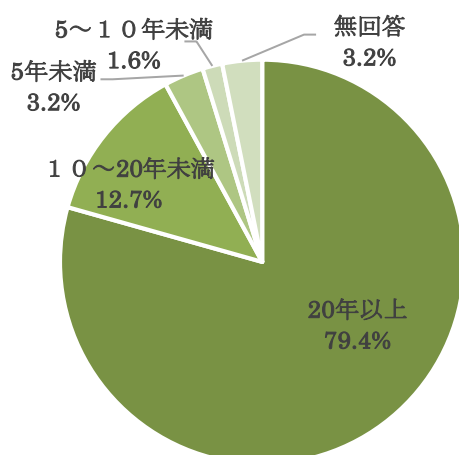
# 1 町政モニター員について

## 【1】年齢は？



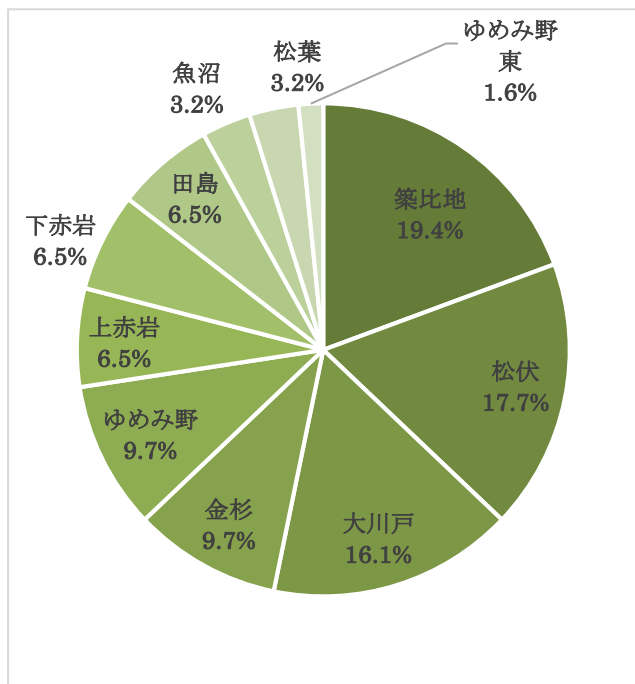
- |            |             |
|------------|-------------|
| 1. 20～29歳  | 2名 (3.2%)   |
| 2. 30～39歳  | 2名 (3.2%)   |
| 3. 40～49歳  | 6名 (9.7%)   |
| 4. 50歳～59歳 | 11名 (1.8%)  |
| 5. 60歳～69歳 | 12名 (1.9%)  |
| 6. 70歳～79歳 | 25名 (40.0%) |
| 7. 80歳以上   | 4名 (6.4%)   |

## 【2】松伏町に通算して何年ぐらい住んでいますか？



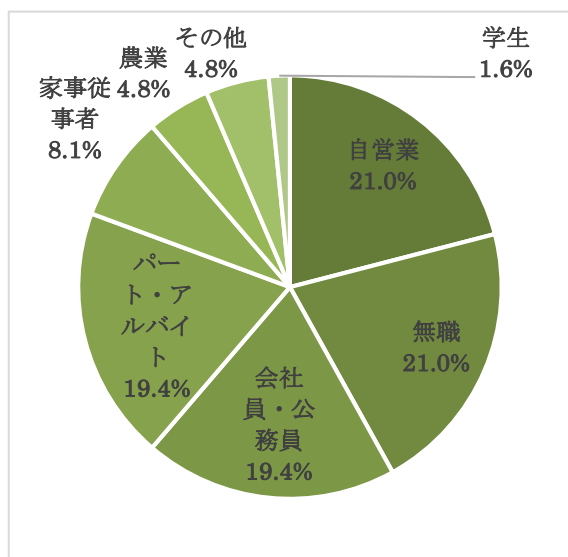
- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1. 5年未満     | 0名 (0.0%)   |
| 2. 5～10年未満  | 1名 (1.6%)   |
| 3. 10～20年未満 | 8名 (12.9%)  |
| 4. 20年以上    | 53名 (85.4%) |

### 【3】お住いの地区はどちらですか？



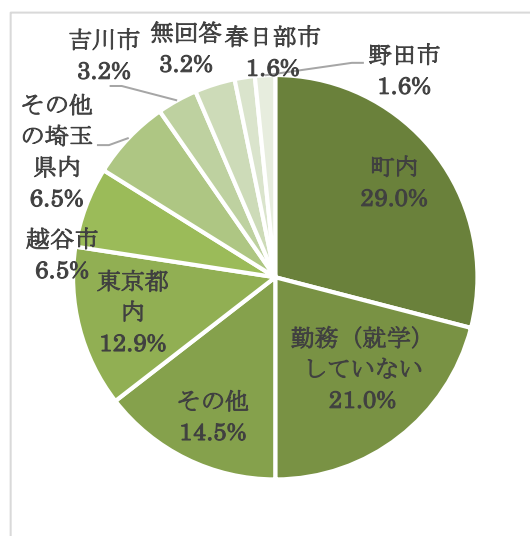
- |           |             |
|-----------|-------------|
| 1. 魚沼     | 2名 (3.2%)   |
| 2. 大川戸    | 10名 (16.1%) |
| 3. 金杉     | 6名 (9.7%)   |
| 4. 上赤岩    | 4名 (6.5%)   |
| 5. 下赤岩    | 4名 (6.5%)   |
| 6. 田島     | 4名 (6.5%)   |
| 7. 田中     | 0名 (0%)     |
| 8. 築比地    | 12名 (19.4%) |
| 9. 松葉     | 2名 (3.2%)   |
| 10. 松伏    | 11名 (17.7%) |
| 11. ゆめみ野  | 6名 (9.7%)   |
| 12. ゆめみ野東 | 1名 (1.6%)   |
| 13. 田島東   | 0名 (0%)     |

### 【4】主なお仕事は？



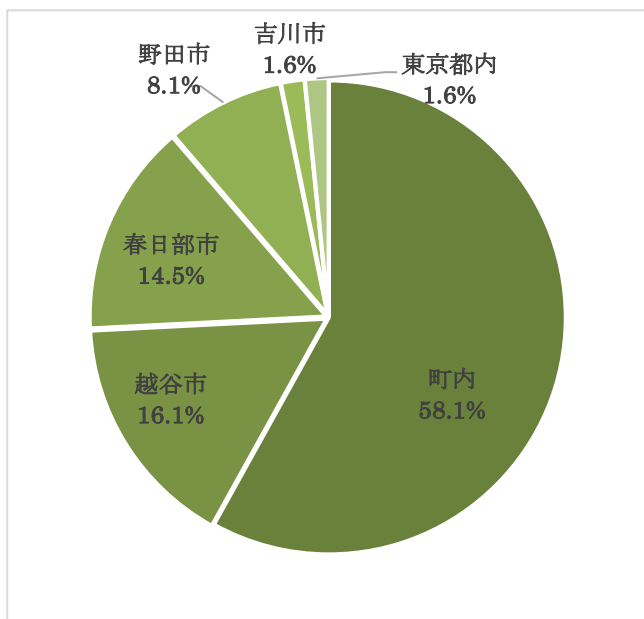
- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1. 農業        | 3名 (4.8%)   |
| 2. 自営業       | 13名 (21.0%) |
| 3. 会社員・公務員   | 12名 (19.4%) |
| 4. パート・アルバイト | 12名 (19.4%) |
| 5. 学生        | 1名 (1.6%)   |
| 6. 家事従事者     | 5名 (8.1%)   |
| 7. 無職        | 13名 (21.0%) |
| 8. その他       | 3名 (4.8%)   |

### 【5】勤務（就学）地は？



- |                |             |
|----------------|-------------|
| 1. 町内          | 18名 (29.0%) |
| 2. 越谷市         | 4名 (6.5%)   |
| 3. 吉川市         | 2名 (3.2%)   |
| 4. 春日部市        | 1名 (1.6%)   |
| 5. 野田市         | 1名 (1.6%)   |
| 6. 東京都内        | 8名 (12.9%)  |
| 7. その他の埼玉県内    | 4名 (6.5%)   |
| 8. その他         | 9名 (14.5%)  |
| 9. 勤務(就学)していない | 13名 (21.0%) |
| ※ 無回答          | 2名 (3.2%)   |

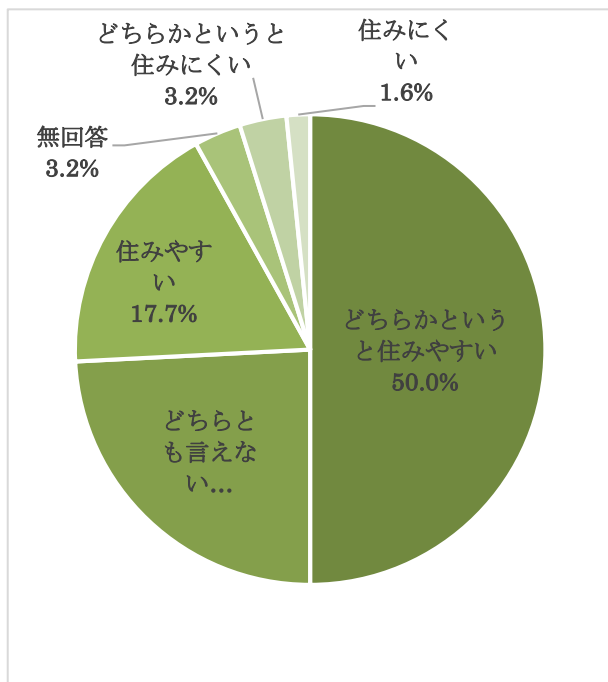
### 【6】主な生活圏（買い物等）は？



1. 町内	36名 (58.1%)
2. 越谷市	10名 (16.1%)
3. 吉川市	1名 (1.6%)
4. 春日部市	9名 (14.5%)
5. 野田市	5名 (8.1%)
6. 東京都内	1名 (1.6%)
7. その他の埼玉県内	0名 (0%)
8. その他	0名 (0%)

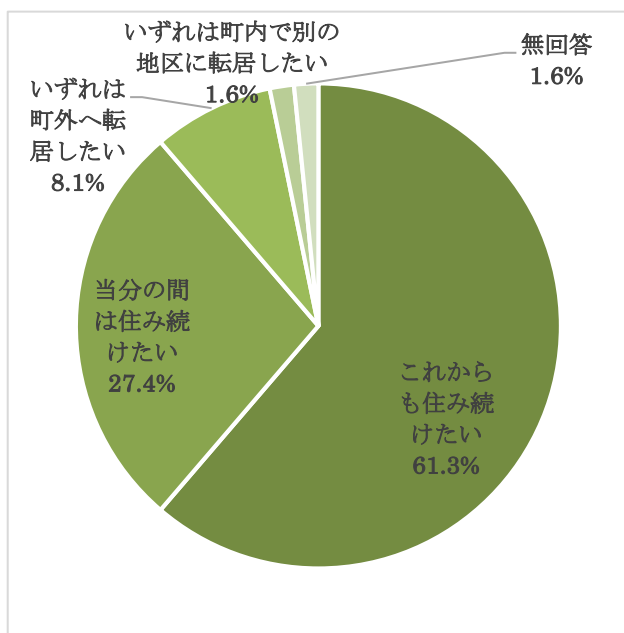
## 2 松伏町の住みやすさについて

### 【1】松伏町は住みやすいですか？



1. 住みやすい  
11名 (17.7%)
  2. どちらかという住みやすい  
31名 (50.0%)
  3. どちらとも言えない  
15名 (24.2%)
  4. どちらかという住みにくい  
2名 (3.2%)
  5. 住みにくい  
1名 (1.6%)
- ※ 無回答 2名 (3.2%)

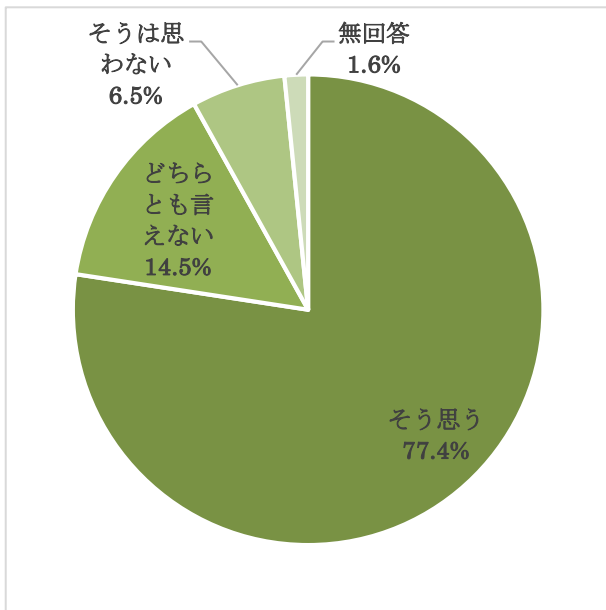
### 【2】今後も松伏町に住み続けたいですか？



1. これからも住み続けたい  
38名 (61.3%)
  2. 当分の間は住み続けたい  
17名 (27.4%)
  3. いずれは町内の別の地区に転居したい  
1名 (1.6%)
  4. いずれは町外へ転居したい  
5名 (8.1%)
- ※ 無回答 1名 (1.6%)

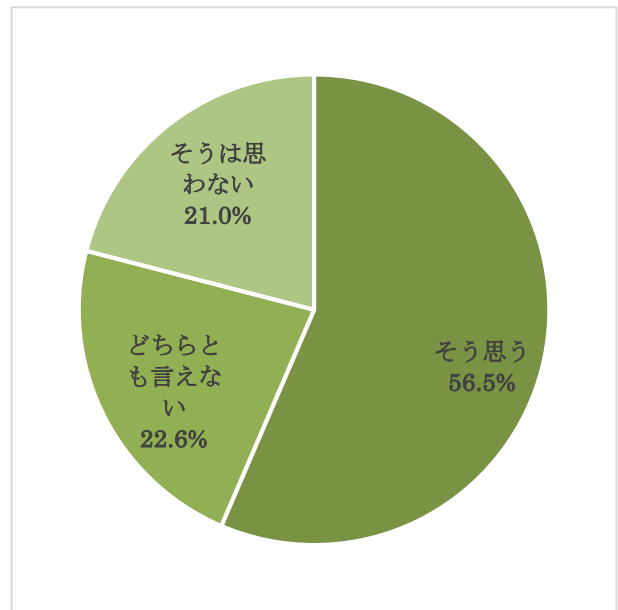
【3】松伏町における次の項目についてどう思いますか？

①自然環境に恵まれている



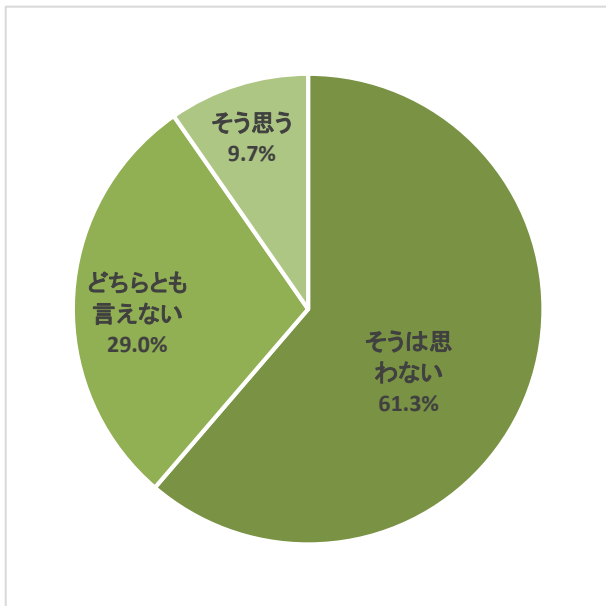
- 1. そう思う 48名(77.4%)
- 2. そうは思わない 4名(6.5%)
- 3. どちらとも言えない 9名(14.5%)
- ※ 無回答 1名(1.6%)

②居住環境がよい



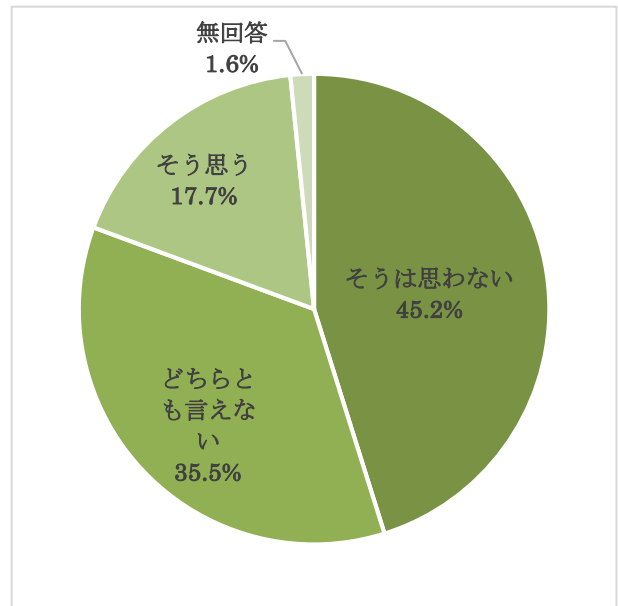
- 1. そう思う 35名(56.5%)
- 2. そうは思わない 13名(21.0%)
- 3. どちらとも言えない 14名(22.6%)

③交通事情・買い物の便利がよい



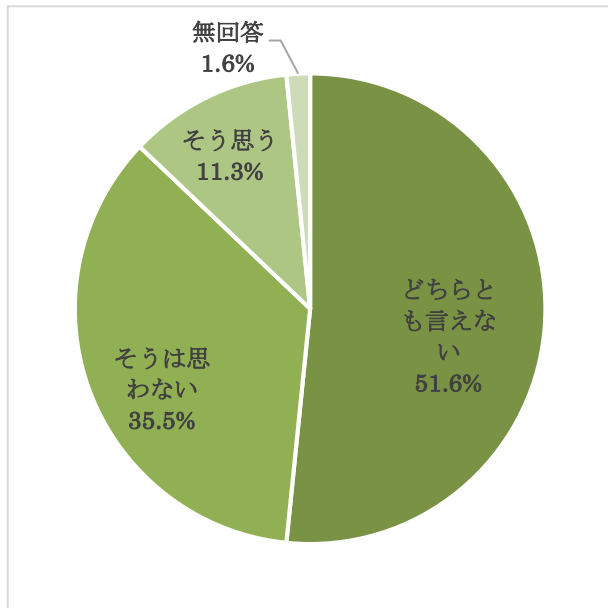
- 1. そう思う 6名(9.7%)
- 2. そうは思わない 38名(61.3%)
- 3. どちらとも言えない 18名(29.0%)

④医療・福祉施設が整っている



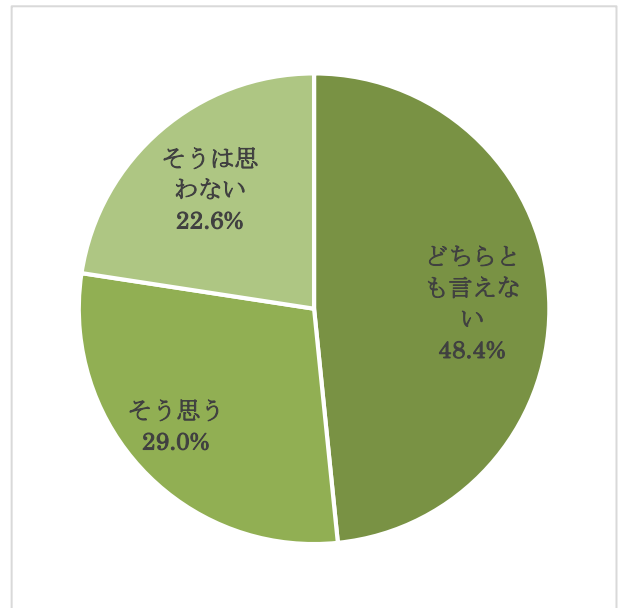
- 1. そう思う 11名(17.7%)
- 2. そうは思わない 28名(45.2%)
- 3. どちらとも言えない 22名(35.5%)
- ※ 無回答 1名(1.6%)

⑤高齢者が安心して生活できる環境である



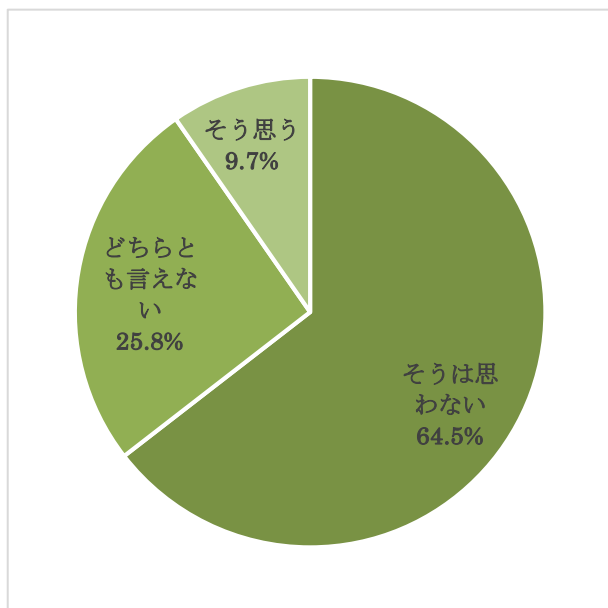
- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1. そう思う      | 7名 (11.3%)  |
| 2. そうは思わない   | 22名 (35.5%) |
| 3. どちらとも言えない | 32名 (51.6%) |
| ※ 無回答        | 1名 (1.6%)   |

⑥子どもの教育・子育てがしやすい環境である



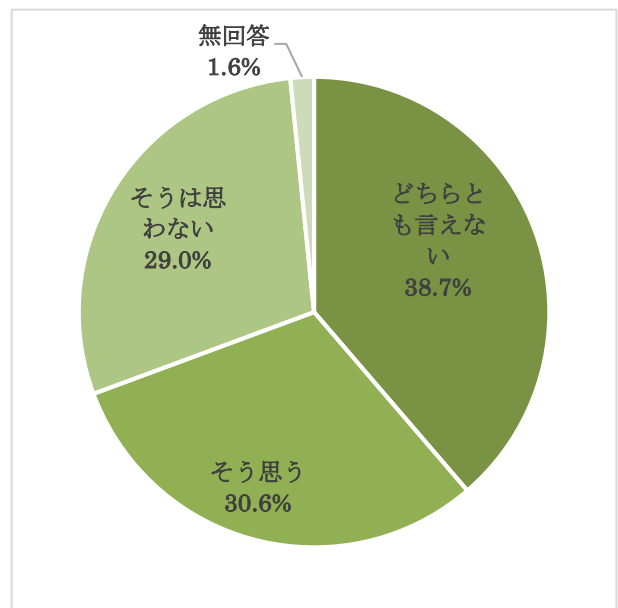
- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1. そう思う      | 18名 (29.0%) |
| 2. そうは思わない   | 14名 (22.6%) |
| 3. どちらとも言えない | 30名 (48.4%) |

⑦娯楽や文化施設に恵まれている



- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1. そう思う      | 6名 (9.7%)   |
| 2. そうは思わない   | 40名 (64.5%) |
| 3. どちらとも言えない | 16名 (25.8%) |

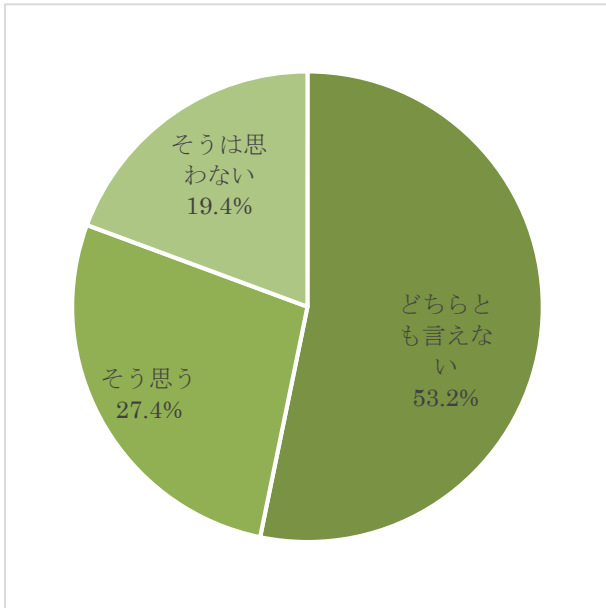
⑧歴史や伝統がある



- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1. そう思う      | 19名 (30.6%) |
| 2. そうは思わない   | 18名 (29.0%) |
| 3. どちらとも言えない | 24名 (38.7%) |
| ※ 無回答        | 1名 (1.6%)   |

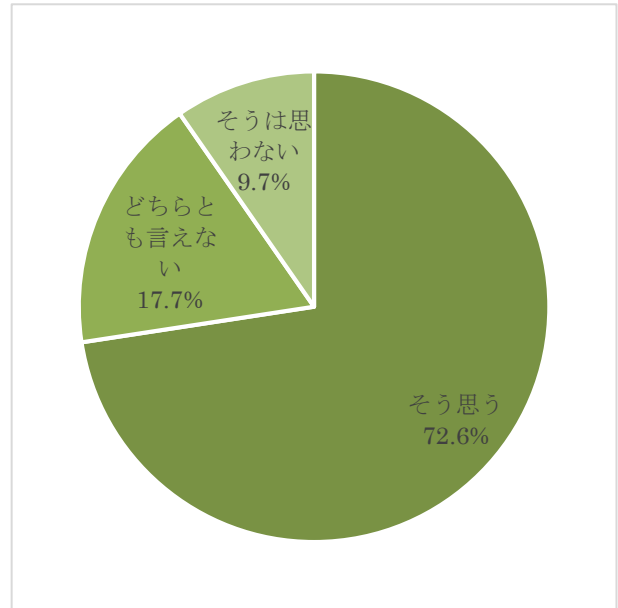


⑨地域での良好なコミュニケーションがある



- 1. そう思う 17名(27.4%)
- 2. そうは思わない 12名(19.4%)
- 3. どちらとも言えない 33名(53.2%)

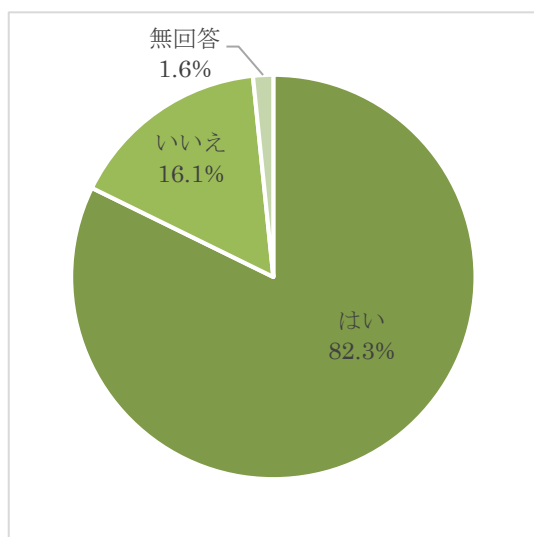
⑩住み慣れた場所であり、愛着がある



- 1. そう思う 45名(72.6%)
- 2. そうは思わない 6名(9.7%)
- 3. どちらとも言えない 11名(17.7%)

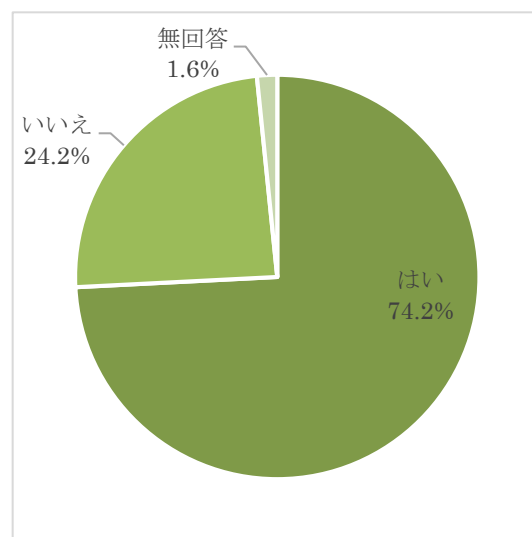
### 3 日頃の地域での交流と情報収集について

【1】日常生活の中でご近所との関わりはありますか？



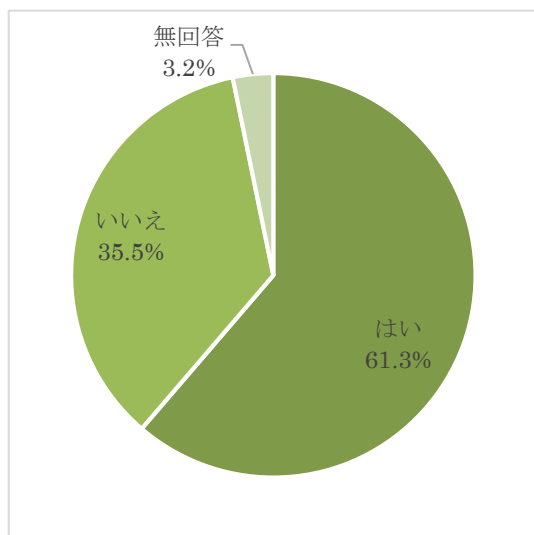
- 1. はい 51名 (82.3%)
- 2. いいえ 10名 (16.1%)
- ※ 無回答 1名 (1.6%)

【2】地域の行事やお祭りに参加していますか？



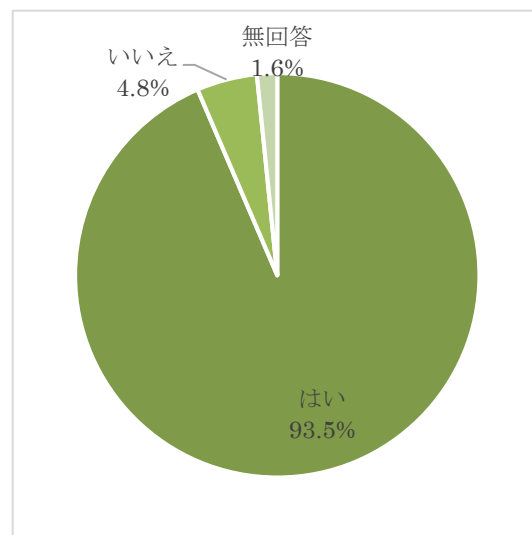
- 1. はい 46名 (74.2%)
- 2. いいえ 15名 (24.2%)
- ※ 無回答 1名 (1.6%)

【3】町が主催するイベントに参加したいですか？



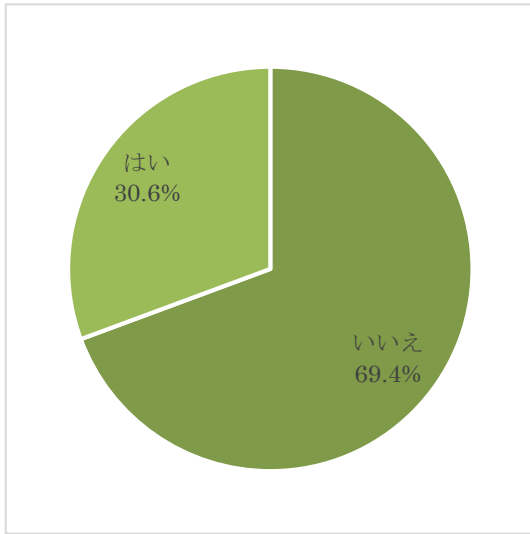
- 1. はい 38名 (63.3%)
- 2. いいえ 22名 (36.7%)
- ※ 無回答 2名 (3.2%)

【4】毎月「広報まつぶし」を読んでいますか？



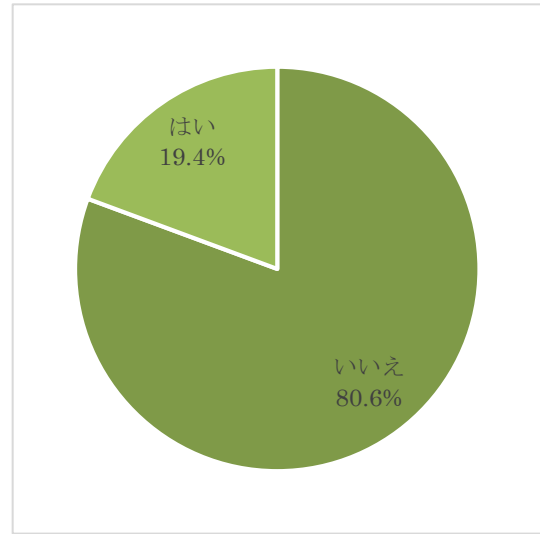
- 1. はい 58名 (93.5%)
- 2. いいえ 3名 (4.8%)
- ※ 無回答 1名 (1.6%)

【5】町のホームページを定期的に関覧していますか？



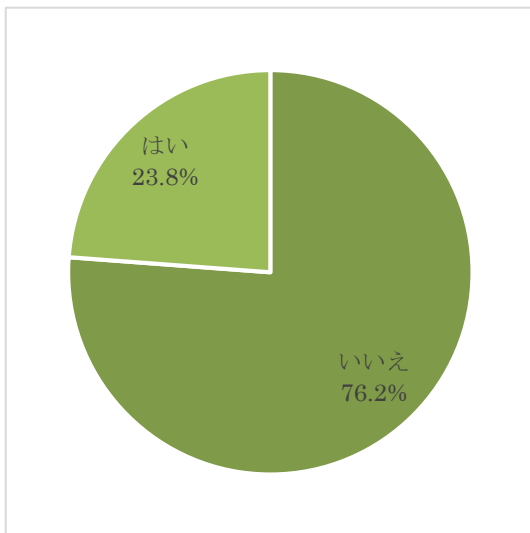
- 1. はい 19名 (30.6%)
- 2. いいえ 43名 (69.4%)

【6】町の公式 SNS（ツイッター・フェイスブック・インスタグラムなど）を活用していますか？



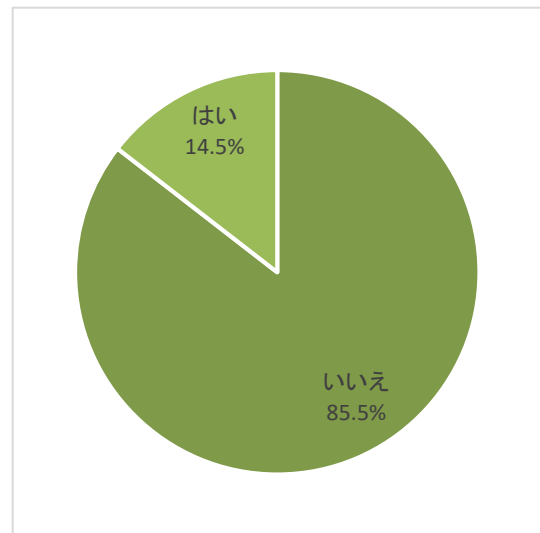
- 1. はい 12名 (19.4%)
- 2. いいえ 50名 (80.6%)

【7】マッパーメール（松伏町メール配信サービス）を登録していますか？



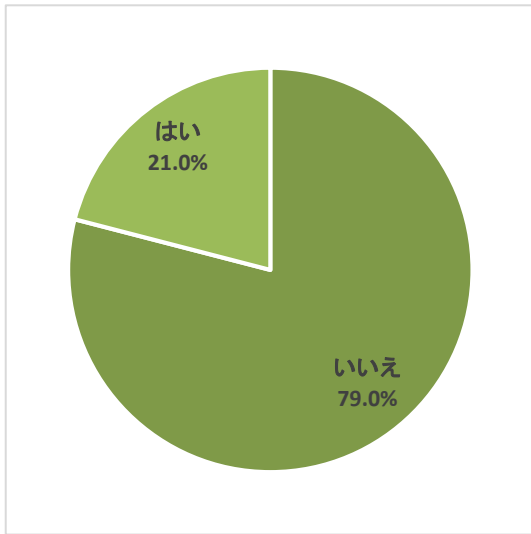
- 1. はい 15名 (23.8%)
- 2. いいえ 47名 (76.2%)

【8】ご自身のスマートフォン等で「ツイッター」を利用していますか？



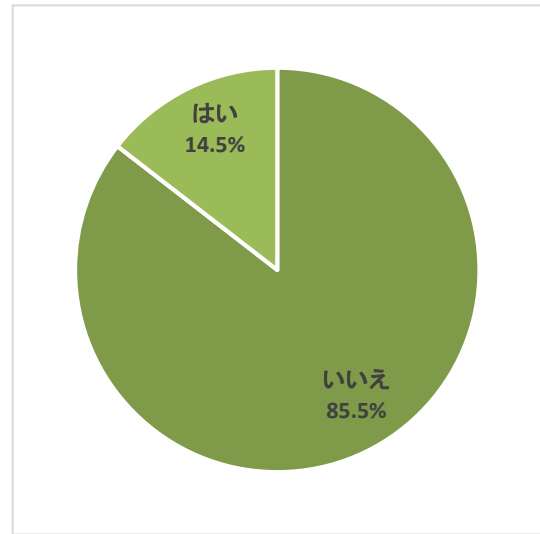
- 1. はい 9名 (14.5%)
- 2. いいえ 53名 (85.5%)

【9】ご自身のスマートフォン等で「インスタグラム」を利用していますか？



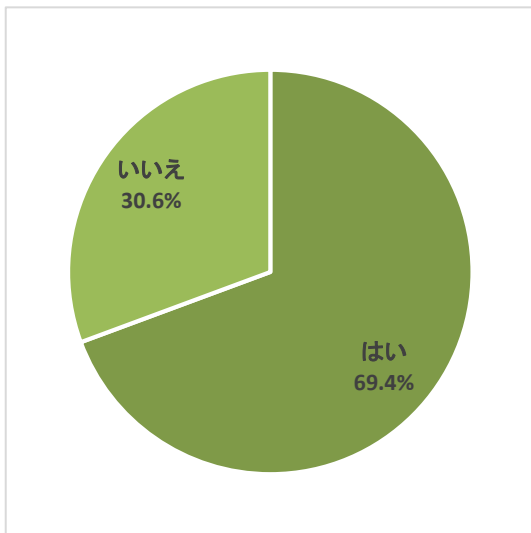
- 1. はい 13名 (21.0%)
- 2. いいえ 49名 (79.0%)

【10】ご自身のスマートフォン等で「フェイスブック」を利用していますか？



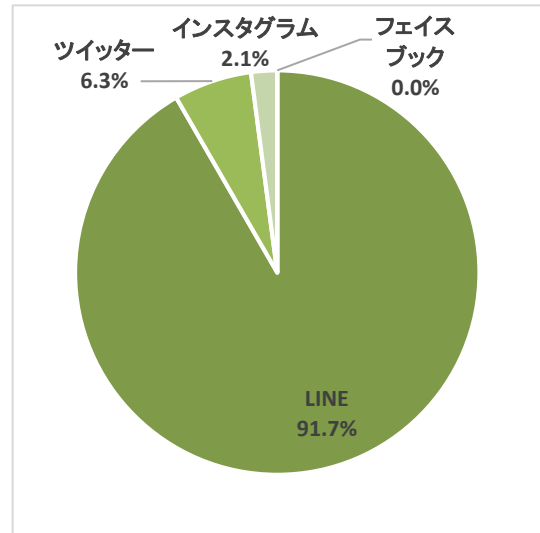
- 1. はい 9名 (14.5%)
- 2. いいえ 53名 (85.5%)

【11】ご自身のスマートフォン等で「LINE」を利用していますか？



- 1. はい 43名 (69.4%)
- 2. いいえ 19名 (30.6%)

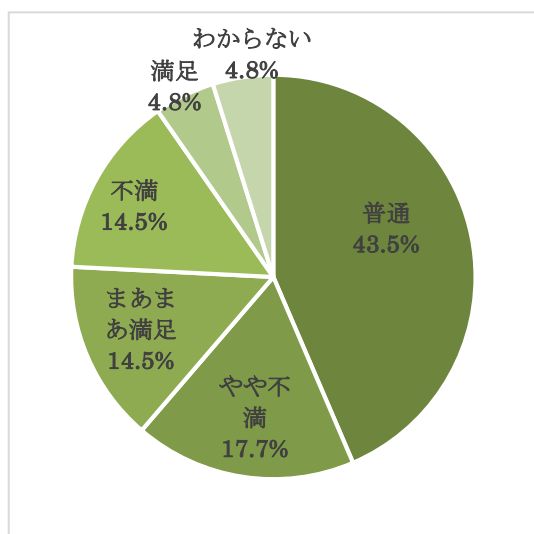
【12】【8】～【11】で普段もっともよく利用しているものはどれですか？(いずれか一つに○をしてください。)



- 8. ツイッター 3名 (6.3%)
- 9. インスタグラム 1名 (2.1%)
- 10. フェイスブック 0名 (0%)
- 11. LINE 44名 (91.7%)

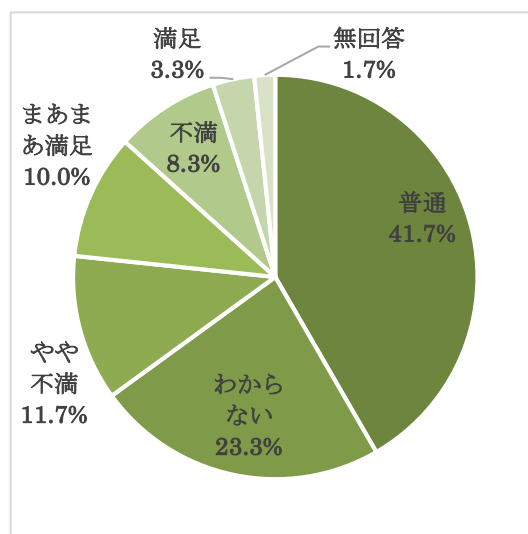
## 4 町で取り組んでいる事業やサービスについて

### 【1】医療体制の充実



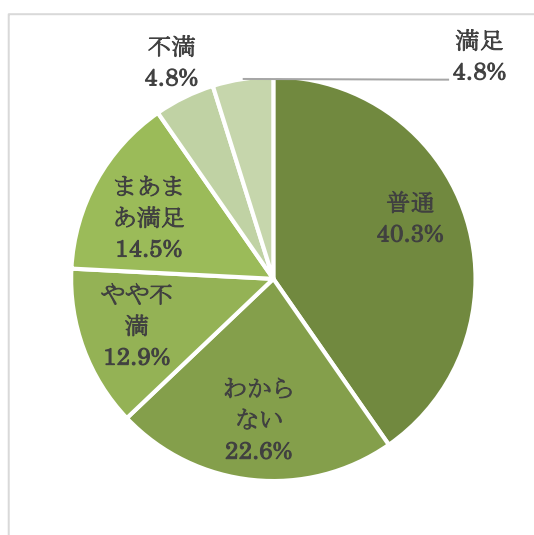
1. 満足 3名 (4.8%)
2. まあまあ満足 9名 (14.5%)
3. 普通 27名 (43.5%)
4. やや不満 11名 (17.7%)
5. 不満 9名 (14.5%)
6. わからない 3名 (4.8%)

### 【2】高齢者・障がい者福祉の推進



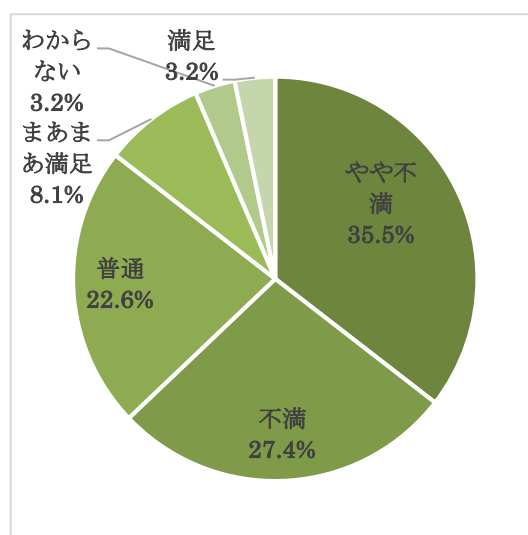
1. 満足 2名 (3.3%)
2. まあまあ満足 8名 (10.0%)
3. 普通 25名 (41.7%)
4. やや不満 7名 (11.7%)
5. 不満 5名 (8.3%)
6. わからない 14名 (23.3%)
- ※ 無回答 1名 (1.7%)

### 【3】子育て支援施策の充実



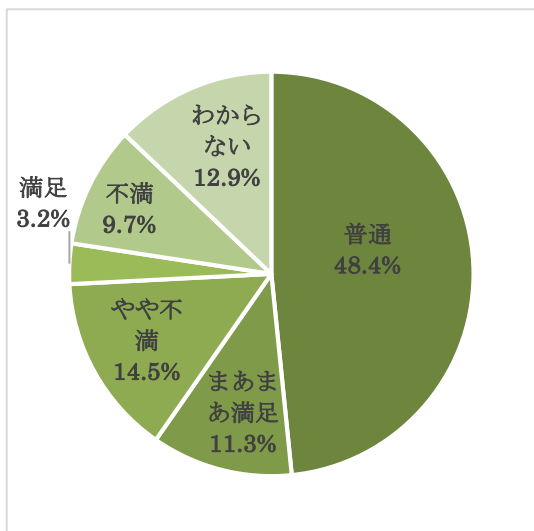
1. 満足 3名 (4.8%)
2. まあまあ満足 9名 (14.5%)
3. 普通 25名 (40.3%)
4. やや不満 8名 (12.9%)
5. 不満 3名 (4.8%)
6. わからない 14名 (22.6%)

### 【4】道路・公共交通機関の整備



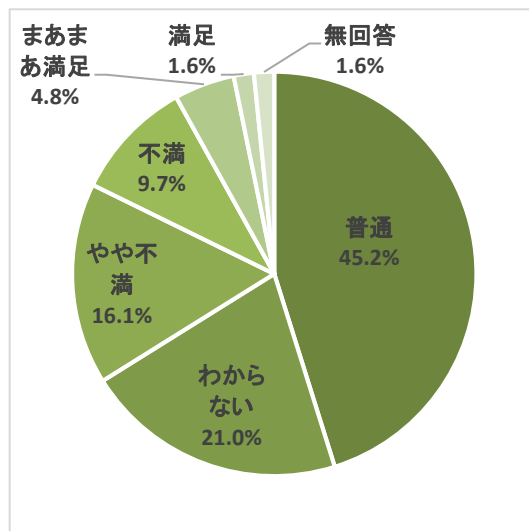
1. 満足 2名 (3.2%)
2. まあまあ満足 5名 (8.1%)
3. 普通 14名 (22.6%)
4. やや不満 22名 (35.5%)
5. 不満 17名 (27.4%)
6. わからない 2名 (3.2%)

### 【5】消防・防災・防犯体制の充実・強化



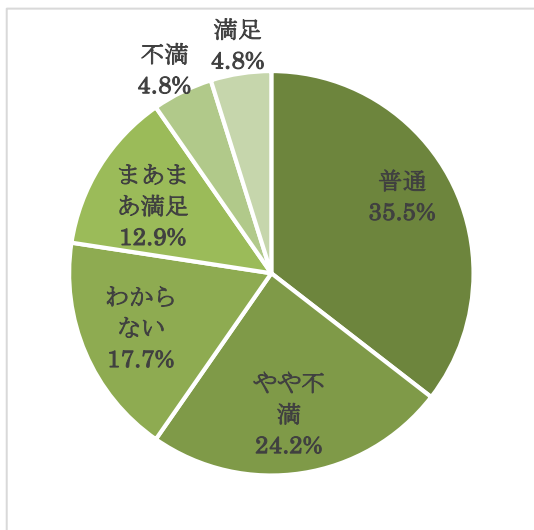
1. 満足 2名 (3.2%)
2. まあまあ満足 7名 (11.3%)
3. 普通 30名 (48.4%)
4. やや不満 9名 (14.5%)
5. 不満 6名 (9.7%)
6. わからない 8名 (12.9%)

### 【6】計画的な土地利用の推進



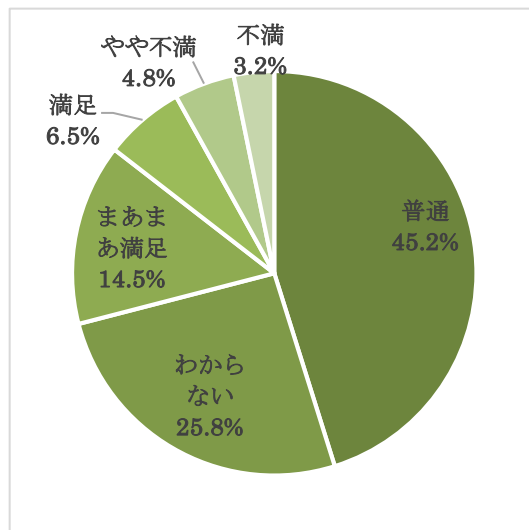
1. 満足 1名 (1.6%)
  2. まあまあ満足 3名 (4.8%)
  3. 普通 28名 (45.2%)
  4. やや不満 10名 (16.1%)
  5. 不満 6名 (9.7%)
  6. わからない 13名 (21.0%)
- ※ 無回答 1名 (1.6%)

### 【7】河川・水路の整備



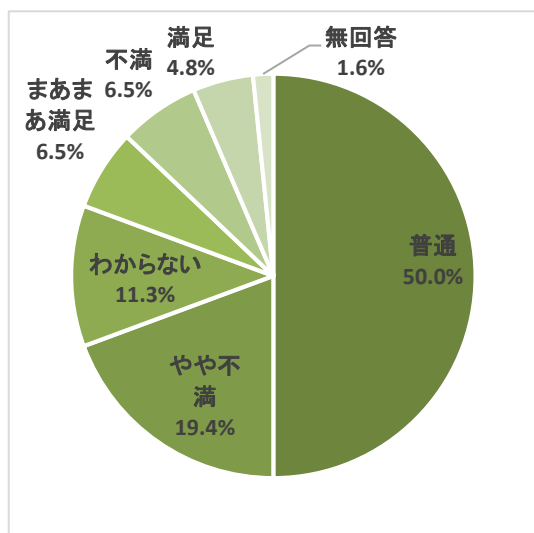
1. 満足 3名 (4.8%)
2. まあまあ満足 8名 (12.9%)
3. 普通 22名 (35.5%)
4. やや不満 15名 (24.2%)
5. 不満 3名 (4.8%)
6. わからない 11名 (17.7%)

### 【8】学校教育の充実



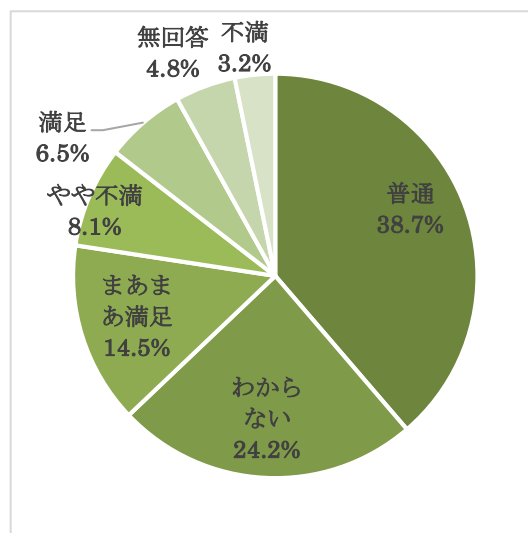
1. 満足 4名 (6.5%)
2. まあまあ満足 9名 (14.5%)
3. 普通 28名 (45.2%)
4. やや不満 3名 (4.8%)
5. 不満 2名 (3.2%)
6. わからない 16名 (25.8%)

### 【9】交通安全対策の推進



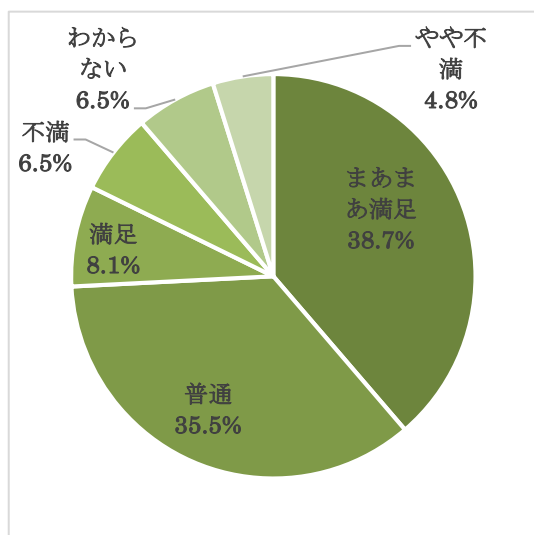
1. 満足 3名 (4.8%)
  2. まあまあ満足 4名 (6.5%)
  3. 普通 31名 (50.0%)
  4. やや不満 12名 (19.4%)
  5. 不満 4名 (6.5%)
  6. わからない 7名 (11.3%)
- ※ 無回答 1名 (1.6%)

### 【10】自然環境の保全対策の推進



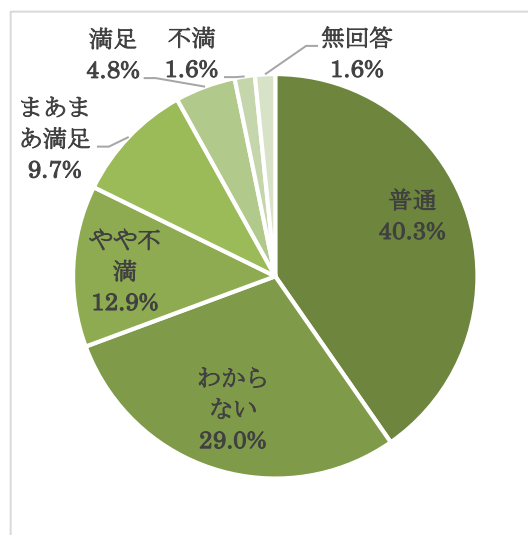
1. 満足 4名 (6.5%)
  2. まあまあ満足 9名 (14.5%)
  3. 普通 24名 (38.7%)
  4. やや不満 5名 (8.1%)
  5. 不満 2名 (3.2%)
  6. わからない 15名 (24.2%)
- ※ 無回答 3名 (4.8%)

### 【11】公園緑地の整備



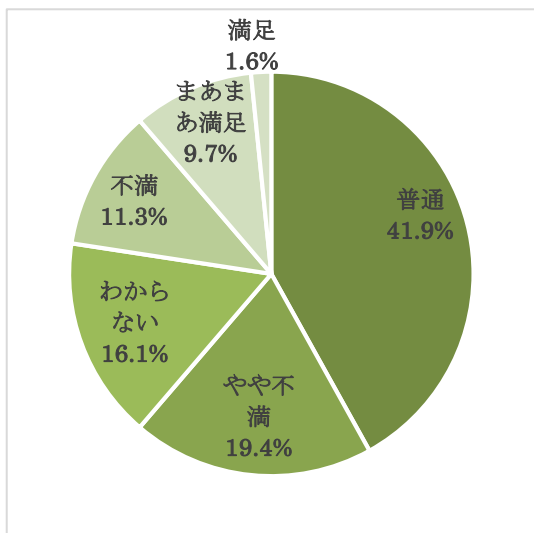
1. 満足 5名 (8.1%)
2. まあまあ満足 24名 (38.7%)
3. 普通 22名 (35.5%)
4. やや不満 3名 (4.8%)
5. 不満 4名 (6.5%)
6. わからない 4名 (6.5%)

### 【12】青少年の健全育成の推進



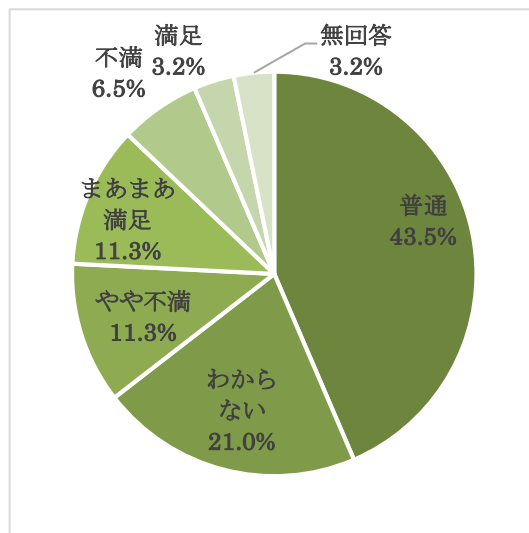
1. 満足 3名 (4.8%)
2. まあまあ満足 6名 (9.7%)
3. 普通 25名 (40.3%)
4. やや不満 8名 (12.9%)
5. 不満 1名 (1.6%)
6. わからない 18名 (29.0%)

### 【13】農業・商工業・観光の振興



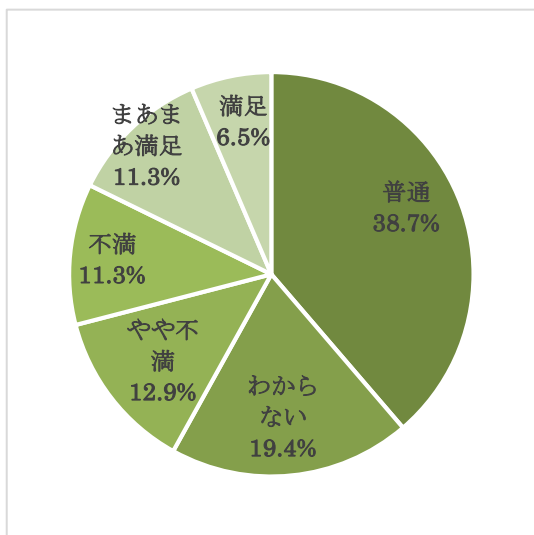
1. 満足 1名 (1.6%)
2. まあまあ満足 6名 (9.7%)
3. 普通 26名 (41.9%)
4. やや不満 12名 (19.4%)
5. 不満 7名 (11.3%)
6. わからない 10名 (16.1%)

### 【14】スポーツ・文化・芸術の振興



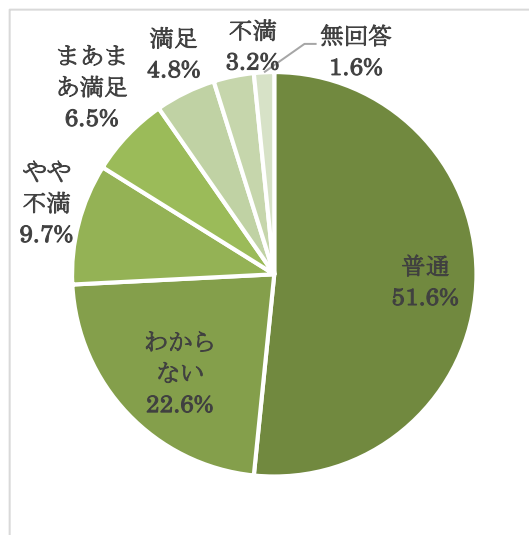
1. 満足 2名 (3.2%)
  2. まあまあ満足 7名 (11.3%)
  3. 普通 27名 (43.5%)
  4. やや不満 7名 (11.3%)
  5. 不満 4名 (6.5%)
  6. わからない 13名 (21.0%)
- ※ 無回答 2名 (3.2%)

### 【15】行財政改革の推進



1. 満足 4名 (6.5%)
2. まあまあ満足 7名 (11.3%)
3. 普通 24名 (38.7%)
4. やや不満 8名 (12.9%)
5. 不満 7名 (11.3%)
6. わからない 12名 (19.4%)

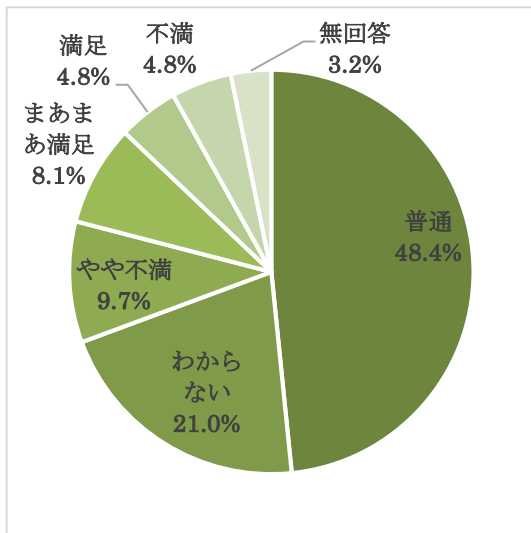
### 【16】生涯学習の推進



1. 満足 3名 (4.8%)
2. まあまあ満足 4名 (6.5%)
3. 普通 32名 (51.9%)
4. やや不満 6名 (9.7%)
5. 不満 2名 (3.2%)
6. わからない 14名 (22.6%)

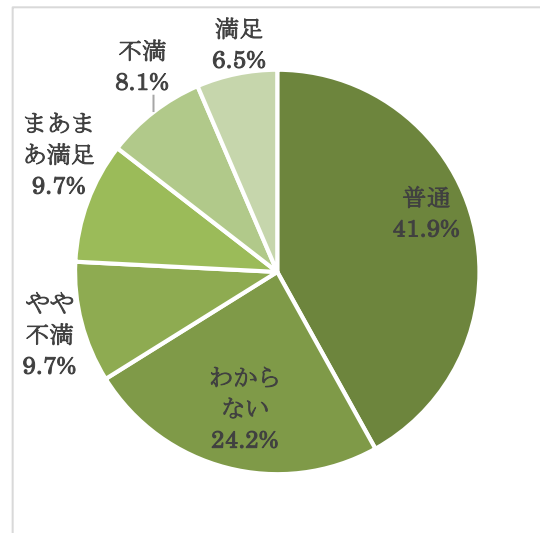


【17】コミュニティ活動の推進



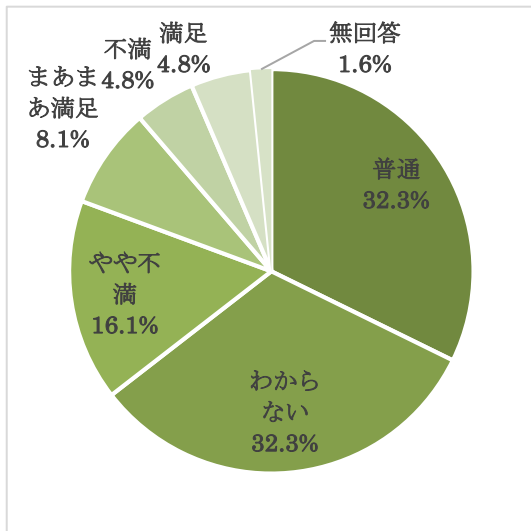
1. 満足 3名 (4.8%)
  2. まあまあ満足 5名 (8.1%)
  3. 普通 30名 (48.4%)
  4. やや不満 6名 (9.7%)
  5. 不満 3名 (4.8%)
  6. わからない 13名 (21.0%)
- ※ 無回答 2名 (3.2%)

【18】町民と行政の参加と協働による行政運営の推進



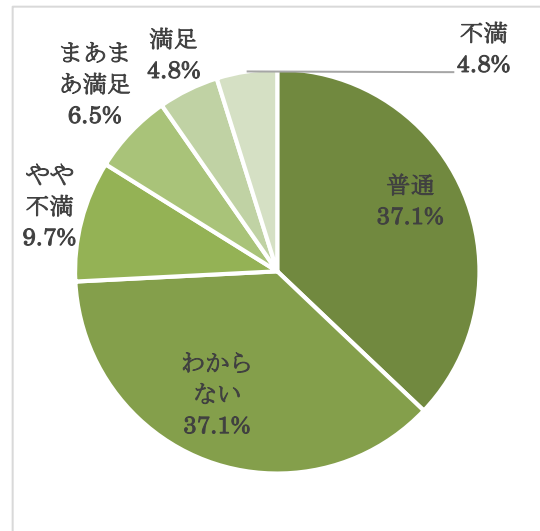
1. 満足 4名 (6.5%)
2. まあまあ満足 6名 (9.7%)
3. 普通 26名 (41.9%)
4. やや不満 6名 (9.7%)
5. 不満 5名 (8.1%)
6. わからない 15名 (24.2%)

【19】都市・国際交流の推進



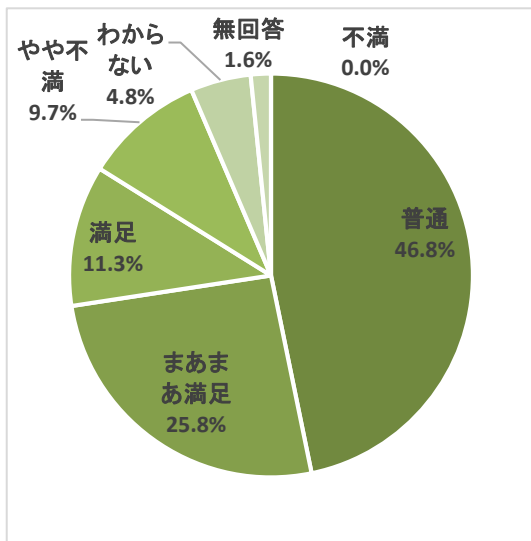
1. 満足 3名 (4.8%)
  2. まあまあ満足 5名 (8.1%)
  3. 普通 20名 (32.3%)
  4. やや不満 10名 (16.1%)
  5. 不満 3名 (4.8%)
  6. わからない 20名 (32.3%)
- ※ 無回答 1名 (1.6%)

【20】男女共同参画の推進



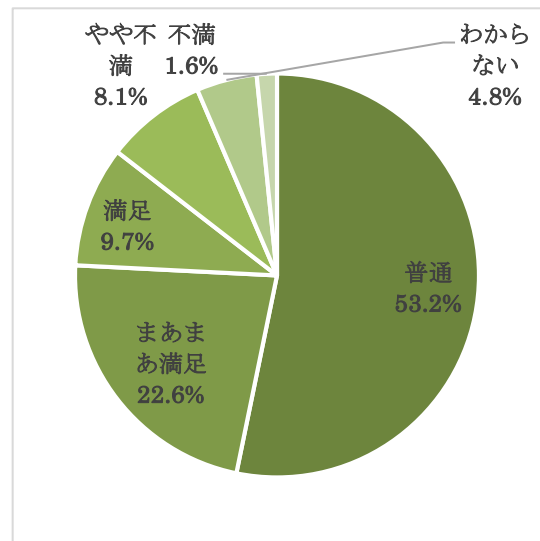
1. 満足 3名 (4.8%)
2. まあまあ満足 4名 (6.5%)
3. 普通 23名 (37.1%)
4. やや不満 6名 (9.7%)
5. 不満 3名 (4.8%)
6. わからない 23名 (37.1%)

【21】「広報まつぶし」やホームページなどによる町情報の発信



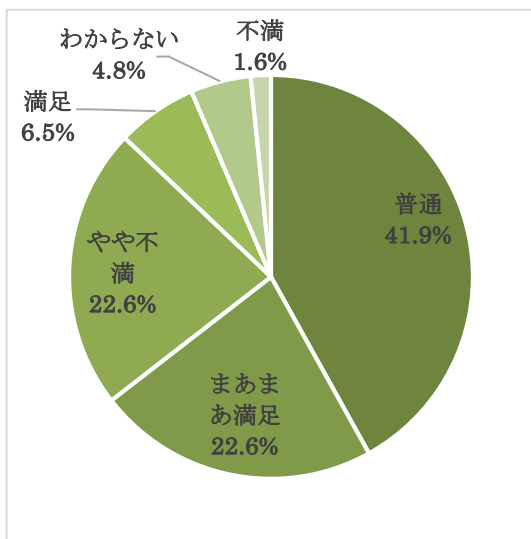
1. 満足 7名 (11.3%)
2. まあまあ満足 16名 (25.8%)
3. 普通 29名 (46.8%)
4. やや不満 6名 (9.7%)
5. 不満 0名 (0%)
6. わからない 3名 (4.8%)
- ※ 無回答 1名 (1.6%)

【22】「議会だより」やホームページによる議会情報の発信



1. 満足 6名 (9.7%)
2. まあまあ満足 14名 (22.6%)
3. 普通 33名 (53.2%)
4. やや不満 5名 (8.1%)
5. 不満 1名 (1.6%)
6. わからない 3名 (4.8%)

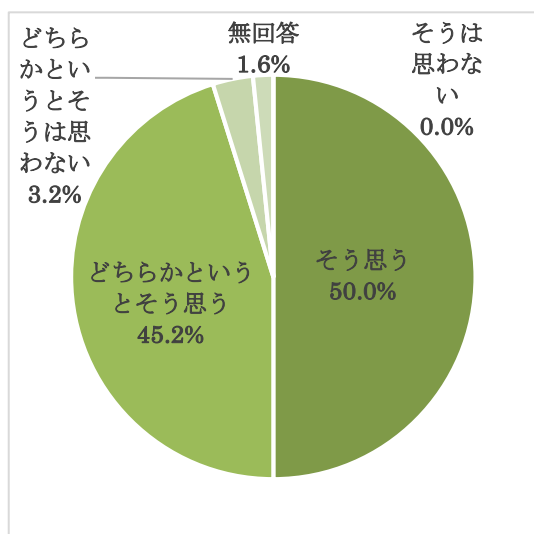
【23】町の事業やサービスを総合的に評価した場合の満足度



1. 満足 4名 (6.5%)
2. まあまあ満足 14名 (22.6%)
3. 普通 26名 (41.9%)
4. やや不満 14名 (22.6%)
5. 不満 1名 (1.6%)
6. わからない 3名 (4.8%)

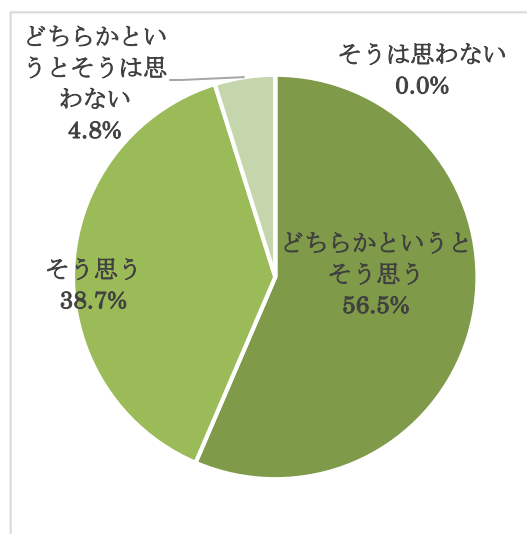
## 5 町役場の職員について

### 【1】 職員の対応は親切で丁寧である



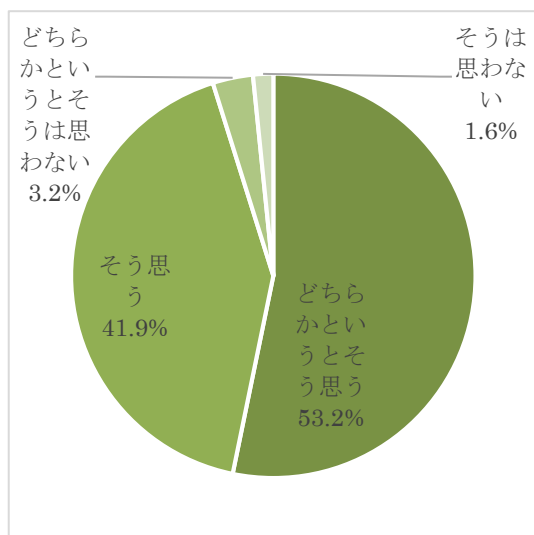
- |                    |             |
|--------------------|-------------|
| 1. そう思う            | 31名 (50.0%) |
| 2. どちらかというとうそ思う    | 28名 (45.2%) |
| 3. どちらかというとうそは思わない | 2名 (3.2%)   |
| 4. そうは思わない         | 0名 (0%)     |
| ※ 無回答              | 1名 (1.6%)   |

### 【2】 挨拶や言葉遣い、服装などの身だしなみは適切である



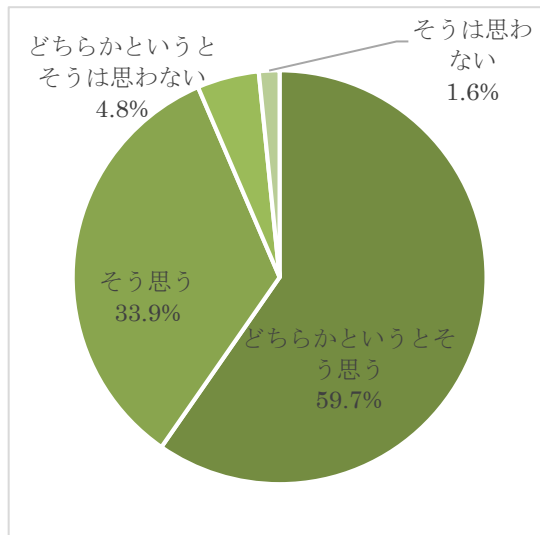
- |                    |             |
|--------------------|-------------|
| 1. そう思う            | 24名 (38.7%) |
| 2. どちらかというとうそ思う    | 35名 (56.5%) |
| 3. どちらかというとうそは思わない | 3名 (4.8%)   |
| 4. そうは思わない         | 0名 (0%)     |

### 【3】 窓口対応の際、用件が済むまでの待ち時間は適当である



- |                    |             |
|--------------------|-------------|
| 1. そう思う            | 26名 (41.9%) |
| 2. どちらかというとうそ思う    | 33名 (53.2%) |
| 3. どちらかというとうそは思わない | 2名 (3.2%)   |
| 4. そうは思わない         | 1名 (1.6%)   |

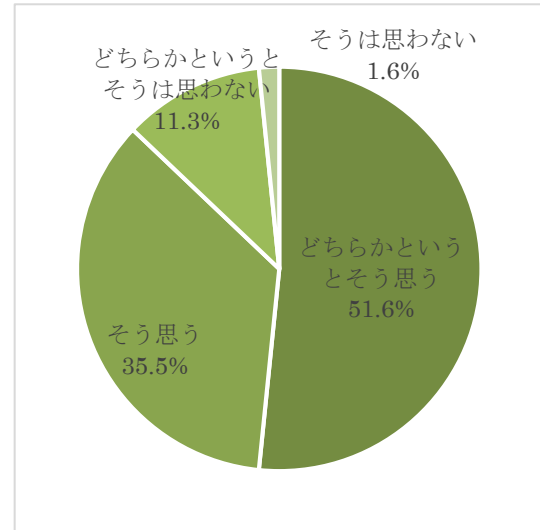
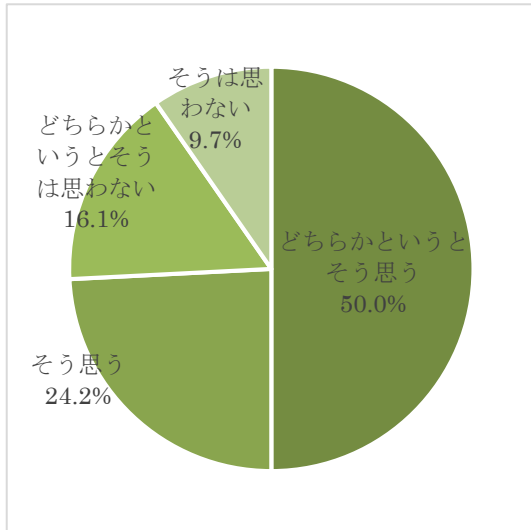
### 【4】 事務処理が早く、正確に行われている



- |                    |             |
|--------------------|-------------|
| 1. そう思う            | 21名 (33.9%) |
| 2. どちらかというとうそ思う    | 37名 (59.7%) |
| 3. どちらかというとうそは思わない | 3名 (4.8%)   |
| 4. そうは思わない         | 1名 (1.6%)   |

【5】専門知識があり、気軽に相談ができる

【6】信頼感がある



- |                  |            |                  |            |
|------------------|------------|------------------|------------|
| 1. そう思う          | 15名(24.2%) | 1. そう思う          | 22名(35.5%) |
| 2. どちらかというと思う    | 31名(50.0%) | 2. どちらかというと思う    | 32名(51.6%) |
| 3. どちらかというとは思わない | 10名(16.1%) | 3. どちらかというとは思わない | 7名(11.3%)  |
| 4. そうは思わない       | 6名(9.7%)   | 4. そうは思わない       | 1名(1.6%)   |

## 6 町づくりに対するご意見やご要望について

苦情や個人情報特定できるものなどを除き、ご記入いただきました内容を掲載していません。お寄せいただきましたご意見やご要望などについて、各々ご回答することはできませんが、それぞれの部署に内容を周知していますのでご了承ください。

- 若い世代（20代・30代）が定住できる環境が必要。
- ・町内の交通が不便であり、町道、県道の交通量が多い（トラックなど）。  
・役場内総合受付又は案内があると安心して利用できる。相談もできる。
- ドブ清掃用の土のう袋を2年分（100枚）くださいと言ったら「えっ！」と言われた。泥土収集依頼書はFAXでも受け付けるのに土のう袋は毎回取りに行かなければならないのでしょうか。おかしいですよ。二度手間をなくしましょう。そもそもそろそろ下水をなんとかしましょう。
- ・多目的グラウンドの定期的な整備。（サッカーの交流試合も多く、土の搬入などをやってほしい）  
・エローラ内風車の階段の一部にサビ、穴があり、大変危険。  
・エローラ内のランニングコースの舗装整備。
- 例えば、夏場の雑草などをエリアを決めて1袋分を役場にもっていったら、松伏の商品券などがもらえたら、子ども達も楽しく作業が出来たり、役場との交流ができ、いい社会経験が出来そう。
- ・排水路の清掃が高齢化のため大変。  
・自治会が機能しなくなりつつある（後負いになる人なし、脱退者多、現在約140世帯70%弱の会員数）  
・空き家対策。空き家にアンテナが立っていて危険。草木あり。  
・町で巡回し危険予知必要。対策必要。
- 町道一号線に中型・大型車が通り抜けできないようにしてほしい。スピードが出ないようにしてほしい。
- 町内の移動が困難な地域の実情をつかんで対策を立ててほしい。又、地下鉄8号線の延伸が実現できるよう取り組んでほしい。これら2点で住民が協力できることがあれば発信してほしい。
- ・病院（内科、耳鼻科、眼科）が圧倒的に少ない。  
・役場の職員の皆様の対応が以前と違って大変良くなったと思います。
- 今は自分で車を運転して買い物、病院等行けますが、運転できなくなったらと思うと、松伏は駅がないし、バス停も遠いので、もう少し、交通が便利になればいいと思います。各家庭、年寄りだけという

家庭が増えてますので。

●ずっと思っていますが良い小児科がありません。

●このアンケートは何が言いたいのか、何を改善したいのか、分からない。毎年やっている割には改善されてないですね。

お年寄りや車の運転ができない方には周りに何もなさ過ぎてバスの時間も少なく病院にも行かれないです。ゆめみ野や若葉は、道の整備、買い物、交通の便も整っていますが、金杉、大川戸、築比地方は何もなくバスも給食センターまでで金杉には何本もないのです。

同じ税金を払っていても意味があるのかと思います。晴れの日ばかりではありません。

いつも元気で自転車に乗れるわけではないのです。

●ゴミステーションの組織的な参画。

現在は回収のみですが、ゴミステーションの保持（網の取替、安全対策などの定期的フォロー）を進めるべき。

●現在ある図書室や公民館、スポーツ施設等が充分活用されていない様に思います。各世代にわかりやすく知らせていただきたい。

●子ども・青少年・高齢者をマッチングさせて子育て支援や青少年見守り隊、遊びや文化の伝承などができないものか。町で援助して頂きたい。

●高齢化に伴う（免許証の返納等）交通網の整備。

やさしい町づくり（買物弱者をなくす）

災害に強い町づくり特に水害。

自然災害については、防災マップ等で危険度は把握しているが近くの避難所では対処できないケースもあるのではないかと。

町内の高層の建物所有者と災害協定等を結ぶ等を模索してもいいのではないかと。

●市街化調整区域の撤廃

・優良企業の誘致

・幹線道路の敷設

・廃品回収業者への火災・騒音防止の取締り強化

・町内僻地化防止～町内施策の平均化

●エローラ通りの植木（歩道）が夜、怖く感じるので別の場所に移してほしい。

・ゆめみ野地区のブロック道路をやめて欲しい。歩きにくく、車イスは無理。

・国際交流はオーストリアだけばかりではなく、別の国とかはできないか。

●道路・下水路等の整備に地域格差があるように思われる。

- ・調整区域の整備の促進を計画立案するのは（青写真）を描いてください。
  
- ・他の市町とは異なる特徴のある街づくりを考えてほしい。
  - ・例えば、子育てがしやすいとか、高齢者が住みやすい、又は青少年等のスポーツ環境の充実などです。
  - ・何かに特化した街づくりもいいのではと思います。
  
- 高齢者が多いのと一人住まいが増えているので これからは防災冊子を配るだけでなく行政及び各自治会で定期的（年 2 回位）に行って住民の命を守った方が良いのでは、ないでしょうか。
  
- トラックの交通量が多い、制限があれば、少しは、危険がなくなる。

以上、モニター員の皆様からお預かりいたしましたアンケート回答の集計結果となります。

お忙しい中、アンケート調査にご協力いただきましたモニター員の皆様、誠にありがとうございました。

今後も、皆様方のご意見などをお聞かせいただければと考えておりますので、アンケート調査へのご理解とご協力をお願いいたします。

松伏町長 鈴木 勝

